



Číslo: 8034/2022-2023

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 16. 01. 2023 do 18. 01. 2023**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromná základná škola, Slobody 1, Košice	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mgr. Natália Klotzmannová

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Martina Stanecká, riaditeľka školy  
PaedDr. Sidónia Ilečko, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8034/2022-2023 zo dňa 10. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice .....

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

PaedDr. Emil Dzvonič, školský inšpektor, ŠIC Košice .....

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE**

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej súkromnej základnej škole (SZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Súčasťou školy bol aj súkromný školský klub detí. V školskom roku 2022/2023 sa v 9 triedach SZŠ vzdelávalo 125 žiakov, z toho 55 v 4 triedach 1. stupňa a 70 žiakov v 5 triedach 2. stupňa. Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 21 žiakov, z nich 19 bolo so zdravotným znevýhodnením (ZZ)<sup>1</sup> a 2 so všeobecným intelektovým nadaním. Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a ani žiakov z marginalizovaných rómskych komunit škola neevidovala. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnilo 8 žiakov a škola poskytovala vzdelávanie 2 deťom odídcov z Ukrajiny, ktoré neovládali vyučovací jazyk školy.

<sup>1</sup> 13 žiakov s vývinovými poruchami učenia, 3 s narušenou komunikačnou schopnosťou a 3 s pervazívnou vývinovou poruchou;

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 14 učiteľov<sup>2</sup> a 3 vychovávateľa súkromného školského klubu detí. Na škole pôsobila aj školská psychologička a školský špeciálny pedagóg s úväzkom 2 hod/týždenne. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že škola vzhľadom na množstvo evidovaných žiakov so ŠVVP požadovala 5 pedagogických asistentov (PA), avšak v aktuálnom školskom roku PA prideleného nemala.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na 36 vyučovacích hodinách. Na 1. stupni bolo vykonaných 19 a na 2. stupni 17 hospitácií.

#### *Primárne vzdelávanie*

##### Slovenský jazyk a literatúra

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Žiaci na sledovaných vyučovacích hodinách disponovali veku primeranými **komunikačnými spôsobilosťami**. Vyjadrovali sa prevažne plynule, spisovne správne a svoje poznatky dokázali prezentovať s vhodne uplatnenou odbornou terminológiou. Učitelia vytvorili žiakom priestor na prácu so súvislými alebo nesúvislými textami prezentovanými v printovej podobe i prostredníctvom počítačových aplikácií. Ich obsahu žiaci porozumeli, prevažne samostatne reprodukovali v nich vyhľadane informácie a predložený text dokázali analyzovať. Schopnosť hodnotiť informácie a zaujať k nim kritické stanovisko preukázali na polovici hospitovaných hodín. **Poznávacie kompetencie** si rozvíjali najmä prostredníctvom úloh zameraných na nižšie myšlienkové procesy a na analýzu a syntézu. Žiaci vedeli správne reprodukovať osvojené vedomosti a uplatniť ich pri precvičovaní učiva, kedy vyhľadávali a dopĺňali chýbajúce písmená abecedy, triedili a ukladali písmená/slová podľa pokynov, určovali pozíciu hlásky v slove, delili slová na slabiky, identifikovali a definovali vybrané slová a za pomoci vyučujúcich porovnávali a vyhľadávali vzťahy medzi informáciami. Možnosť rozvíjať svoje kognitívne kompetencie prostredníctvom úloh zameraných na vyššie myšlienkové procesy na úrovni tvorivosti a hodnotenia mali iba na troch sledovaných hodinách. Samostatne posúdiť svoju prácu, pomenovať silné a slabé stránky nedokázali a v rámci rozvoja **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** mala rezervu aj oblasť hodnotenia spolužiakov, kedy žiaci priestor na rozvoj tejto spôsobilosti takmer vôbec nedostali. Chybu si dokázali uvedomiť, avšak identifikovať jej príčinu a korigovať ju bez pomoci a usmernenia učiteľa zväčša nevedeli. Vyučujúci vhodne využívanými učebnými pomôckami a formiatívnym hodnotením motivovali žiakov, ktorí na sledovaných vyučovacích hodinách často aktívne a sústredene pracovali. V rozhovoroch dokázali žiaci jasne vyjadriť svoje názory a pocity, ktoré však nevedeli podporiť vhodným argumentom a tak si svoje **občianske kompetencie** nerozvíjali v potrebnej miere. Proces edukácie bol realizovaný v podnetnej a bezpečnej sociálnej atmosfére, učitelia prejavovali empatiu a prívetivosť, žiakom však podporné stimuly pre ich efektívne stratégie učenia sa v potrebnej miere nezabezpečili. Slabou stránkou edukácie bolo **rozvíjanie sociálnych kompetencií** žiakov, ktorí nemali na väčšine sledovaných hodín možnosť pracovať vo dvojici/skupine a tiež prezentovať výsledky svojej práce.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

##### Sledované predmety primárneho vzdelávania

##### **Učenie sa žiaka**

Na väčšine vyučovacích hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1), vyjadrovali sa pohotovo a plynule, len ojedinele na otázky učiteľov odpovedali jednoslovnou, holou vetou, prípadne sporadicky nesprávne uplatňovali odbornú terminológiu. Pri poskytnutej možnosti

---

<sup>2</sup> 5 učiteľov na 1. stupni a 9 učiteľov na 2. stupni;

z prečítaného, počutého súvislého/nesúvislého textu a textu z elektronických zdrojov<sup>3</sup> zväčša vedeli vyhľadať základné informácie, porozumeli jeho obsahu, pri reprodukcii ojedinele potrebovali pomoc vyučujúceho. Dokázali obsah textu spojiť so svojimi poznatkami, ale na viac ako polovici sledovaných hodín nedokázali vysloviť a zdôvodniť niektoré slová (amfiteáter, synagóga). **Poznávacie kompetencie (Graf 2)** si väčšina žiakov rozvíjala aktívnym riešením úloh na zapamätanie a porozumenie, na niektorých hodinách sa vyskytli menej závažné nedostatky pri porozumení obsahu informácií. Žiaci riešili úlohy zamerané na aplikáciu, ojedinele niektorí pre nedostatočné osvojenie si základných vedomostí nedokázali poznatky uplatniť v konkrétnej situácii. Zväčša samostatne porovnali vzťahy medzi informáciami, vedeli identifikovať ich príčinu (zloženie krvi, spoločné násobky čísel), pri analýze učiva z prvouky im pomáhala učiteľka. Úlohy na rozvíjanie **vyšších myšlienkových procesov** v oblasti hodnotenia a tvorivosti boli zadávané v malej miere. Iba na polovici hodín žiaci dostali možnosť riešiť úlohy na hodnotenie. Posúdiť zadanie na základe nadobudnutých poznatkov a stanovených kritérií, vysloviť a argumentovať svoje rozhodnutie vedeli zväčša iba s pomocou vyučujúcej. Ojedinele im bolo umožnené riešiť úlohy na rozvíjanie tvorivosti (utvoriť slovné úlohy pomocou slov a čísel na tabuli, navrhnúť ukončenie príbehu), s ktorými sa prevažne vedeli vysporiadať. Žiaci prejavovali spontánny záujem o učenie sa, boli motivovaní a aktívni. Často, hlavne na základe vlastných poznatkov a skúseností sa snažili kriticky myslieť a pochopiť informácie v čo najširších súvislostiach v niektorých predmetoch<sup>4</sup>. Najmenej výrazná bola práca s chybou, žiaci si ju priebežne vedeli uvedomiť, ale identifikovať jej príčinu a vykonať korekciu, prípadne chybu opraviť dokázali až po upozornení vyučujúcimi. Pri poskytnutej možnosti dokázali pomenovať svoje nedostatky, prijať radu i kritiku, na základe čoho korigovali svoje učenie sa. Zriedkavému hodnoteniu výkonu a činnosti spolužiakov chýbalo komplexné, objektívne posúdenie práce žiaka na hodine, ojedinele žiaci o hodnotenie nemali ani záujem, čo malo negatívny dopad na úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa (Graf 3)**. Svoje názory a hodnotové postoje súvisiace prevažne s témou hodiny ochotne prezentovali, často však svoj úsudok nedokázali primerane zdôvodniť. Na posúdenie názorov spolužiakov buď nedostali príležitosť, alebo k vyslovenému postoju spolužiaka sa vyjadrovali len ojedinele, čím si **občianske kompetencie** nerozvíjali v potrebnej miere. Takmer na všetkých hodinách prevládala efektívna vzájomná komunikácia medzi žiakmi aj učiteľmi, avšak sporadické neakceptovanie dohodnutých pravidiel správania sa zo strany žiakov v niektorých triedach neprispievalo k utváraniu pozitívnej klímy. Do sporadicky zadávanej kooperatívnej činnosti sa žiaci aktívne zapájali a preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Nie vždy konštruktívne komunikovali. Na posúdenie a zdôvodnenie spoločnej práce dostali minimálny priestor, čím sa znižovala úroveň rozvíjania ich **sociálnych kompetencií**.

### **Vyučovanie učiteľom**

Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách vyučujúci motivovali žiakov v procese učenia a podnecovali ich aktivitu vhodne zvolenými formami a metódami práce, efektívnym využívaním materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu<sup>5</sup> a kompenzačných učebných pomôcok<sup>6</sup>. Zmysluplné využitie IKT<sup>7</sup> na väčšine hodín podporovalo názornosť a uľahčovalo výučbu. Negatívom bola nedostatočná personalizácia výučby v oblasti poskytovania **podporných stimulov** pre učenie sa každého žiaka (Graf 4). Prevažná časť zadaných cieľov vyučovania nebola orientovaná na žiaka, vyučujúci bližšie neformulovali očakávané výsledky jeho edukácie, zväčša predstavili plánovanú činnosť. Na hodinách prevládalo frontálne vyučovanie, iba sporadicky boli zadávané diferencované úlohy, ojedinele aj pre žiakov so ŠVVP. Aplikované metódy a formy práce<sup>8</sup> smerujúce k rozvoju kritického

<sup>3</sup> mobilná aplikácia Orava;

<sup>4</sup> PDA, SJL, VLA, MAT;

<sup>5</sup> obrázkový materiál, kartičky na hlasovanie, tabuľka s tricky words k metóde Jolly Phonics, matematická kocka, hlina, interaktívne cvičenia, kniha rozprávok, model kolovrátku, kartičky – slabika, slovo, pomocné mapy;

<sup>6</sup> tabuľka s farebnými obrázkami a písmenami pre zvuky metódy Jolly Phonics; upravený pracovný list s kartičkami s pomocnými slovami, kalkulačka a pomocné tabuľky na výpočet percent;

<sup>7</sup> mobilné telefóny žiakov v MAT, VLA, interaktívne cvičenia v SJL, MAT, ANJ;

<sup>8</sup> metóda Jolly Phonics, pojmové mapy, didaktické hry, motivačný rozhovor, predĺžený výklad, riadený rozhovor, analýza obrázkov, medzipredmetové vzťahy, brainstorming, kvíz; práca v skupine, dvojiciach, tíme;

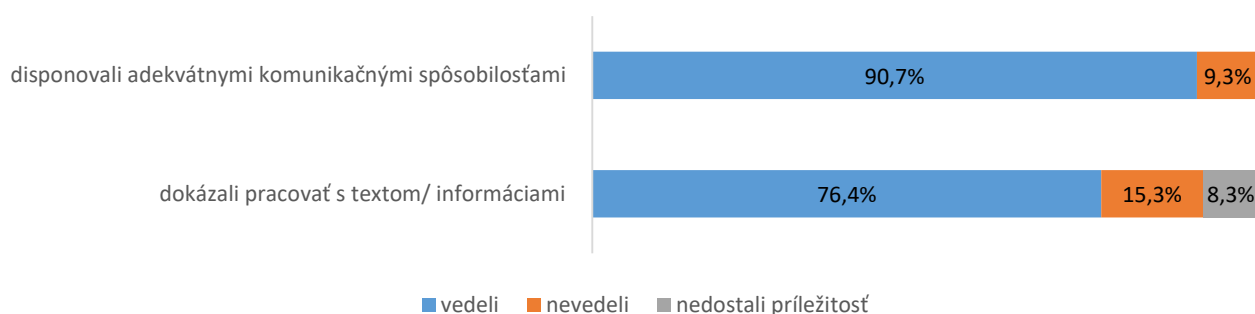
myslenia, metakognície podporovali aktívne činnostné učenie sa žiakov. Umožnili žiakom použiť získané poznatky na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Približne na polovici sledovaných hodín nebola žiakom poskytnutá možnosť riešiť úlohy na hodnotenie, zadania smerujúce k rozvoju tvorivosti žiakov mohli žiaci riešiť len na troch hodinách. Vyučujúci zaisťovali optimálne **pracovné podmienky** v triede, zväčša uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy a vytvárali prostredie, v ktorom sa cítili žiaci prirodzene. Ojedinelú klasifikáciu uplatnenú na tretine hodín objektívne zdôvodňovali.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

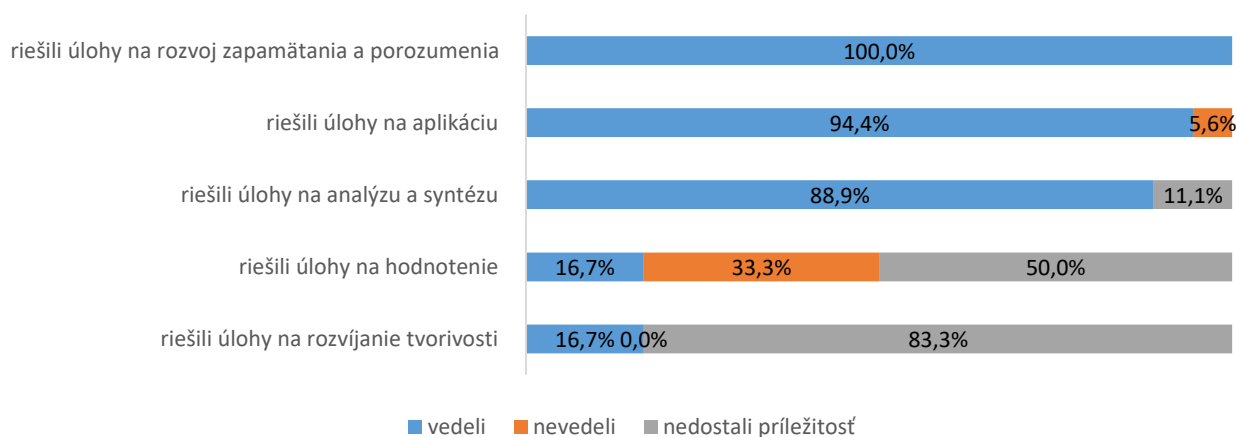
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
	čitateľská gramotnosť	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

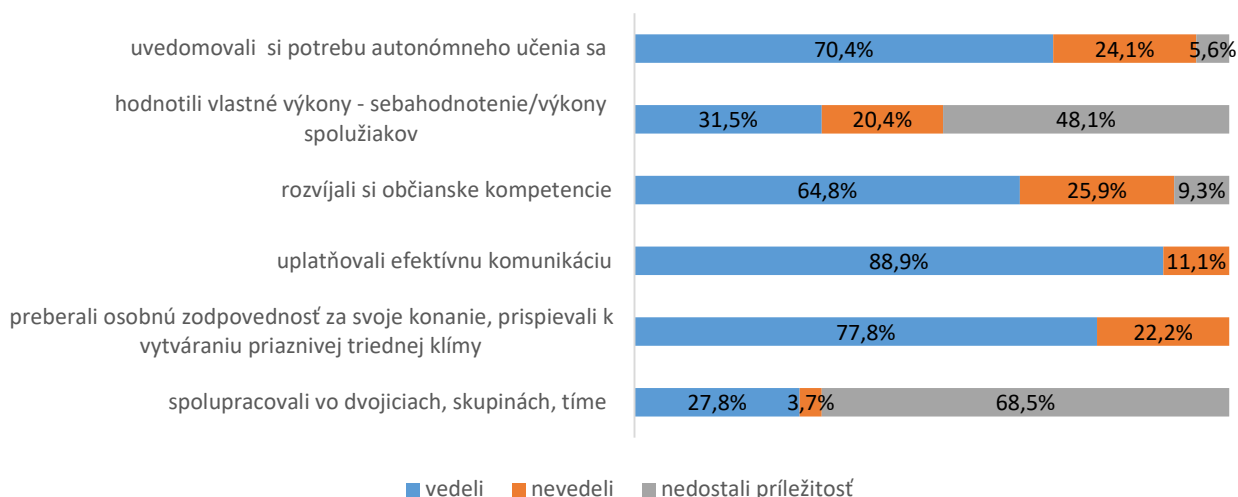
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



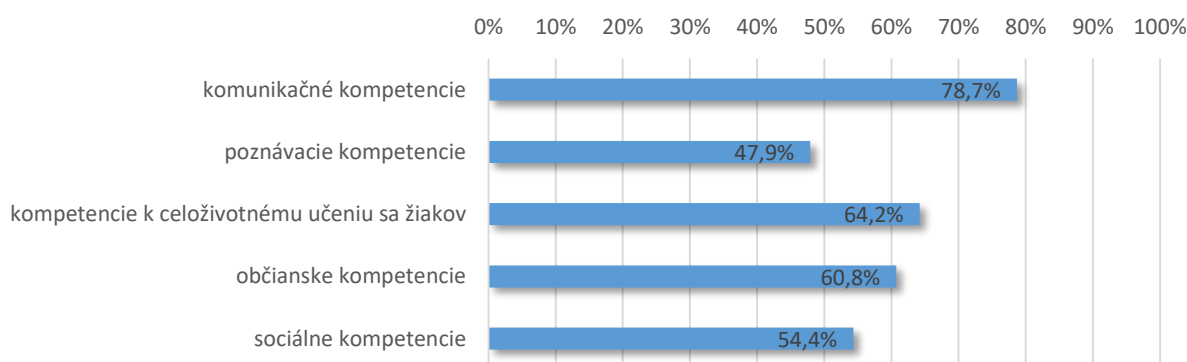
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



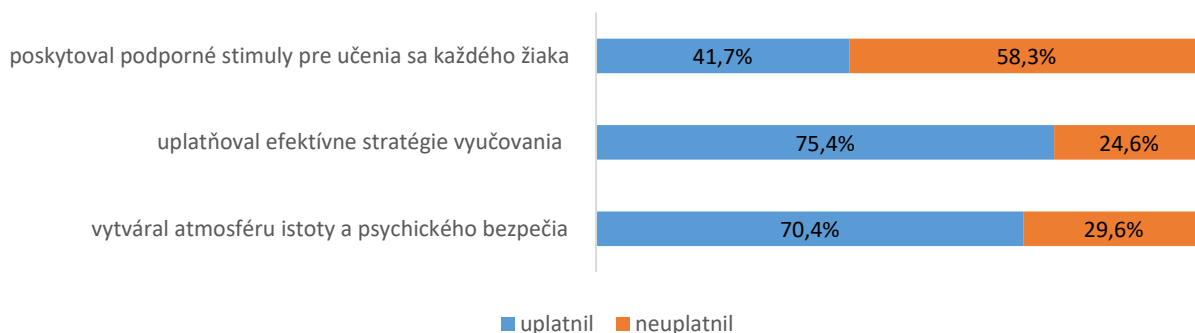
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### Nižšie stredné vzdelávanie

#### Slovenský jazyk a literatúra

#### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci disponovali primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** a v priebehu vyučovacích hodín efektívne a ústretovo komunikovali s učiteľom i spolužiakmi. V spolupráci s vyučujúcim vytvárali v triedach priaznivú

pracovnú atmosféru a pozitívne interpersonálne vzťahy. Ich ústny a písomný prejav bol plynulý, vyjadrovali sa pohotovo, zväčša kultivovane, spisovne správne a svoje poznatky prezentovali so správne uplatňovanou odbornou terminológiou. Komunikačné kompetencie boli u žiakov rozvíjané aj prostredníctvom práce so súvislým a nesúvislým textom v printovej podobe i prezentáciami na interaktívnej tabuli. Pri hlasnom čítaní sa žiaci dopúšťali chýb (nedodržiavali tempo, prízvuk, melódiu), ktoré vyučujúcim neboli korigované. Obsahu čítaného textu porozumeli, samostatne vyhľadávali a reprodukovali požadované informácie, avšak prepojiť širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami dokázali iba niektorí. Príležitosť text hodnotiť, zaujať k informáciám stanovisko, či tvoriť hypotézu/záver nedostali. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** prebiehalo na väčšine sledovaných hodín iba na úrovni nižších myšlienkových procesov. Žiaci vedeli riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie, identifikovať podstatné informácie a zväčša správne dokázali používať osvojené vedomosti v konkrétnych úlohách na praktické precvičenie gramatických javov (morfologické kategórie podstatných mien). Príležitosť riešiť úlohy zamerané na hodnotenie a tvorivosť nedostali. Vyučujúci vhodne zvolenými učebnými pomôckami, vrátane didaktickej techniky, motivoval žiakov, ktorí na hospitovaných hodinách aktívne a sústredene pracovali. Nemali však učiteľom jasne zadanú normu svojej činnosti, a tak neboli schopní objektívne zhodnotiť vyučovací proces, svoj učebný výkon a pokrok v učení, svoje silné a slabé stránky, či výkony spolužiakov. Pri práci s chybou často vedeli identifikovať jej príčinu a za pomoci učiteľa ju dokázali korigovať len jednotlivci. Spätnú väzbu akceptovali a dokázali regulovať svoje správanie i učenie sa. Iba ojedinele mali možnosť preukázať schopnosť kriticky myslieť a rozvíjať si tak svoje **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** v potrebnej miere. Žiaci svoje názory a postoje ochotne prezentovali a na väčšine hospitovaných hodín ich dokázali aj veku primerane zdôvodniť, často aj s využitím vhodných argumentov. **Sociálne kompetencie** si žiaci rozvíjali prácou v skupinách či vo dvojici, kedy vzájomne kooperovali, aktívne komunikovali a akceptovali stanovené pravidlá činnosti. Schopnosť samostatne prezentovať, primerane zdôvodňovať a hodnotiť výsledky svojej aktivity žiaci nepreukázali. Učiteľ na sledovaných hodinách poskytoval žiakom konštruktívnu spätnú väzbu a uplatňoval formatívne hodnotenie i klasifikáciu aj s ich objektívnym zdôvodnením. Podmienky na inkluzívne vzdelávanie nevytváral, úlohy a činnosti zadávané žiakom nediferencoval a neposkytoval podporné stimuly pre efektívne stratégie učenie sa každého žiaka.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

V priebehu takmer všetkých sledovaných vyučovacích hodín žiaci disponovali náležitými **komunikačnými spôsobilosťami**. Ich prejav bol plynulý a spisovne správny. Pri diskusiách a riadenom rozhovore s učiteľmi sa zväčša vyjadrovali primerane veku, ojedinele sa vyskytli jednoslovné odpovede prípadne nedostatky v odbornom vyjadrovaní. **Textu v printovej a audiovizuálnej forme** porozumeli na všetkých vyučovacích hodinách. Ďalej pracovali na úrovni vyhľadávania informácií a následného reprodukovania a prepájania s vlastnými poznatkami. Kriticky zhodnotiť text dokázali len ojedinele, učitelia na vyučovacích hodinách žiakom priestor tvoriť alebo hodnotiť informácie z textu nevytvorili. **Poznávacie kompetencie** si žiaci na všetkých pozorovaných hodinách rozvíjali riešením úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Úlohy na rozvoj **vyšších myšlienkových procesov** na úrovni analýzy mali žiaci možnosť riešiť iba na polovici sledovaných hodín. Kompetenciu hodnotiť kvalitatívne, kvantitatívne či argumentovať preukázali iba sporadicky na hodinách anglického jazyka a matematiky. Na tejto úrovni dokázali posúdiť gramatickú správnosť viet, rozhodnúť o správnom riešení ako narysovať štvorec v kružnici; nájsť spôsob, akým spolužiakovi vysvetlia riešenie danej slovnej úlohy na percentá; porovnávať rôzne výsledky. Možnosť využiť svoje vedomosti pri samostatnom formulovaní hypotéz, tvorbe plánu či vytváraní vlastných diel nedostali na žiadnej zo sledovaných hodín. Rozvoj **kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** žiaci na hodinách preukázali hlavne aktívnym prístupom a sústredenosťou, čo im umožnilo v prípade chybných odpovedí chybu rýchlo identifikovať a prevažne samostatne opraviť. Avšak schopnosť reflektovať na vlastný výkon či výkon svojich spolužiakov

preukázali iba ojedinele a na polovici sledovaných hodín na to nedostali vôbec príležitosť. Žiaci reagovali iniciatívne a so záujmom prezentovali svoje názory na všetkých hodinách, ale zdôvodniť či posúdiť názor iných nevedeli alebo nemali možnosť túto schopnosť prejaviť. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** preukázali približne na polovici sledovaných hodín. Správanie žiakov bolo kultivované a akceptovaním dohodnutých pravidiel či už počas frontálnej výučby, individuálnej činnosti alebo práci vo dvojiciach a tíme na väčšine hodín prispievalo k príjemnej pracovnej atmosfére. Absentovaním spoločného úsilia prezentovať alebo objektívne hodnotiť na väčšine hodín neboli dostatočne rozvíjané **sociálne kompetencie žiakov**.

#### Vyučovanie učiteľom

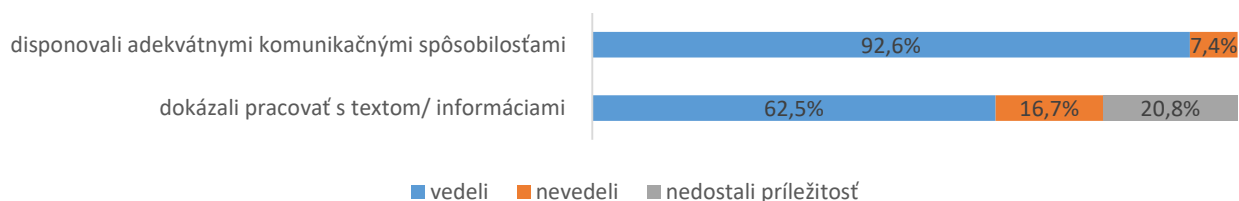
Vyučujúci motivovali žiakov v procese výučby zmysluplným používaním **materiálnych prostriedkov a didaktickej techniky**, avšak na prevažnej časti pozorovaných hodín absentoval inkluzívny prístup učiteľov smerujúci k podpore a postojom každého žiaka. Vyučujúci iba na štvrtine hodín dali možnosť výberu činností žiakom (voľba stratégie na zostavenie výrokov, výber činností pri didaktickej hre) alebo individuálnym prístupom **personalizovali a optimalizovali** požiadavky. Požadovaný výkon žiakov na dvoch tretinách zabezpečovali vyučujúci prostredníctvom vhodne **zvolených efektívnych stratégií** zameraných prevažne na rozvíjanie kognitívnych procesov na úrovni analýzy, aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách a úloh podporujúcich aktívne činnostné učenie<sup>9</sup>. Napriek uvedenému, efektivitu takmer všetkých hodín znižoval fakt, že učitelia nevolili vyučovacie formy smerujúce k rozvoju vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Na väčšine hodín vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, podporovali pozitívne vzťahy, toleranciu a pozitívnu sociálnu klímu. Učitelia ocenili pokroky žiakov zväčša formálnym hodnotením a objektívnu spätnú väzbu poskytli žiakom zhruba na polovici sledovaných hodín.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovaci predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Človek a príroda	biológia	priemerná
	chémia	priemerná
Umenie a kultúra	hudobná výchova	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná

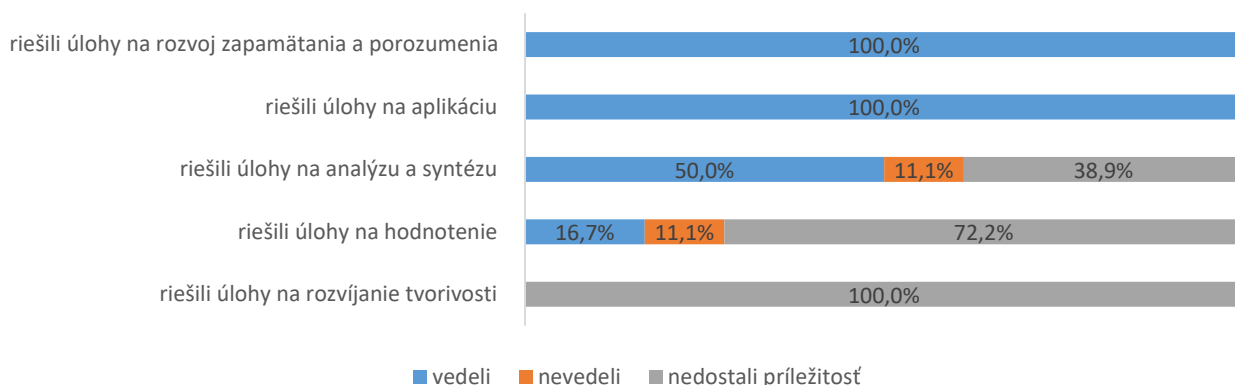
**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni.

**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

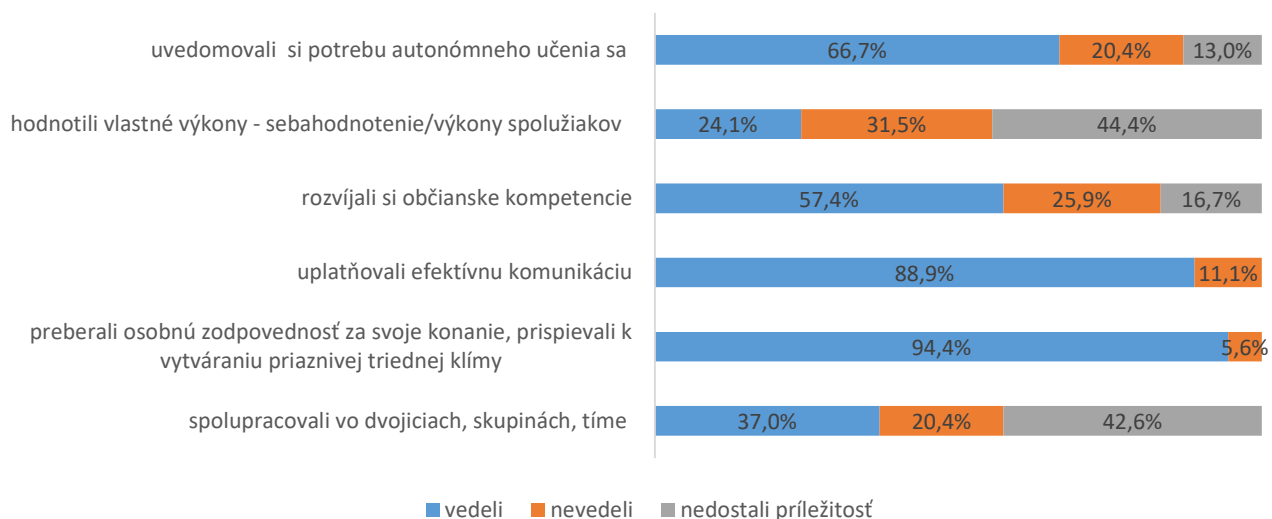


<sup>9</sup> rovesnícka podpora, brainstorming, riadený rozhovor, diskusia, pohybové hry, problémové otázky;

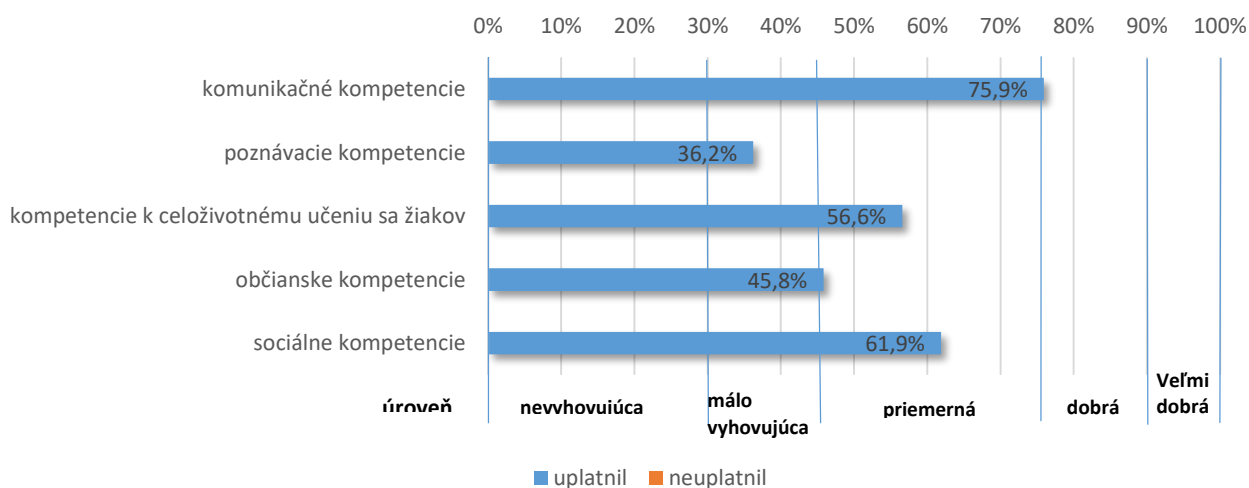
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní





## Výrazné pozitíva

- Žiadne.

## Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov prevažne v úlohách zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti.
- Vytváranie príležitostí na rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov.
- Rozvíjanie sociálnych a občianskych kompetencií žiakov častejším uplatňovaním kooperatívnych foriem vyučovania, vytváraním príležitostí žiakom diskutovať o názoroch, prezentovať a obhajovať výsledky spoločnej práce.
- Poskytovanie podporných stimulov pre vzdelávanie každého žiaka.

## RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaný subjekt realizoval výchovu a vzdelávanie podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom *Škola, ktorej to myslí*. Základný dokument bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona, prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy a zverejnený na webovom sídle školy. Stanovené ciele výchovy a vzdelávania, orientované na vyučovanie cudzích jazykov od 1. ročníka, rozvoj čitateľskej, finančnej a digitálnej gramotnosti a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali reálnym podmienkam a koncepčným zámerom školy. **Učebné plány (UP)** pre obidva stupne vzdelávania akceptovali príslušné rámcové UP a ich poznámky. Organizáciu výchovy a vzdelávania v škole upravovali vlastné poznámky k UP. Škola si stanovila vyšší celkový počet vyučovacích hodín a na 1. stupni ich navýšila na 97 (o 1 viac) a na 2. stupni na 152 (o 6 viac) ako stanovujú rámcové UP. Navýšené vyučovacie hodiny financovala z vlastných zdrojov. Disponibilné hodiny využila škola v súlade s vymedzenými cieľmi a zameraním na rozšírenie vyučovania cudzích jazykov (anglický<sup>10</sup>, nemecký a ruský jazyk<sup>11</sup>), geografie<sup>12</sup>, biológie<sup>13</sup>, prírodovedy<sup>14</sup> a zavedenie nových predmetov čitateľské zručnosti<sup>15</sup>, konverzácia v anglickom jazyku<sup>16</sup> a cvičenia zo slovenského jazyka<sup>17</sup>. UP bol doplnený aj o predmet rozvíjanie špecifických funkcií (RŠF) v rozsahu 1 vyučovacej hodiny týždenne pre všetkých žiakov so ŠVVP. Vzdelávaciu oblasť *Zdravie a pohyb* škola disponibilnými hodinami neposilnila. Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy (UO)** jednotlivých vyučovacích predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania rozpracované v rozsahu stanovenom príslušným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP). Pre novoutvorené vyučovacie predmety mala škola vypracované UO so zadefinovanými cieľmi, obsahom vzdelávania, časovou dotáciou, metódami a formami práce, prierezovými témami a učebnými zdrojmi. Vypracované UO umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať jednotlivé kľúčové kompetencie žiakov v zhode s cieľmi stanovenými v ŠkVP. Do predloženého ŠkVP škola zapracovala spôsob realizácie **prierezových tém** ich včlenením do UO jednotlivých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania. Téma *Ochrana života a zdravia* bola realizovaná aj formou didaktických hier a účelových cvičení, *Multikultúrna výchova* prostredníctvom rozhovorov a besied s pracovníkmi verejných, štátnych a mimovládnych organizácií v regióne, *Environmentálna výchova* starostlivosťou o kvety, školskými výletmi na ktorých spoznávali flóru a faunu v kraji, burzou oblečenia a účasťou na prednáškach v spolupráci so Správou mestskej zelene v Košiciach, *mediálna výchova* prostredníctvom besied, workshopov, projektov, tvorbou plagátov

---

<sup>10</sup> 3 hodiny v 1. a 2.ročníku a 1 hodina v 7. – 9. ročníku;

<sup>11</sup> 2 hodiny v 5. – 9. ročníku;

<sup>12</sup> 1 hodina v 6., 8. a 9. ročníku;

<sup>13</sup> 1 hodina v 6. ročníku;

<sup>14</sup> 1 hodina v 1. ročníku;

<sup>15</sup> 1 hodina v 3. a 4. ročníku;

<sup>16</sup> 1 hodina v 5. a 6. ročníku;

<sup>17</sup> 1 hodina v 9. ročníku;

a tematických násteniek. *Regionálna výchova a tradičná ľudová kultúra* bola realizovaná prostredníctvom exkurzií, vychádzok zameraných na spoznávanie miestnych a celoslovenských kultúrnych pamiatok, organizovaním kultúrnych dní a vystúpení. V rámci *Dopravnej výchovy – výchovy k bezpečnosti v cestnej premávke* žiaci chodili na dopravné ihrisko, nacvičovali si poskytovanie prvej pomoci v priebehu didaktických hier, zúčastňovali sa rôznych besied a projektov. Prierezová téma *Osobnostný a sociálny rozvoj* bola rozvíjaná tiež prostredníctvom práce v rovesníckych skupinách, kde sa žiaci učili riadiť seba a tím, vypracovať harmonogram svojich prác, hľadať a riešiť problémy. V prílohe k ŠkVP boli rozpracované témy finančnej gramotnosti (FG) a ich aplikácia v UO vyučovacích predmetov, čitateľská gramotnosť a plán prevencie obezity, ktorého cieľom bolo podporovať fyzickú aktivitu žiakov, ich zdravé životné návyky a vytváranie zdravého prostredia školy. V sledovanom výchovno-vzdelávacom procese boli niektoré témy FG uplatnené na 1.<sup>18</sup> aj 2. stupni na hodinách matematiky.

Škola vo svojom základnom dokumente v samostatnej kapitole *Osobitosti a podmienky na výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania* deklarovala úpravu podmienok ich výchovy a vzdelávania (zabezpečenie podpornej úrovne 1. a 2. stupňa, včasná diagnostika, zavedenie vyučovacieho predmetu RŠF do obsahu vzdelávania žiakov so ZZ, individuálny vzdelávací program (IVP), individuálny prístup, nižší počet žiakov v triede, zohľadňovanie špecifik porúch pri ich hodnotení a klasifikácii, spolupráca so zákonnými zástupcami a odbornými zamestnancami centier). V samostatných podkapitolách informovali o možnostiach výchovy a vzdelávania žiakov s nadaním, žiakov v národnostných triedach a školách, detí cudzincov a žiakov pochádzajúcich zo SZP. **Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Aktualizovaný ŠkVP reagoval na potreby žiakov a učiteľov, bol prehľadný, zrozumiteľný a koreloval so ŠVP.**

**Vnútorne predpisy a zásadné dokumenty**<sup>19</sup> podľa predložených zápisníc boli prerokované na zasadnutí pedagogickej rady, a vo vzťahu k deklarovaným zámerom zabezpečovali funkčnú organizáciu výchovy a vzdelávania. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy**, ako aj dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva ako aj elektronickou formou (triedne knihy). Dokumentáciu žiakov so ŠVVP tvorili žiadosti zákonných zástupcov o vzdelávanie ich detí formou integrácie, vypísané návrhy, správy z diagnostických vyšetrení a IVP. V predložených IVP boli zistené viaceré nedostatky. V IVP pre žiakov so ZZ absentovali informácie o úpravách obsahu ich vzdelávania, poskytovanej špecifickej podpore, organizácii vyučovania, hodnotení RŠF. IVP žiakov s nadaním neobsahovali informácie o vytvorení špecifických podmienok pre rozvíjanie ich nadania a optimalizáciu vývinu ich osobnosti. Vyučujúci boli s nimi oboznámení na zasadnutí pedagogickej rady. Zákonnému zástupcovi bola poskytnutá kópia IVP v elektronickej, prípadne printovej podobe. Škola do svojho UP zaradila pre všetkých žiakov so ŠVVP (okrem žiakov s nadaním) predmet RŠF, ktorý v rozsahu 1 hodiny týždenne pre skupinu žiakov 1. stupňa a skupinu žiakov 2. stupňa vyučovala školská špeciálna pedagogička. Plán a informácie o vyučovaní RŠF neboli súčasťou predložených IVP žiadneho z týchto žiakov. Záznamy o obsahu realizovanej výchovno-vzdelávacej činnosti vyučovacieho predmetu RŠF viedla škola v samostatnej triednej knihe, ktorú riaditeľka školy predložila na kontrolu. V aktuálnom školskom roku 2 žiakom druhého stupňa bolo povolené individuálne vzdelávanie na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu a odporúčania všeobecného lekára pre deti a dorast z dôvodu zdravotného znevýhodnenia v rozsahu najmenej 2 hodiny týždenne, ktoré mala zabezpečovať škola. Triedne učiteľky, ktoré zabezpečovali vzdelávanie žiakov, v rozhovore potvrdili, že vzdelávanie realizujú dištančnou formou po dohode s kolegami, avšak záznamy o vzdelávaní si nevedli a riaditeľke školy nepredložili písomnú správu o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti so žiakom, na základe ktorej sa malo vykonať hodnotenie žiaka.

---

<sup>18</sup> Hra na obchod, hodnota a význam peňazí;

<sup>19</sup> rozvrh; školský poriadok; ŠkVP; výchovný program súkromného školského klubu detí; formy hodnotenia žiakov; plán vnútornej školskej kontroly; plán profesijného rozvoja; pracovný poriadok; organizačný poriadok; správa o výchovno-vzdelávacej činnosti; triednictvo; úväzky učiteľov;

Riaditeľka školy podporovala odborný rast, rozširovanie a dopĺňanie profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov. **Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov** rozpracovaný na obdobie rokov 2019 – 2023 stanovoval kľúčové a čiastkové ciele, ktoré korešpondovali s cieľmi deklarovanými v ŠkVP (vzdelávanie sa v oblasti nových metód vyučovania, výchovného poradenstva a zvyšovania pedagogickej kvalifikácie pedagogických zamestnancov). Pri jeho zostavovaní vychádzala aj z analýzy odpovedí na otázky pre pedagogických zamestnancov zadaných v dvoch dotazníkoch, ktoré monitorovali ich absolvované vzdelávania, dlhodobé, stredno a krátkodobé ciele. Analýza predloženej dokumentácie potvrdila, že pedagogickí zamestnanci v **ostatných dvoch rokoch** absolvovali interné aktualizáčnne vzdelávania zamerané na tvorbu didaktických testov a zvyšovanie znalostí v oblasti aktuálnych legislatívnych zmien v školstve, zúčastňovali sa *Letnej školy*<sup>20</sup>, absolvovali vzdelávania zamerané na zdokonaľovanie sa v digitálnom spracovaní didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese, v inovačných formách a metódach vo vzdelávaní, v transverzálnych zručnostiach a zúčastňovali sa rôznych online webinárov. V aktuálnom školskom roku 2 PZ absolvujú adaptačné a 1 inovačné vzdelávanie. Dvaja PZ ukončili rozširujúce kvalifikačné vzdelávanie, riaditeľka školy bola frekventantkou rozširujúceho modulu funkčného vzdelávania. Do aktualizáčného vzdelávania v aktuálnom školskom roku sa zapojila väčšina zamestnancov.

Z riadeného rozhovoru s riaditeľkou a z predloženého *Plánu vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja pedagogických zamestnancov školy* vyplynulo, že vlastný manažérsky rozvoj zamerala na prebiehajúce štúdium rozširujúceho modulu funkčného vzdelávania a na absolvovanie II. atestačnej skúšky. Ako teamleaderka podporovala pedagogických zamestnancov pri ich zapájaní sa do kontinuálneho vzdelávania prostredníctvom vzdelávacích inštitúcií s prihliadnutím na ich vlastné záujmy i potreby školy s cieľom získavať, prehľbovať a rozširovať si tak svoje profesijné kompetencie. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že monitorovala implementáciu nadobudnutých poznatkov zo vzdelávaní v edukačnom procese a vzdelávania boli pre všetkých pedagogických zamestnancov prínosom. Komparácia zistení z pozorovania vyučovacích hodín však preukázala, že absolvované vzdelávania pedagógov sa do vyučovacieho procesu nepremietli v potrebnej ani očakávanej miere, pretože učitelia takmer na polovici hodín poznatky získané v rámci vzdelávania nedokázali pri manažovaní edukačného procesu prakticky uplatniť.

Riaditeľka školy **vydávala rozhodnutia** vo veciach ustanovených zákonom v súlade s aktuálne platnými právnymi predpismi. Škola evidovala 8 žiakov, ktorým riaditeľka na základe písomnej žiadosti ich zákonného zástupcu povolila osobitný spôsob plnenia povinnej školskej dochádzky v školách mimo územia Slovenskej republiky. O vykonanie komisionálnej skúšky (KS) požiadali v predchádzajúcom školskom roku zákonní zástupcovia 4 žiakov. Obsah a forma KS neboli prerokované v pedagogickej rade. Protokoly o KS obsahovali nekorektné údaje, údaje o druhu KS v rozhodnutí a v protokole o KS sa nezhodovali. Všetci žiaci vykonali KS úspešne.

**Poradným orgánom** riaditeľky školy, ktorý prerokúval pedagogické a výchovno-vzdelávacie otázky, bola pedagogická rada. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že pedagogickí zamestnanci (PZ) si na zasadnutiach pedagogickej rady a pracovných poradách odovzdávajú informácie zo vzdelávacích aktivít, avšak predložené zápisnice z týchto zasadnutí jej vyjadrenia nepotvrdili. Vzájomné hospitácie v aktuálnom školskom roku PZ nerealizovali.

**Vedúci PZ aktívne riadili školu prostredníctvom aktuálnych vnútorných predpisov, podporovali rozvoj školy i odborný rast PZ zohľadňovaním koncepčných zámerov rozvoja školy, ale uplatňovanie a preukázanie získaných profesijných kompetencií v procese vzdelávania riaditeľka školy explicitne nesledovala a jeho dopad na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu nevyhodnocovala. Nedostatky boli zistené vo vedení pedagogickej a ďalšej dokumentácie.**

**Vnútorný systém kontroly a hodnotenia detí a žiakov** bol zadaný v ŠkVP v samostatnej kapitole. Bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a metodickým pokynom na

---

<sup>20</sup> organizátor: Komenského inštitút, na témy: Formatívne hodnotenie, čítanie nás baví, ADHD úplne inak a iné;

hodnotenie žiakov základnej školy. Obsahoval informácie o hodnotení predmetov v jednotlivých ročníkoch, metódach a formách overovania vedomostí používaného v škole a konkretizoval spoločnú stupnicu klasifikácie testov, školských úloh, kontrolných prác a diktátov. Žiaci 1. a 2. ročníka boli v predmetoch slovenský jazyk a literatúra, matematika, prvouka a anglický jazyk hodnotení slovne. S kritériami hodnotenia boli oboznámení žiaci v úvode školského roka. Slovné hodnotenie spracované v tabuľkách za predmet vyučujúci predmetu vkladali pred každým rodičovským združením do internetovej žiackej knižky a zákonní zástupcovia mohli toto hodnotenie konzultovať na rodičovskom združení alebo počas konzultačných hodín s triednou učiteľkou. K slovnému hodnoteniu v internetovej žiackej knižke mali prístup aj žiaci, ktorí ho mohli tiež konzultovať s vyučujúcim. Kontrolou diktátových zošitov žiaka so ŠVVP bolo zistené, že diktáty zo slovenského jazyka a literatúry mal hodnotené známku. Riaditeľka školy v rozhovore potvrdila, že v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu triedni učitelia informovali zákonných zástupcov preukázateľným spôsobom prostredníctvom internetovej žiackej knižky. V minulom školskom roku menej úspešných žiakov škola neevidovala.

*Vnútroškolný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov* obsahoval spôsoby a kritériá na posúdenie výsledkov ich pracovnej činnosti. Analýza zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady preukázala, že pedagogickí zamestnanci boli s kritériami hodnotenia oboznámení.

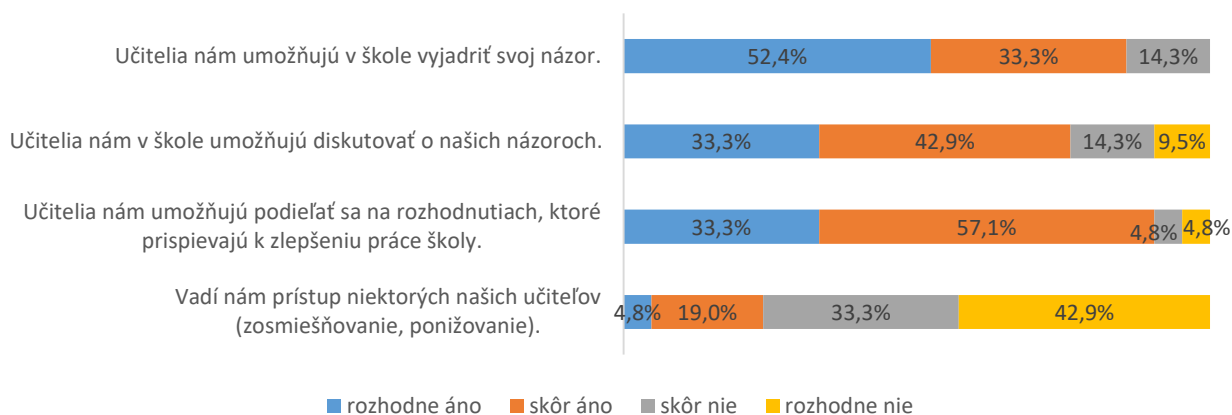
Kontrolnú činnosť vykonávala riaditeľka školy podľa predloženého *Plánu vnútroškolskej kontrolnej činnosti 2022 – 2023* zameraného na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Obsahoval formy, prostriedky, oblasti kontroly a rámcový plán vnútroškolskej kontroly s mesačným plánom kontrolnej činnosti. V aktuálnom školskom roku riaditeľka školy vykonala 23 hospitácií, čo potvrdzovali predložené hospitačné záznamy. Ich analýza preukázala hodnotenie, pomenovanie kladných a záporných stránok edukačnej činnosti učiteľa, odporúčania a opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Riaditeľka školy vykonávala aj následné hospitácie zamerané na zistenie stavu odstránených nedostatkov. Predložené zápisnice z pedagogických rád dokladovali, že závery z hospitačnej činnosti boli na ich zasadnutiach pravidelne analyzované. Nedostatkami v kontrolnej činnosti riaditeľky školy bolo prioritné zameranie sa na hospitačnú činnosť, v ostatných oblastiach kontrolnej činnosti boli zistené nedostatky (napr. vedenie triednej dokumentácie, protokoly o KS a pod.). V informačnom dotazníku riaditeľka školy uviedla, že škola realizuje systematické plánované sebahodnotenie a autoevalváciu považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality školy, avšak dosahované výsledky v celonárodných testovaniach T5 a T9 javovo ani kauzálne neanalyzovala. Realizovala monitorovanie spokojnosti žiakov a ich zákonných zástupcov so školou. V školskom roku 2021/2022 bol zadaný anonymný dotazník žiakom, rodičom a pedagogickým zamestnancom s cieľom zistiť ich názory na stav edukácie v škole, identifikovať jej pozitívne a negatívne stránky a vytvoriť podmienky pre zlepšenie jej úrovne. Zistenia z dotazníkov a z nich vyplývajúce odporúčania pre školu boli spracované v dokumente *Autoevalvácia kvality školy 2021/2022*. Škola na svoju činnosť dostala spätnú väzbu aj v dotazníkoch *Selfie school report, lower secondary level, selfie 2021-2022 session 3*. Napriek týmto mapovaniam funkčné systematické, konkrétne a komplexné sebahodnotenie spojené s formulovaním opatrení na zlepšenie aktuálnej úrovne výchovnovzdelávacieho procesu nerealizovala.

***Vedúci PZ školy nerealizovali kontrolnú činnosť systematicky a efektívne, nemonitorovali všetky oblasti výchovno – vzdelávacej činnosti, čo sa okrem iného prejavilo aj nedostatkami v hodnotení žiakov so ŠVVP.***

Z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že opýtaní považovali **klímu školy** za otvorenú, charakterizovanú ústretovým správaním riaditeľky školy, demokratickým štýlom riadenia, súdržnosťou kolektívu a angažovanosťou učiteľov.

Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) zadala 21 žiakom 8. a 9. ročníka dotazník zameraný na zistenie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi (*Graf 9*). Takmer všetci respondenti potvrdili, že im učitelia umožňujú vyjadriť svoj názor a diskutovať o ňom a môžu sa podieľať na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Všetci žiaci ďalej potvrdili, že ich učitelia učia plánovať a organizovať si samostatne učenie, oboznamujú ich so spôsobmi, ako pri učení postupovať, aby boli úspešní. Približne pätine opýtaných žiakov vadil prístup niektorého z učiteľov (zosmiešňovanie a ponižovanie). Dve tretiny respondentov považovalo vyučovanie za zaujímavé, učitelia im umožňovali v škole diskutovať o názoroch a zaujímali sa o ich záľuby a koníčky.

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Vytvorený súbor hodnôt školy, definované ciele v ŠKVP, bezpečnosť prostredia, spôsob komunikácie a správania aktérov výchovy a vzdelávania podporovali bezkonfliktné spolužitie a rešpektovanie individuality každého žiaka bez ohľadu na odlišnosti. Vytváranie podnetného a podporujúceho prostredia a kultúry potvrdili aj žiaci 6. a 7. ročníka v zadanom dotazníku o bezpečnosti školského prostredia. Opýtaní žiaci uviedli, že učitelia sú k nim chápaní a tolerantní, v škole sa cítia bezpečne a dobre a nemajú obavy z niektorého spolužiaka, pretože by im ubližoval. Škola prispôbovala vzdelávacie prostredie potrebám žiakov so ZZ a pomáhala im prispôbiť sa požiadavkám formálneho vzdelávania. Menej úspešných žiakov škola neevidovala a neorganizovala program na získanie nižšieho stredného vzdelania.

Škola systematicky budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce, informovala ich prostredníctvom internetovej žiackej knižky a na svojom webovom sídle o dianí a aktivitách školy. Mimo vyučovania škola ponúkala žiakom rozmanitú činnosť v záujmových útvaroch, zapájala ich do projektov, športových, prírodovedných a umeleckých súťaží, predmetových olympiád a organizovala exkurzie, výlety, kultúrne akcie a besedy. **Vedenie školy a PZ vytvárali pozitívnu klímu školy, podmienky na bezpečné prostredie, podporovali učenie sa každého žiaka a otvorenú komunikáciu.**

Systém **výchovného poradenstva a prevencie** škola zabezpečovala prostredníctvom činnosti jeho jednotlivých zložiek. V škole pracovala *školská špeciálna pedagogička*, ktorá svoju činnosť vykonávala iba 2 hodiny týždenne. Zabezpečovala vyučovanie predmetu RŠF, iné záznamy zo svojej činnosti nepredložila a neposkytovala pravidelné poradenstvo všetkým aktérom edukačného procesu. Tieto negatíva sa odzrkadlili aj v spracovaní IVP žiakov so ŠVVP a neakceptovaním odporúčaní poradenských zariadení vo výchovno-vzdelávacom procese. V rozhovore potvrdila, že spolupracuje so školskou psychologičkou a v prípade potreby komunikuje so zákonnými zástupcami žiakov školy a informuje pedagogických zamestnancov o špecifikách edukácie žiakov so ŠVVP. *Školská psychologička* spĺňala kvalifikačné predpoklady a absolvovala adaptačné vzdelávanie. Pracovala v súlade s vypracovaným ročným plánom práce, vykonávala intervencie, poskytovala poradenstvo a konzultácie žiakom, ich zákonným zástupcom i ostatným zamestnancom školy. O svojej činnosti viedla záznamy, ktoré predložila ku kontrole. Analýza predloženej dokumentácie preukázala, že svojou činnosťou podporovala inkluzívne vzdelávanie žiakov, vyhľadávala a identifikovala zdroje rizík u žiakov, aktívne spolupracovala so zariadeniami poradenstva a prevencie, zabezpečovala poradenstvo zákonným zástupcom žiakov a realizovala psychologickú reedukáciu a intervenciu.

Škola zabezpečila realizáciu **kariérového poradenstva** a do kumulovanej funkcie kariérového poradcu, výchovného poradcu a školského koordinátora pre výchovu a vzdelávanie ustanovila školskú

psychologičku, ktorá absolvovala vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo<sup>21</sup>. Pre svoju činnosť mala zabezpečené potrebné priestorové a materiálno-technické podmienky, vybavenie IKT s prístupom na internet. Ako kariérový poradca v spolupráci s centrom poradenstva a prevencie zabezpečila pre žiakov 9. ročníka diagnostiku špecifik ich kariérového vývinu. V rozhovore potvrdila, že plánuje sprostredkovať informácie zákonným zástupcom formou osobných rozhovorov v mesiaci február. Ďalej uviedla, že duálnemu a ostatným formám odborného vzdelávania nevenuje pozornosť, nespolupracuje ani s ÚPSVaR-om a ani so zamestnávateľmi v regióne. Participuje pri tvorbe ŠkVP, organizuje aktivity a poskytuje poradenskú službu a konzultácie zákonným zástupcom žiakov, o ktorých si vedie evidenciu. V dotazníku uviedla, že žiaci uprednostňujú konzultácie o svojom ďalšom štúdiu skôr s triednym učiteľom a aj informácie o možnostiach ďalšieho vzdelávania poskytujú zákonným zástupcom žiakov skôr triedni učiteľia a jej stretnutia s nimi sú menej časté. Žiaci v dotazníku zadanom ŠŠI potvrdili, že vedia kto je v škole kariérovým poradcom (76,2 %), ale iba 28,6 % z opýtaných potvrdilo, že sa zúčastnili osobných pohovorov týkajúcich sa poskytovania informácií o ďalšom štúdiu. Iba 19 % opýtaných uviedlo, že sa s kariérovým poradcom stretli ich zákonní zástupcovia. Viac ako polovica respondentov potvrdila, že škola im umožnila vykonať testy, prostredníctvom ktorých sa mali možnosť dozvedieť o pre nich vhodnej profesii a tiež, že mali dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia. Všetci považovali výber strednej školy za dôležitý krok v ich živote a väčšina si ju vyberala na základe osobných záujmov a podľa študijných výsledkov. Kariérová poradkyňa v rozhovore uviedla, že sa venuje najmä žiakom 9. ročníka, čo je podľa jej vyjadrenia nepostačujúce a problematikou kariérového poradenstva by bolo potrebné sa zaoberať už aj v nižších ročníkoch. Ako **výchovný poradca** pracovala podľa *Plánu práce výchovného poradcu*, ktorý predložila ku kontrole. V rozhovore uviedla, že koordinovala prepojenie školy s odbornými zariadeniami zaoberajúcimi sa starostlivosťou o deti a mládež, poskytovala metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom i žiakom a zákonným zástupcom informácie o činnosti zaradení výchovného poradenstva. Mala zverejnené konzultačné hodiny, ale o realizovaných aktivitách si nevedla písomné záznamy. Väčšina opýtaných žiakov v dotazníku zadanom ŠŠI uviedla, že vie, kto z učiteľov je výchovným poradcom, ale nekonzultovali spolu osobné ani školské problémy. Školský podporný tím v škole nebol vytvorený. Problematiku šikanovania škola spracovala v dokumente *Celoškolský prístup k prevencii šikanovania*. Funkciu koordinátorky primárnej prevencie vykonávala tiež školská psychologička, ktorá na základe vypracovaného plánu činnosti zameraného na prevenciu sociálno-patologických javov realizovala pravidelne dvakrát ročne v minulom aj aktuálnom školskom roku monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov možného šikanovania. Na základe písomného vyhodnotenia monitoringu vzhľadom na možné prejavy šikanovania realizovala skupinové diskusie a individuálne pohovory v triedach s podozrením na výskyt šikanovania, bola zriadená schránka dôvery a triedni učiteľia realizovali v triedach ranné kruhy. V spolupráci so zariadením poradenstva a prevencie a triednymi učiteľmi zrealizovala zisťovanie vzájomných vzťahov pomocou sociometrie, tematickými nástenkami v škole zabezpečovala propagačnú činnosť pre žiakov a v prípade potreby poskytovala konzultácie žiakom, rodičom aj pedagogickým zamestnancom. V zadanom dotazníku o bezpečnosti školského prostredia žiaci potvrdili, že učiteľia dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie každého žiaka, s väčšinou z nich učiteľia diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku a učili ich, ako sa majú správať v situácii, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo ináč ubližoval. Svedkom šikanovania bola tretina opýtaných žiakov, 3 žiaci potvrdili, že zažili šikanovanie. Kto z učiteľov je školským koordinátorom vo výchove a vzdelávaní a kariérovým poradcom vedeli dve tretiny opýtaných žiakov.

---

<sup>21</sup> VÚDPAP- Inovatívne prvky v kariérovej výchove a poradenstvo v školách – osvedčenie o inovatívnom vzdelávaní absolvovanom 29.3.2022;

*Efektivitu poskytovaného systému poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní znižovala kumulácia funkcie kariérového poradcu, výchovného poradcu a školského koordinátora pre výchovu a vzdelávanie ako aj nepostačujúca časová dotácia pre činnosť školskej špeciálnej pedagogičky. Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.*

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľka školy aj jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** aj podmienky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený kvalifikovanými pedagogickými zamestnancami, odbornosť bola zabezpečená 88,85 % (1. stupeň 93,04 %, 2. stupeň 84,87 %). Čiastočne neodborne boli na 1. stupni vyučované predmety anglický jazyk, informatika a etická výchova a na 2. stupni druhý cudzí jazyk a telesná a športová výchova. Neodborne v plnej miere bola na 2. stupni vyučovaná informatika, občianska náuka a technika.

**Výchovno-vzdelávací proces zaisťovali pedagogickí a odborní zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Personálna štruktúra školy zodpovedala potrebám žiakov.**

SZŠ sídlila v prenajatých priestoroch štátnej základnej školy a vo vzťahu k počtu žiakov mala pre ich vzdelávanie vytvorené vhodné podmienky. V dvoch pavilónoch disponovala 9 klasickými triedami, 1 odbornou počítačovou miestnosťou, relaxačnou telocvičňou využívanou ako náradovňa a posilňovňa, kanceláriou manažmentu školy prepojenej so zborovňou, kabinetom pre učiteľov 1. stupňa, miestnosťou školskej psychologičky, knižnicou pre učiteľov a žiakov a skladovými priestormi. Na chodbe mali žiaci k dispozícii uzamykateľné skrinky a oddychovú zónu s malou knižnicou. Na vyučovanie predmetu technika škola nemala vyčlenené priestory. Realizovali ho formou kurzu v dielni Centra voľného času Domino. Prírodovedné predmety z dôvodu absencie samostatných laboratórií a odborných učební sa vyučovali v kmeňovej triede. Telesná a športová výchova bola čiastočne zabezpečená na základe zmluvy v telocvični štátnej základnej školy. Stravovanie žiakov škola zabezpečila v školskej jedálni štátnej základnej školy. Bezbariérový prístup do školy a učební nebol vytvorený.

**Priestorové podmienky umožňovali vzdelávanie žiakov a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Zlepšenie si vyžaduje vybudovanie odborných učební na vyučovanie prírodovedných predmetov a vybudovanie bezbariérového prostredia.**

Triedy boli zariadené funkčným nábytkom, interaktívnou tabuľou, dataprojektorom, notebookom a reproduktormi. Vo všetkých priestoroch školy bol dostupný internet prostredníctvom dátovej siete SANET. **Vybavenie** funkčnou digitálnou technikou, internetom bolo postačujúce aj pre prípad prechodu na dištančnú formu vzdelávania **zo strany vyučujúcich**. Učebné priestory sa využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a telocvične s PC učebňou mali prevádzkové poriadky. Vo všetkých učebniach bol dostupný rozvrh a školský poriadok. Škola disponovala dostatočným množstvom učební, pracovných zošitov a učebných textov, ktoré boli na sledovaných vyučovacích hodinách vzhľadom na tému a cieľ edukácie účelne a zmysluplne využité. Školská špeciálna pedagogička v rozhovore uviedla, že pre žiakov so ŠVVP má škola dostatok špeciálnych a kompenzačných pomôcok<sup>22</sup>, avšak inšpekčné zistenia preukázali ich minimálne využitie v procese výchovy a vzdelávania.

**Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Nedostatkom bolo minimálne využívanie špeciálnych a kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP v edukačnom procese.**

Základné pravidlá vnútorného režimu školy stanovoval **školský poriadok**. Prerokovaný bol s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade, zverejnený na verejne prístupnom mieste a webovom sídle školy. Žiaci a zákonní zástupcovia s ním boli preukázateľne oboznámení. Upravoval práva a povinnosti

---

<sup>22</sup> kartičky (učíme sa čítať, tajné čítanie, hlásky, farby...), pracovné listy, pracovné karty, kocky, pexeso, doštičky s písmenami, kalkulačky, slovníky, tangramy, puzzle, trojhranné ceruzy, hry, fit lopty, špeciálne učebnice (Makovička), súbory dotazníkov, sociometria, IKIGAI pracovné listy, terapeutické karty, 3D hlavolamy, knižky, podsedáky, loptičky, zbierky preventívnych a skupinových aktivít a pod;

žiakov, zásady ich správania sa, základné práva a povinnosti učiteľov a zákonných zástupcov žiakov, pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi, pedagogickými a ďalšími zamestnancami školy, stanovoval podmienky nakladania s majetkom školy. Deklarované podrobnosti o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím boli rozpracované v zmysle aktuálnej Smernice č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach. Spolu s rozvrhom hodín a uvedenou smernicou o prevencii a riešení šikanovania bol dostupný v každej triede.

V školskom roku 2021/2022 vymeškali žiaci 1. stupňa 9 052 hodín (priemer na 1 žiaka 156 hodín), z toho 810 hodín vymeškali žiaci so ZZ (priemer na 1 žiaka 162 hodín). Na 2. stupni žiaci vymeškali 16 087 hodín (priemer na 1 žiaka 220 hodín), z toho 2 131 hodín žiaci so ZZ (priemer na 1 žiaka 236 hodín). Všetky hodiny boli ospravedlnené. Na konci školského roka bola udelená pochvala 25 žiakom, z nich boli 2 so ZZ. V dotazníku o bezpečnosti školského prostredia takmer všetci opýtaní žiaci uviedli, že s učiteľmi diskutujú o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku, cez prestávky sa radi rozprávajú so spolužiakmi a nikto z nich netrávi prestávky s mobilným telefónom.

Zriadený **školský parlament** sa riadil podľa štatútu, jeho členovia spolu s RŠ sa aktívne podieľali na organizácii mimoškolských aktivít, čo deklarovala predložená dokumentácia. Členom školského parlamentu zadala ŠŠI dotazník, v ktorom takmer všetci respondenti potvrdili, že navrhujú aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy. Všetci uviedli, že ich návrhy a pripomienky boli zapracované do školského poriadku a svoje zvolenie do školského parlamentu vnímali ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Polovica z nich potvrdila, že sa spolu s učiteľmi zúčastňovali na riešení výchovných problémov žiakov. Ak by boli svedkom šikanovania všetci by sa zastali svojho spolužiaka a rovnako všetci potvrdili, že škola rešpektuje každého žiaka rovnako. Z rozhovoru s riaditeľkou vyplynulo, že so školským parlamentom spolupracuje a jeho požiadavky týkajúce sa výchovno-vzdelávacieho procesu podľa reálnych možností školy akceptuje.

Pri **organizácii vyučovania** boli v škole základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov rešpektované v súlade s platnými právnymi normami. V škole dodržiavali stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a prestávok, určený počet vyučovacích hodín v jednom dni.

Riaditeľka školy ďalej uviedla, škola pravidelne poskytuje informácie na zaistenie BOZ žiakom na začiatku školského roka v rámci triednických hodín a priebežne počas triednych aktivít. Učitelia boli o BOZ poučení pravidelne a podľa potreby externou firmou a zákonní zástupcovia žiakov na prvom rodičovskom stretnutí. **Výlety, exkurzie, návštevy** škola uskutočňovala na základe informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka na začiatku školského roka. Pred realizáciou aktivít boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľne poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, čo vyplynulo z predložených záznamov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

---

V edukačnom procese realizovanom v málo početných triedach bola **úroveň učenia sa žiakov** v sledovaných predmetoch na oboch stupňoch vzdelávania na **priemernej úrovni**. Väčšina žiakov preukázala veku primerané komunikačné zručnosti, ktoré uplatnili v efektívnej komunikácii s učiteľmi aj medzi sebou. Dokázali pracovať s textom a vyjadriť svoj názor. Úroveň rozvíjania kognitívnych kompetencií negatívne ovplyvňovalo dominantné zaraďovanie úloh zameraných na nižšie myšlienkové procesy - zapamätanie, porozumenie a jednoduchú aplikáciu. V oblasti rozvíjania občianskych kompetencií bolo časté vyjadrovanie názorov a hodnotových postojov žiakov, avšak značné rezervy boli v schopnosti ich zdôvodňovania a argumentácie. V oblasti rozvíjania sociálnych kompetencií si zlepšenie vyžaduje vytváranie príležitostí pre prezentáciu výsledku spoločnej práce žiakov a objektívne posúdenie jej úrovne. Absencia stanovenia cieľa vyučovacej hodiny s jasne zadefinovanou normou/štandardom činnosti žiakov negatívne ovplyvňovala ich schopnosť objektívne zhodnotiť efektívnosť vyučovacieho procesu, vlastný učebný výkon a pokrok, príp. svoje silné a slabé stránky, či výkony spolužiakov. Učitelia žiakov motivovali, vhodne a účelne používali učebnice, učebné texty a ďalšie materiálne prostriedky,



uplatňovali výchovné a vzdelávacie intervencie podporujúce prosociálne vzťahy a vytvárali v triedach atmosféru istoty a bezpečia. Negatívnym zistením bola nízka miera aplikovania didaktických postupov smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov, poskytovania podporných stimulov a vytvárania podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.** Škola výchovu a vzdelávanie realizovala podľa ŠkVP vypracovaného v súlade so školským zákonom a jasne stanovenými cieľmi. Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva, avšak nie vždy korektne. Nedostatky sa vyskytli v kvalite spracovania IVP žiakov so ŠVVP, pri ich hodnotení a tiež pri vzdelávaní žiakov, ktorí mali povolené individuálne vzdelávanie. Zavedením predmetu RŠF pre všetkých žiakov so ZZ škola neprihliadala na individuálne osobitosti týchto žiakov, na druh a typ ich zdravotného znevýhodnenia. Riaditeľka školy rozhodovala vo veciach v súlade so zákonom. K pozitívam patrila otvorená klíma školy, ktorá sa prejavovala v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, ich zákonnými zástupcami i pedagogickými a odbornými zamestnancami a vytvorené podmienky bezpečnosti a dôvery, ktoré umožňovali žiakom slobodne myslieť a vyjadrovať sa. Úroveň pedagogického riadenia znižovala nepostačujúca kontrolná činnosť riaditeľky školy, ktorá nebola v dostatočnej miere zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti. Efektivitu poskytovaných služieb školy značne limitovali kumulované špecializované činnosti, ktoré vykonávala školská psychologička a nepostačujúci pracovný úväzok školskej špeciálnej pedagogičky.

Riaditeľka školy, pedagogickí a odborní zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti, odbornosť vyučovania bola zabezpečená na oboch stupňoch vzdelávania. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia boli v škole vytvorené. Materiálno-technické a priestorové podmienky umožňovali škole realizovať stanovené ciele v ŠkVP. Nedostatkom v tejto oblasti bola najmä absencia odborných učební na vyučovanie prírodovedných predmetov. **Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

V kontrolovanom subjekte bola vykonaná komplexná inšpekcia v školskom roku 2016/2017. Porovnanie zistení preukázalo, že došlo **k zníženiu úrovne riadenia z veľmi dobrej na priemernú, k zníženiu úrovne učenia sa žiakov z dobrej na priemernú** a v oblasti podmienok výchovy a vzdelávania boli zistenia **na porovnateľnej dobrej úrovni.**

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*IVP žiakov so ZZ neobsahoval úpravu obsahu, metód, foriem a spôsob hodnotenia žiaka*)
2. § 55 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s Čl. 7 ods. 2 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nehodnotenie žiaka, ktorý mal povolené individuálne vzdelávanie, priebežne počas školského roka a nepredloženie písomnej správy o jeho postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti riaditeľke školy*);
3. § 57 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s čl. 6 ods. 2

Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*neprerokovanie obsahu a formy komisionálnej skúšky v pedagogickej rade*)

4. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s Čl. 4 ods. 4 v nadväznosti na bod 11 prílohy č. 2 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*hodnotenie diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia známku*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### **1. odporúča**

- zamerať hospitačnú činnosť na úroveň rozvíjania poznávacích a sociálnych kompetencií i kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov;
- pravidelne sledovať a vyhodnocovať dopad získaných profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov na zlepšenie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu;
- kontrolnú činnosť zamerať dôsledne na všetky oblasti činnosti školy;
- zabezpečiť školského špeciálneho pedagóga na celý úväzok;
- zabezpečiť potrebné priestorové a materiálno-technické vybavenie pre vyučovanie prírodovedných predmetov;
- zabezpečiť efektívne vykonávanie špecializovaných činností výchovného poradcu, kariérového poradcu a školského koordinátora pre výchovu a vzdelávanie;
- realizovať systematickú a komplexnú autoevalváciu školy s cieľom zlepšiť edukačný proces, jeho podmienky a výsledky.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 28. 02. 2023 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vypracovania IVP žiakov so ŠVVP, priebežného hodnotenia žiakov s individuálnym vzdelávaním, prerokovania obsahu a formy KS v pedagogickej rade i hodnotenia žiakov so ŠVVP a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 11. 09. 2023.

## **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP s názvom *Škola, v ktorej to myslí*;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. zriaďovacia listina školy;
4. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
5. školský poriadok a jeho dodatky;
6. rozvrh hodín tried na školský rok 2022/2023;
7. pracovný poriadok;
8. organizačný poriadok;
9. plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023;
10. plán vnútornej školskej kontroly;
11. hospitačné záznamy;
12. Autoevalvácia kvality školy 2021/2022;
13. plán práce školského poradcu;
14. plán práce školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
15. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
16. triedne knihy;

17. katalógové listy žiakov;
18. záznamy o práci v záujmovom útvare;
19. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov;
20. protokol o komisionálnej skúške;
21. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
22. zápisnice zo zasadnutí triednych aktívov;
23. štatút školského parlamentu;
24. správy pedagogických a odborných zamestnancov školy vykonávajúcich špecializované činnosti;

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: PaedDr. Ľudmila Hromjaková

Dňa: 09. 02. 2023

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:  
PaedDr. Ľudmila Hromjaková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Martina Stanecká

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 14. 02. 2023 v Košiciach:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Ľudmila Hromjaková .....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Martina Stanecká .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Mgr. Martina Stanecká, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka .....

**3 PRÍLOHY**

---

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti