



Číslo: 6042/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 16. 01. 2023 do 19. 01. 2023

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola Mihálya Tompu s vyučovacím jazykom maďarským - Tompa Mihály Alapiskola, Šrobárova 11/12, Rimavská Sobota - Rimaszombat	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Rimavská Sobota

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Štefan Orosz, riaditeľ školy

Mgr. Csilla Tóthová, zástupkyňa riaditeľa školy

PaedDr. Zsolt Papp, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 6042/2022-2023 zo dňa 11. 01. 2023

#### inšpekciu vykonali:

PaedDr. Erzsébet Máté, školská inšpektorka,

ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Natália Beľová, školská inšpektorka,

ŠIC Banská Bystrica

.....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň vyučovania slovenského jazyka a slovenskej literatúry v školách s vyučovacím jazykom maďarským.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia bola vykonaná v štátnej plnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom maďarským (VJM) a v 1 elokovanom pracovisku (EP): Novomeského 2070/11A, Rimavská Sobota, ktoré bolo zaradené do siete škôl a školských zariadení. V 24 triedach ju navštevovalo celkom 505 žiakov, z nich 155 v 8 triedach primárneho vzdelávania, 350 v 16 triedach nižšieho stredného vzdelávania. Evidovala 24 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 4 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a 90 z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). V školskom roku 2021/2022 45 žiakov (4 z prvého a 41 z druhého stupňa) neprosperlo z predmetu slovenský jazyk a slovenská literatúra (SJSJL). Komisionálnu skúšku 2 žiaci nižšieho stredného vzdelávania vykonali neúspešne, ostatní boli z troch a viac povinných vyučovacích predmetov klasifikovaní stupňom nedostatočný.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### Modifikácia školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)

Škola pri výchove a vzdelávaní žiakov postupovala podľa nemodifikovaného ŠkVP vypracovaného v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. V **učebnom pláne** (UP), ktorý bol vypracovaný v súlade s rámcovým učebným plánom bolo vyučovanie predmetu SJSJ posilnené v 7. ročníku 1 disponibilnou hodinou. Kontrola rozvrhov hodín jednotlivých tried prvého i druhého stupňa preukázala, že hodiny predmetu SJSJ neboli rovnomerne zadelené do všetkých dní v týždni, čím vo väčšine tried nebolo zabezpečené<sup>1</sup> systematické každodenné vyučovanie kontrolovaného predmetu. Zriaďovanie skupín s najvyšším počtom žiakov 17 bolo dodržané v každom ročníku. **Učebné osnovy** (UO) boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu s určením rozsahu vyučovania jednotlivých zložiek predmetu vzhľadom k stanovenému počtu hodín v učebnom pláne v danom ročníku bez úpravy v zmysle platných Dodatkov k Štátnemu vzdelávaciemu programu (ŠVP). Nastavený systém **hodnotenia a klasifikácie** žiakov škola neupravila, nevyužila možnosť slovného hodnotenia v primárnom ani v nižšom strednom vzdelávaní, **vlastné kritériá hodnotenia a klasifikácie** žiakov zohľadňujúc špecifiká predmetu SJSJ nemodifikovala. Revidovanie ŠkVP bolo v dokumente zaznamenané a prerokované v pedagogickej rade a rade školy.

### Personálne podmienky

Predmet SJSJ na 1. stupni vyučovalo 9 vyučujúcich spĺňajúcich požadované kvalifikačné i osobitné kvalifikačné podmienky. Na 2. stupni daný predmet vyučovalo 8 kvalifikovaných vyučujúcich, z nich 1 nespĺňal osobitné kvalifikačné požiadavky. Odbornosť vyučovania predmetu bola celkovo zabezpečená na 94,12 % (1. stupeň 100 %, 2. stupeň 87,5 %).

### Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra na 20 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní bolo vykonaných 8, v nižšom strednom vzdelávaní 12 hospitácií.

### Primárne vzdelávanie

#### Učenie sa žiaka

Väčšina žiakov preukázala primeraný **ústny prejav** v cieľovom jazyku. Zväčša dokázali správne reagovať na jednoduché príkazy a pokyny učiteľiek, rozumeli ich súvislým prejavom. V komunikácii s učiteľkami aj so spolužiakmi využívali osvojenú základnú slovnú zásobu s častejšie sa vyskytujúcimi nedostatkami v spisovnej výslovnosti a artikulácii hlások i slabík spôsobenými odlišnosťou s ich materinským jazykom<sup>2</sup>. Verbálne prejavy niektorých žiakov, najmä v druhom ročníku, boli prevažne na úrovni slova. Vo väčšej miere si upevňovali jednoduché frázy a slovné spojenia používaním vetných modelov, ale len malá časť žiakov<sup>3</sup> preukázala schopnosť využívať ich pri tvorbe vzájomného dialógu v rámci komunikačných tém. Ostatní túto príležitosť nedostali, čo výrazne obmedzovalo osvojovanie ich rečovo-komunikatívnych zručností.

---

<sup>1</sup> 1. A, 1. B, 2. B, 4. A, 5. A, 5. B, 5. C, 5. D, 6. C, 7. A, 8. B, 8. C a 9. C

<sup>2</sup> a, á, e, é, h, ch, ľ, í, ř, mäkké slabiky

<sup>3</sup> I. A, III. B

Texty pesničiek, básničiek a riekaniek určených na memorovanie prevažne ovládali, ale polovica žiakov nemala možnosť osvojovať a upevňovať si slovnú zásobu a správnu výslovnosť prostredníctvom jednoduchých rýmujúcich sa útvarov.

**Počúvanie s porozumením** prejavili zväčša správnymi odpoveďami na jednoduché otázky učiteliek k obsahu počutého textu, pričom ojedinele potrebovali pri tvorbe odpovede ich pomoc podporou materinského jazyka. Niektorí žiaci 1. a 4. ročníka<sup>4</sup> k prejavu porozumenia vypočutých textov neboli podnecovaní.

Väčšina žiakov 3. a 4. ročníka preukázala adekvátne čitateľské zručnosti. Výrazné nedostatky súvisiace s nedostatočne osvojenou technikou čítania a artikuláciou pri čítaní slovenského textu sa prejavili u žiakov 2. ročníka. Pri rozvíjaní **čítania s porozumením** žiaci pracovali s obrazovým, vo vyšších ročníkoch aj s textovým materiálom, pričom s výnimkou 2. ročníka, väčšina vedela samostatne vyhľadať kľúčové slová a základné informácie v texte. V niektorých triedach 3. a 4. ročníka<sup>5</sup> zväčša dokázali s menšou podporou učiteľky reprodukovať text, ostatní takúto možnosť nedostali. K tvorbe jednoduchých otázok k obsahu textu, k sformulovaniu jeho základnej myšlienky a k vyjadreniu vlastného postoja a skúseností neboli stimulovaní.

Len niektorí žiaci tretieho ročníka v **písomnom prejave** primerane aplikovali základné pravidlá slovenského pravopisu, ďalší nemali na písomné vyjadrenie vytvorený priestor.

Pozitíva:

- porozumenie a správne reakcie na súvislý prejav učiteliek.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- tvorenie vzájomného dialógu na základe modelových viet,
- správna artikulácia a spisovná výslovnosť,
- čítanie s porozumením v 2. ročníku.

### Vyučovanie učiteľom

Rozvíjanie **komunikačných kompetencií** znižovalo len ojedinelé zaraďovanie fonetických, dýchacích a artikulálnych cvičení k eliminácii nedostatkov vo výslovnosti. Učiteľky kládli žiakom zväčša jasne formulované otázky, zaraďovali opakovanie a utvrdzovanie učiva/slovnej zásoby. Väčšinou ich viedli k tvorbe krátkeho súvislého prejavu, najmä v riadených rozhovoroch v rámci komunikačnej témy, pričom ich často upozorňovali na správnu výslovnosť, artikuláciu a intonáciu, čím vytvárali predpoklady zlepšovania ich vyjadrovacích, najmä ústnych, zručností. Len v malej miere podnecovali žiakov k vzájomným dialógom podľa vzorového rozhovoru. K aklimatizácii žiakov na cudzojazyčné prostredie a nenásilnej automatizácii slovenského jazyka polovica učiteliek využívala spievanie piesní a recitovanie básní, riekaniek spojených s pohybom. Ojedinelé vedenie žiakov k písomnému prejavu dostatočne nepodporovalo osvojenie si základných pravopisných zručností v slovenskom jazyku.

Väčšinou zaraďovali počúvanie textu čítaného učiteľkou, ojedinele nahrávky spojené s obrazom súvisiacej s komunikačnou témou. Nie vždy však jeho porozumenie žiakmi overovali<sup>6</sup>, čím nevytvárali predpoklady na dostatočné rozvíjanie jednej zo základných zručností ovládania cieľového jazyka.

---

<sup>4</sup> II.A, IV.B

<sup>5</sup> IV.A, III.A

<sup>6</sup> II.A, IV.B

Rozvíjanie **čitateľskej gramotnosti** učiteľky podporovali najmä prácou s krátkym úplným, ale najmä s neúplným (obrázkový materiál) textom, pričom v 2. až 4. ročníku viedli žiakov k hlasnému čítaniu. Kladením otázok k obsahu textu zisťovali jeho porozumenie, rozvíjali pozorovaciu schopnosť žiakov a rozširovali ich slovnú zásobu. Iba v malej miere podporovali tvorbu jednoduchých súvislých prejavov prostredníctvom sumarizácie textu alebo zaradením jeho dramatizácie. Čítanie s predpovedaním deja nevyužívali, neiniciovali žiakov k vyjadrovaniu vlastných postojov, skúseností vzhľadom k téme, čo limitovalo rozvoj ich čitateľskej gramotnosti a schopnosti vyjadrovania svojich myšlienok v cieľovom jazyku. Absencia hrových rečových činností žiakov obmedzovala aktívne nadobúdanie ich zručností v tvorbe súvislých prejavov v bežných sociálnych situáciách zo života detí.

Všetky učiteľky pracovali s **textami z odporúčaných učebníc** a obrázkovým materiálom. Zvukové nahrávky k učebniciam a metodické listy Štátneho pedagogického ústavu (ŠPÚ) nevyužívali.

**Kompenzačné opatrenia** realizovali najmä uplatňovaním individuálneho prístupu, čím žiakom používajúcim v rodinnom prostredí výlučne alebo prevažne materinský jazyk pomáhali pri prekonávaní jazykových bariér. Polovica učiteľiek posilňovala sociálne učenie zaradením interaktívnych činností.

Vo **vyučovaní jazyka** dominovali komunikatívna a direktná **metóda**, ktoré zabezpečovali minimálne využitie materinského jazyka a podporovali spoluprácu za účelom komunikácie v cieľovom jazyku. V 2. ročníku bola využívaná gramaticko-prekladová metóda, ale s veľkou mierou realizácie prekladu, čím u žiakov dostatočne nerozvíjali schopnosť porozumenia. Aktívne učenie sa žiakov bolo vo väčšej miere podporované didaktickými hrami, v 1. ročníku čiastočne aj metódou odpovede celým telom, kde fyzický pohyb ako reakcia na verbálny podnet pomáhal redukovať zábrany menej úspešných žiakov. Ojedinele prostredníctvom brainstormingu podnecovali žiakov k využívaniu osvojenej slovnej zásoby pri produkovani nápadov.

## **Nižšie stredné vzdelávanie**

### **Učenie sa žiaka**

Takmer polovica žiakov nepreukázala veku primeraný **ústny prejav** v cieľovom jazyku, čo bolo dôsledkom uplatňovania výlučne materinského jazyka v domácom prostredí a takmer štvrtina žiakov 2. stupňa pochádzala z MRK. Viac ako polovica vedela odpovedať na bežné príkazy a pokyny učiteľov, rozumeli ich súvislému prejavu a reagovali naň celými vetami. Pri riadenom rozhovore, pri opakovaní a precvičovaní komunikačných tém vedeli správne používať osvojené slová, ustálené slovné spojenia a modelové vety, ale len zriedka dostali príležitosť ich aplikovať v dialógoch. Ostatní učiteľom často nerozumeli, nemali dostatočne osvojenú základnú slovnú zásobu, väčšinou sa vyjadrovali jednoslovne alebo reagovali na otázky vyučujúcich v materinskom jazyku. Vo výslovnosti spoluhlások odlišných od materinského jazyka a dvojhlások neboli vždy dôslední. Na preukázanie ovládania textov piesní, riekaniiek či detských hier nemali možnosť.

**Počúvanie s porozumením** si žiaci rozvíjali počúvaním textu v podaní učiteľa, cez nahrávky k učebnici alebo videonahrávky<sup>7</sup>. Počutému textu a otázkam k obsahu textu väčšinou rozumeli a dokázali na jednoduché otázky k jeho obsahu samostatne alebo pomocou učiteľov správne

---

<sup>7</sup> v komunikačných témach voľný čas, služby, zdravie

odpovedať. Žiaci niektorých tried<sup>8</sup> úroveň osvojenia jazykových zručností v tejto oblasti nemali možnosť preukázať.

Primerané zručnosti v **čítaní s porozumením** preukázala viac ako polovica žiakov. Jeho úroveň znižovala nedostatočná stimulácia k tvorbe jednoduchých otázok k obsahu textu. Polovica žiakov plynule čítala veku primerané texty s nedostatkami v rešpektovaní prozodických vlastností reči<sup>9</sup>, v správnej artikulácii a pri výslovnosti odlišných hlások a spoluhláskových skupín. Vyhľadať a určiť kľúčové slová a základné informácie z prečítaného textu na základe otázok a rôznych úloh<sup>10</sup> samostatne alebo s pomocou učiteľov dokázala polovica žiakov. Na základe pomocných otázok reprodukovať text, vyjadriť skúsenosti, vlastný postoj a sformulovať jeho základnú myšlienku vedela menšia časť žiakov, ostatní k tomu nedostali príležitosť.

V **písomnom prejave** menej ako polovica žiakov dokázala veku primerane aplikovať základné pravidlá slovenského pravopisu.

Pozitíva:

- žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- písomný prejav žiakov,
- ústny prejav žiakov (tvorba dialógov),
- čítanie s porozumením (tvorba jednoduchých otázok k obsahu textov, vyjadrenie vlastného postoja, reprodukcia textov na základe otázok, sformulovanie základnej myšlienky prečítaného textu).

### Vyučovanie učiteľom

Podpora rozvíjania **komunikačných zručností** žiakov zo strany učiteľov sa uskutočnila predovšetkým kladením jasne formulovaných otázok, zaraďovaním pravidelného opakovania a utvrdzovania osvojenej slovnej zásoby a modelových viet používaných v bežných komunikačných situáciách, vedením žiakov k písaniu textov väčšinou do zošitov a pracovných zošitov a upozorňovaním ich na správnu výslovnosť a artikuláciu. V menšej miere podnecovali žiakov k tvorbe krátkych dialógov podľa vzorového rozhovoru a krátkeho súvislého prejavu. Rozvíjanie komunikačných kompetencií znižovalo nezaraďovanie cvičení zameraných na dýchanie a artikuláciu a na podporu a nácvik správnej výslovnosti i spievania piesní, recitovania básní a dramatizácie.

**Čitateľskú gramotnosť** žiakov učitelia pravidelne rozvíjali zaraďením väčšinou hlasného čítania a zadávaním zisťovacích otázok, zväčša i počúvaním textu a kladením otázok, ako i vytvorením priestoru na ich sumarizáciu. Dostatočnú pozornosť nevenovali zapájaniu žiakov do hrových rečových činností a ich smerovaniu k vyjadreniu vlastného názoru k preberaným témam. Úplná absencia dramatizácie textu a nevyužitie čítania s predpovedaním deja limitovali rozvoj ich čitateľskej gramotnosti.

Vo vyučovacom procese učitelia z odporúčaných **textových zdrojov** najčastejšie využívali učebnice, pracovné zošity, zvukové nahrávky k učebniciam, niekedy pracovné listy, obrazový materiál i krátke videá z internetu. Metodické listy vypracované ŠPÚ poznali, ale na sledovaných hodinách ich nevyužívali.

---

<sup>8</sup> V.B, VI.A, VI.C, IX. A -1. skupina.

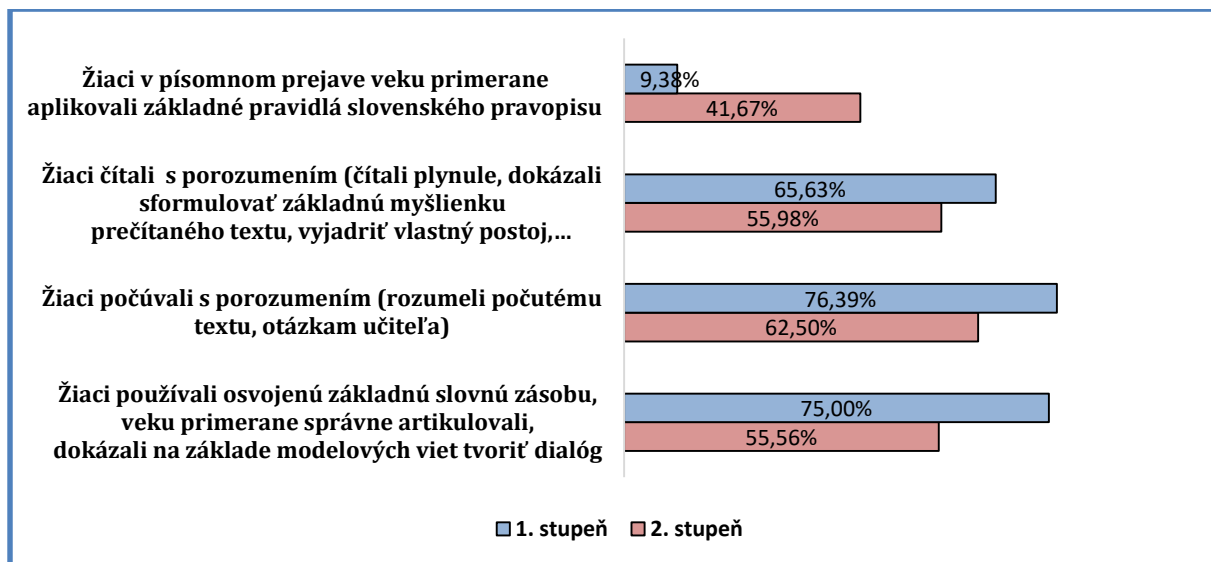
<sup>9</sup> napr. prízvuk, logická prestávka, melódia

<sup>10</sup> nedokončené vety, pravdivé a nepravdivé tvrdenia, päťveršie

**Z kompenzačných opatrení** učitelia pravidelne uplatňovali individuálny prístup<sup>11</sup>, v menšej miere sociálne učenie formou práce vo dvojiciach, ktorými sa snažili o odstránenie sociálnych a jazykových bariér medzi žiakmi.

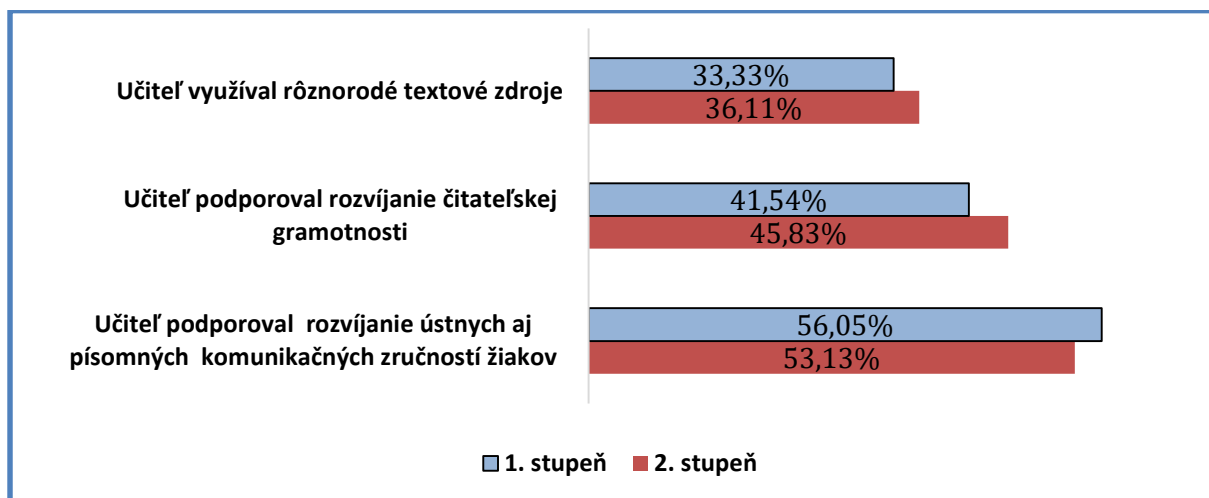
S cieľom rozvíjať schopnosť žiakov dorozumieť sa v štandardných rečových situáciách spojených so školským, rodinným a spoločenským životom učitelia z **metód vyučovania jazyka** preferovali audiolingválnu, priamu a komunikatívnu metódu. Aj ďalšie, menej často zaradené metódy (situačná metóda, didaktické hry, brainstorming, audiovizuálna metóda) podporovali monolingválny charakter vyučovania. Pozitívom vyučovacích hodín bolo minimálne využívanie materinského jazyka v rámci gramaticko-prekladovej metódy. Uplatnenie projektového vyučovania, metódy odpovede celým telom a hrania rolí absentovali.

*Graf 1 Preukázané komunikačné kompetencie žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na vyučovacích hodinách predmetu SJSL*



<sup>11</sup> tolerovanie pracovného tempa, zadania rozdelené na kratšie úseky, kontrola postupu pri riešení úloh, zapájanie zmyslov

Graf 2 Podpora rozvíjania komunikačných kompetencií žiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní na vyučovacích hodinách predmetu SJSJL



### Využívanie učebníc

Na vyučovanie jednotlivých predmetov v ročníkoch primárneho i nižšieho stredného vzdelávania škola používala len učebnice schválené MŠVVaŠ SR. V rozhovore vedenie školy uviedlo, že pri zabezpečovaní učebníc pre nižšie stredné vzdelávanie zaznamenali menšie problémy. Neboli v ponuke učebnice na vyučovanie geografie a slovenského jazyka, niektoré (maďarský jazyk, maďarská literatúra) neboli dodané včas alebo vôbec, prípadne ani v dostatočnom množstve.

## 2 ZÁVERY

Škola v školskom roku 2022/2023 pri vzdelávaní žiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní postupovala podľa nezmeneného ŠKVP. V učebnom pláne bol predmet SJSJL posilnený v 7. ročníku 1 disponibilnou hodinou, ale hodiny neboli rovnomerne zaradené do všetkých dní v týždni, čím systematické každodenné vyučovanie predmetu vo väčšine tried nebolo zabezpečené. Delenie tried na skupiny s najvyšším počtom 17 bolo dodržané vo všetkých ročníkoch. Učebné osnovy boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu. Systém hodnotenia a klasifikácie žiakov nebol upravený. Odbornosť vyučovania predmetu SJSJL bola celkovo zabezpečená na 94,12 %. V škole používali učebnice schválené ministerstvom školstva.

Úroveň ovládania slovenského jazyka žiakmi bola z dôvodu ich odlišného jazykového a sociálneho prostredia na rozdielnej úrovni. Podľa zistení školskej inšpekcie z hospitačnej činnosti väčšina žiakov 1. stupňa (75 %) a viac ako polovica žiakov 2. stupňa (55,56 %) disponovala veku primeranými komunikačnými schopnosťami a slovnou zásobou v cieľovom jazyku. V tejto oblasti učitelia nevytvorili dostatočný priestor na tvorbu krátkych dialógov. Zručnosti v čítaní s porozumením preukázalo 65,63 % žiakov primárneho a 55,98 % žiakov nižšieho stredného vzdelávania. Jeho úroveň znižovala nedostatočná stimulácia k tvorbe jednoduchých otázok, vyjadreniu vlastného postoja a skúseností k obsahu a k sformulovaniu základnej myšlienky prečítaného textu i k čítaniu s predpovedaním deja. Informáciám v počutí textu žiaci väčšinou porozumeli (76,39 % žiakov prvého a 62,50 % druhého stupňa).

Základné pravidlá slovenského pravopisu dokázala aplikovať len veľmi malá časť (9,38 %) žiakov 1. stupňa (ďalší nemali na písomné vyjadrenie vytvorený priestor) a menej ako polovica žiakov (41,67 %) 2. stupňa.

Vo vyučovaní z odporúčaných textových zdrojov učitelia najčastejšie využívali učebnice, pracovné zošity a obrazový materiál. Zvukové nahrávky k učebnici využívali len učitelia 2. stupňa, metodické listy ŠPÚ nepoužívali.

#### **Výrazné pozitíva**

- kladenie jasne formulovaných otázok vyučujúcimi.

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- rozvíjanie pravopisných zručností žiakov (v 2. až 4. ročníku primárneho vzdelávania, nižšie stredné vzdelávanie);
- zdokonaľovanie komunikačných zručností žiakov zaradením tvorby krátkych dialógov (primárne i nižšie stredné vzdelávanie) a súvislého prejavu (nižšie stredné vzdelávanie);
- rozvíjanie čítania s porozumením (primárne i nižšie stredné vzdelávanie).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- pravidelne kontrolovať úroveň vyučovania predmetu SJSJ so zameraním na využívanie inovatívnych aktivizujúcich foriem a metód vyučovania jazyka s cieľom rozvíjania jazykových zručností žiakov vo všetkých oblastiach (ústny prejav, počúvanie a čítanie s porozumením, písomný prejav),
- podporovať učiteľov SJSJ pri výbere vzdelávania so zameraním na rozvoj komunikačných zručností žiakov na hodinách SJSJ,
- zabezpečiť systematické každodenné vyučovanie predmetu SJSJ v každej triede primárneho i nižšieho stredného vzdelávania.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:**

1. školský vzdelávací program a jeho prílohy – učebný plán, učebné osnovy SJSJ,
2. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady za školský rok 2021/2022 a 2022/2023,
3. zápisnice zo zasadnutia Rady školy za školský rok 2022/2023,
4. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov za školský rok 2021/2022 a 2022/2023,
5. systém hodnotenia žiakov v školskom roku 2022/2023,
6. rozvrhy hodín tried,
7. rozvrhy učiteľov SJSJ,
8. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov.

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: PaedDr. Erzsébet Máté

Dňa: 31. 01. 2023



## **PREROKOVANIE SPRÁVY**

### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:  
PaedDr. Erzsébet Máté

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
PaedDr. Štefan Orosz

### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 03. 02. 2023 v Rimavskej Sobote:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Erzsébet Máté .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Štefan Orosz .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú  
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných  
od prerokovania):**

PaedDr. Štefan Orosz, riaditeľ školy .....

### **Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Erzsébet Máté, školská inšpektorka .....

### **Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti