



Číslo: 5022/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch od 21. 11. 2022 do 23. 11. 2022

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná základná škola Felix, Nábrežie K. Petroviča 157, Liptovský Mikuláš	
Zriaďovateľ	OZ Felix

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jana Halíková, riaditeľka školy

Mgr. Alena Puchovanová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5022/2022-2023 zo dňa 03. 10. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Andrea Tomášová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola súkromná nepľnoorganizovaná mestská základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola v 4 triedach vzdelávala 77 žiakov. Súčasťou školy bol školský klub detí so 4 oddeleniami. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 8 pedagogických zamestnancov, 2 vychovávateľky a 1 kňaz. Škola nevzdelávala žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) ani žiakov z marginalizovanej skupiny.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom sledovaný na **16** vyučovacích hodinách primárneho vzdelávania.

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými schopnosťami**. Slovná zásoba žiakov bola primeraná ich veku. V ústnom aj písomnom prejave sa žiaci vyjadrovali kultivovane, bez používania nárečových a slangových výrazov. Na otázky učiteľiek reagovali pohotovo.

Na každej sledovanej vyučovacej hodine pracovali žiaci s textom bez výraznejšej pomoci učiteľov. Text čítali, počúvali. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny dokázali z neho vybrať potrebné informácie, porovnať ich s už získanými vedomosťami a následne k jeho obsahu zaujať stanovisko.

Počas spoločných a samostatných aktivít pracovali všetci žiaci na úlohách na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu, kedy už osvojené vedomosti správne reprodukovali a bez zaváhania v predložených cvičeniach použili. Vyššie myšlienkové procesy si všetci žiaci rozvíjali iba prostredníctvom aktivít zacielených na analýzu a syntézu, menej sa venovali hodnotiacim úlohám (33,3 %) a možnosť pracovať na tvorivých úlohách im poskytnutá nebola.

Negatívnym zistením sledovaného výchovno-vzdelávacieho procesu bolo nerozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Počas vykonávaných činností nebolo žiakom umožnené rozvíjať kritické myslenie, pracovať s chybou ani zhodnotiť svoje/spolužiakove vzdelávacie výkony. Na väčšine sledovaných vyučovacích hodín boli žiaci pasívni. Učiteľmi zvolené metódy a formy ich nemotivovali k zvyšovaniu záujmu o preberané vyučovacie témy.

Rozvíjaniu občianskych kompetencií sa žiaci najčastejšie venovali počas riadených rozhovorov. K preberaným vyučovacím témam vyjadrovali svoj názor (66,7 %), avšak k jeho argumentácii boli vyzvaní ojedinele (33,3 %). Ako problémové sa javilo i aktívne počúvanie žiakov a rešpektovanie názoru iných (16,7 %). V nastolených diskusiách a rozhovoroch žiaci nepočúvali a nerešpektovali názory svojich spolužiakov.

Úroveň sociálnych kompetencií znižovalo nedôsledné uplatňovanie efektívnej komunikácie a nepreberania zodpovednosti za svoje konanie. Aj keď učitelia žiakov do spoločných činností zapájali, žiaci medzi sebou nedokázali spolupracovať a dodržiavať nastavené pravidlá. Na podnety okolo seba reagovali nevhodným správaním, nerešpektovaním názorov a postojov svojich spolužiakov, ničením práce iných žiakov¹. V pohospitačných rozhovoroch učiteľky konštatovali, že niektorí žiaci majú problém so sebaovládaním.

Pri dosahovaní vzdelávacích cieľov zadávali učitelia žiakom rovnaké typy úloh, podporné stimuly pre učenie sa žiakov vo vzťahu k odlišným učebným štýlom žiakov neuplatňovali. Učivo vysvetľovali v súlade s vedeckými poznatkami. Učebné pomôcky boli k stanoveným cieľom vyučovania, k učebnej téme účelne zvolené. Najčastejšie učitelia volili prácu s učebnicou, pracovnými listami a na dvoch vyučovacích hodinách využili aj detskú beletriu. IKT pomôcky ani prvky bádateľského vyučovania do edukačného procesu nezaradili. Uplatňovanie **efektívnych stratégií vyučovania** bolo sledované na každej vyučovacej hodine. Učitelia žiakom vytvorili priestor na aplikovanie získaných vedomostí v úlohách na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Vyššie myšlienkové procesy žiakov najčastejšie rozvíjali prostredníctvom riešení analytických úloh, menej umožnili žiakom pracovať na hodnotiacich úlohách. Priestor na rozvíjanie tvorivosti nedali učitelia žiakom na žiadnej vyučovacej hodine. Výkon žiakov väčšinou zhodnotili, avšak hodnotenie neobsahovalo argumentáciu. Negatívom vyučovacieho procesu bola slabá motivácia žiakov, nedodržiavanie bezpečnosti žiakov a nevedenie žiakov k tolerancii a spolupráci.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách žiaci disponovali **adekvátnymi komunikačnými zručnosťami** (Graf 1). Ich rečový prejav bol kultivovaný, bez používania slangových a nárečových výrazov. Slovná zásoba žiakov bola primeraná ich veku a obsahovala výrazy odbornej terminológie vychádzajúce z témy preberaného učiva. Svoje komunikačné zručnosti žiaci orientovali väčšinou smerom k učiteľovi. Na všetkých hodinách pracovali s textom, v učebniciach a pracovných listoch. Pri práci boli samostatní,

¹ Žiaci počas plnenia úloh skákali po stoličkách, sedeli na laviciach, nebezpečne manipulovali s nožnicami, ničili práce iných žiakov.

pomoc učiteľov nepotrebovali. V texte sa dokázali rýchlo orientovať, označovať v ňom slová, ktorým nerozumeli. Z textu ďalej vyhľadávali potrebné informácie, ktoré dokázali správne využiť v zadaných úlohách. Nie vždy vedeli získané informácie prepojiť s už osvojenými vedomosťami a k textu zaujať stanovisko (87,5 %).

Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov (Graf č.2) bolo sledované na každej vyučovacej hodine. Pri vypracovávaní úloh boli žiaci samostatní, pomoc učiteľov potrebovali iba ojedinele. V úlohách na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu pracovali s už nadobudnutými vedomosťami a skúsenosťami, ktoré dokázali bez výraznejších problémov použiť. V oblasti rozvíjania vyšších myšlienkových procesov pracovali žiaci zväčša na analytických úlohách (68,8 %), menej sa venovali hodnotiacim úlohám (37,5 %) a na tvorivých prácach sa svojou činnosťou podieľali iba minimálne (18,8 %).

Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu** (Graf č.3) si žiaci na viac ako polovici hospitovaných hodín (60,4 %) uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. V procese učenia sa boli žiaci zväčša aktívni. Pasivita žiakov bola sledovaná na 4 hodinách, kedy z dôvodu nedostatočnej motivácie učiteľov žiaci nereagovali na ich podnety. Na viac ako polovici hodín počas vykonávania činností pracovali žiaci s chybou a rozvíjali si kritické myslenie. Nedostatky boli zistené predovšetkým v oblasti **sebahodnotenia (18,8 %)**. Možnosť zhodnotiť svoj vzdelávací výkon, prípadne sa vyjadriť k výkonu spolužiakov dostali žiaci iba ojedinele.

Pozitívom v oblasti rozvíjania občianskych kompetencií (Graf č.3) bolo vyjadrovanie názorov žiakov. K preberaným učebným témam žiaci dokázali zaujať stanovisko a svoj názor podložiť vhodnou argumentáciou. Nie vždy však rešpektovali názory svojich spolužiakov.

Rozvíjanie sociálnych kompetencií (Graf č.3) si vyžaduje zlepšenie v oblasti vzájomnej spolupráce žiakov pri práci v tíme. Pri vykonávaných činnostiach vo dvojiciach žiaci medzi sebou nekooperovali a nepreberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Efektívnu komunikáciu medzi učiteľom a žiakom, ako aj medzi žiakmi navzájom na hodinách narúšalo nevhodné správanie niektorých žiakov, ktorí počas vykonávaných činností nedokázali počúvať iných a empaticky reagovať na podnety okolo nich.

Na základe analýzy sledovaných hodín ŠŠI zistila (Graf č.3a), že u žiakov boli najviac rozvíjané komunikačné kompetencie (95,8 %). Zvýšenú pozornosť si vyžaduje rozvoj kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa žiakov a rozvoj sociálnych kompetencií².

Vyučovanie učiteľom

Počas vyučovacích hodín učitelia poskytovali podporné stimuly žiakom (Graf č.4) iba minimálne (18,8 %). Na väčšine sledovaných vyučovacích hodín učitelia zadávané úlohy nediferencovali a nevytvárali tak žiakom podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. I keď na viac ako polovici vyučovacích hodín učitelia uplatnili **efektívne stratégie vyučovania** (64,3 %), nie vždy nimi zvolená motivácia dokázala u žiakov vzbudiť záujem o nastolené činnosti. Prvky bádateľského vyučovania pozorované na hospitovaných hodinách neboli, i keď učitelia vzdelávania zamerané na bádateľské vyučovanie v prírodovedných predmetoch absolvovali. Pri vytváraní **atmosféry istoty a psychického bezpečia** bolo v edukácii sledované nezvládnuté manažérske riadenie výučby³, ktoré sa odrazilo v správaní sa žiakov, nedodržiavaním dohodnutých pravidiel týkajúcich sa bezpečnosti⁴.

Takmer na každej vyučovacej hodine v jej závere pristupovali učitelia k zhodnoteniu žiackych výkonov, vyzdvihli ich prednosti a poukázali na možnosti zlepšenia.

² Práca v skupinách, sebahodnotenie/hodnotenie spolužiakovho výkonu.

³ V 1.ročníku, 2. ročníku a v 3. ročníku.

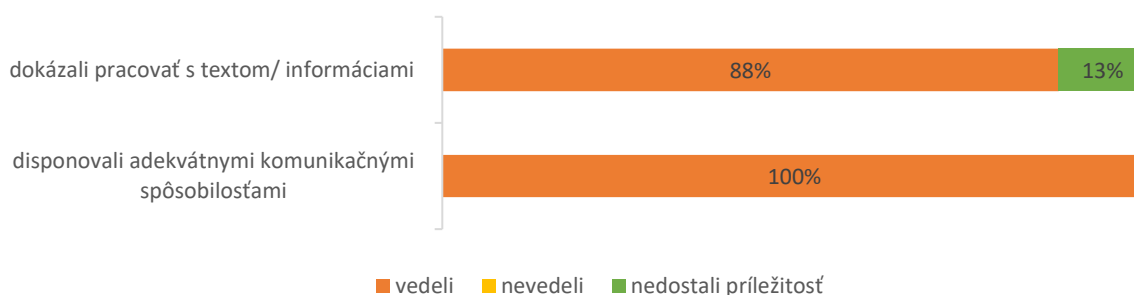
⁴ Pri vykonávaných činnostiach nebezpečne medzi sebou manipulovali s nožnicami, nožnice si hádzali po triede. Počas vyučovania si svojvoľne menili pracovné miesta, behali po triede, skákali po stoličkách. Počas diskusie sa pre odlišný názor 2 žiaci vzájomne pobili.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

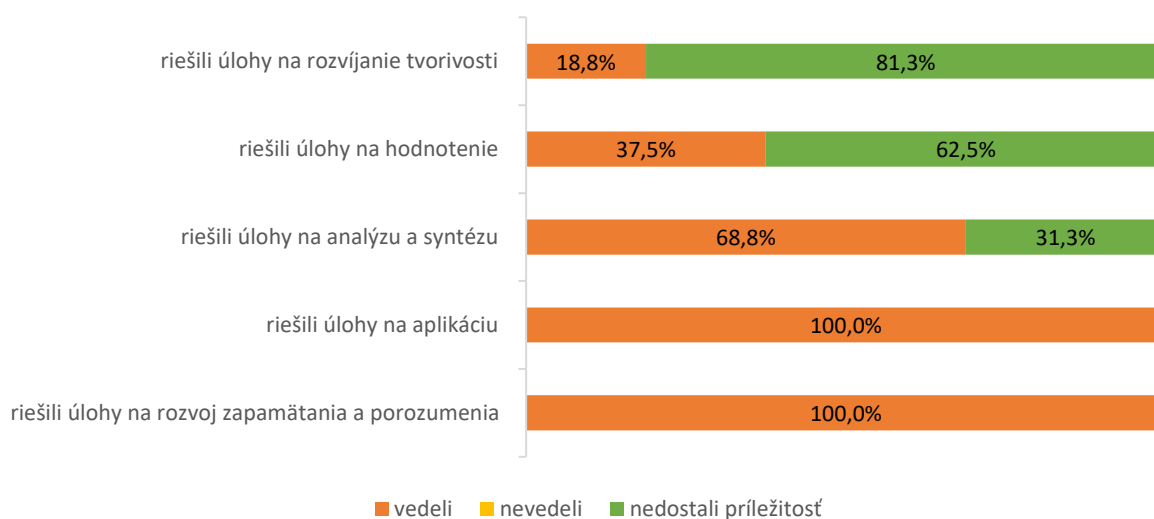
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	Matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	Prvouka	priemerná úroveň
	Prírodoveda	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

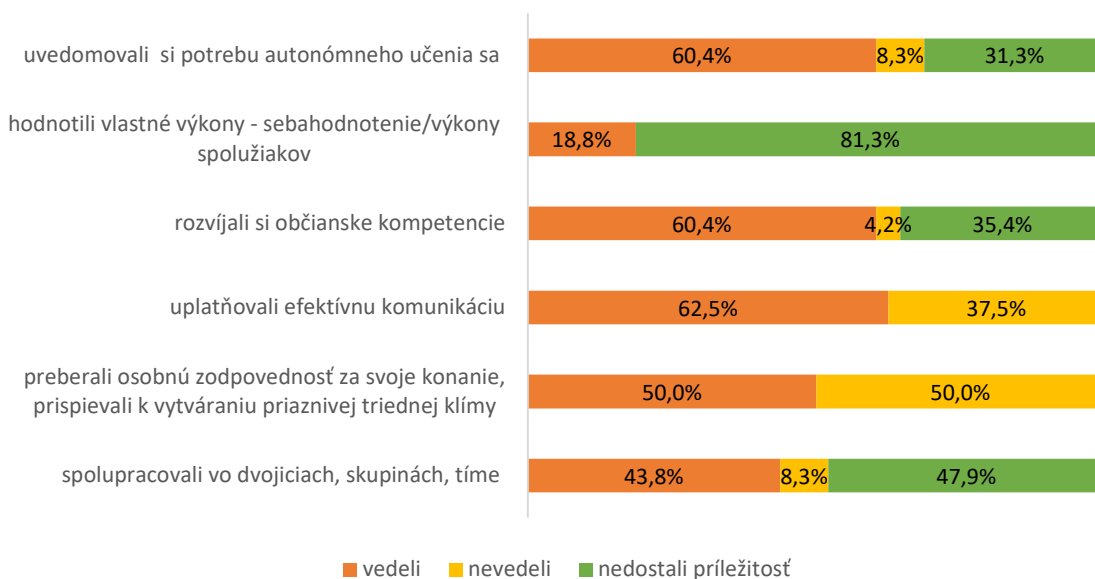
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



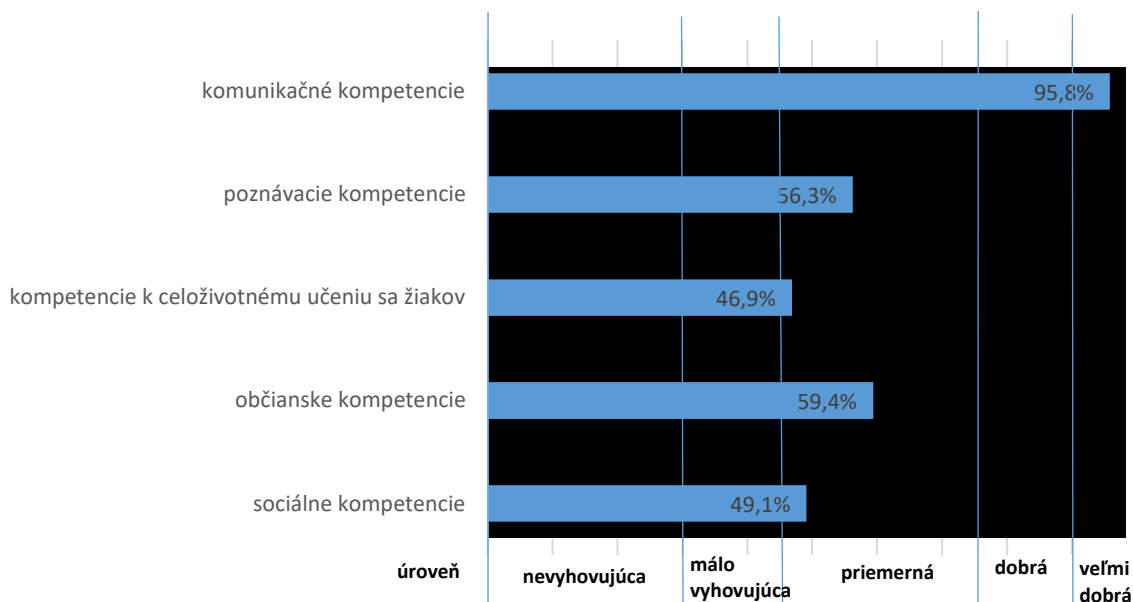
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



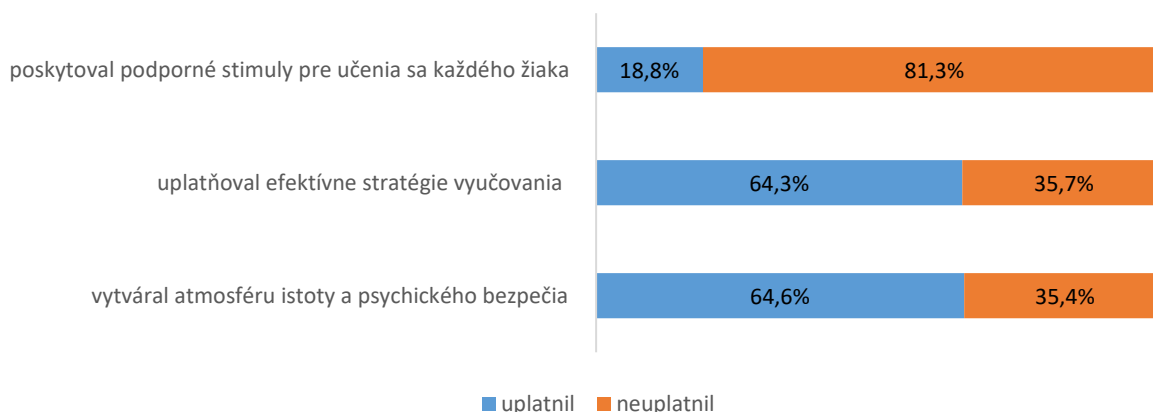
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program

Výchova a vzdelávanie sa v primárnom vzdelávaní uskutočňovala podľa školského vzdelávacieho programu ŠkVP s názvom „Radostná škola“, ktorý bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. Poskytoval informácie o škole, jej zameraní, cieľoch a poslaní, organizácii a o zabezpečení výchovy a vzdelávania. Výchovno-vzdelávacie ciele boli orientované na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov, s dôrazom na komunikačné kompetencie v cudzom jazyku, digitálnu gramotnosť a prírodovedné predmety. Orientovali sa na rozvoj tvorivého i kritického myslenia, tímovú prácu a sebahodnotenie u žiakov. Pedagogické stratégie škola smerovala na tvorbu projektov a riešenie problémových úloh. Ciele stanovené v ŠkVP nezohľadňovali reálne personálne podmienky školy v oblasti vyučovania cudzích jazykov⁵.

Učebný plán (UP) pre primárne vzdelávanie rešpektoval rámcový učebný plán (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). UP pre primárne vzdelávanie akceptoval rámcový učebný plán (RUP) ŠVP v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Poznámky RUP boli doplnené o vlastné poznámky s ohľadom na podmienky školy.

Disponibilné hodiny boli využité na zavedenie nového predmetu anglický jazyk (ANJ)⁶, projektové vyučovanie⁷ a posilnenie hodinovej dotácie predmetov informatika (INF) a prírodoveda (PDA)⁸. Učebné osnovy jednotlivých predmetov pre primárne vzdelávanie boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP.

Škola mala vypracované učebné osnovy všetkých predmetov vrátane učebných osnov novozavedených predmetov.

V ŠkVP bola zapracovaná stručná charakteristika prierezových tém primárneho vzdelávania aj s plnením ich obsahu a cieľov. Napriek tomu, že v ŠkVP škola deklarovala ich začlenenie do UO jednotlivých predmetov, prierezové témy zapracované v UO neboli.

V ŠkVP boli uvedené všeobecné informácie týkajúce sa zabezpečenia výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP. Škola v aktuálnom školskom roku nevzdelávala ani jedného žiaka so ŠVVP. ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Dostupný bol na webovom sídle školy a v riaditeľni školy.

⁵ Výchovno-vzdelávací proces ANJ bol zabezpečený pedagogickým zamestnancom nespĺňajúcim kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

⁶ V 1. ročníku 2 hodiny, v 2. ročníku 3 hodiny

⁷ V 4. ročníku 1 hodinu

⁸ V 3. ročníku 1 hodinu

Výchovu a vzdelávanie uskutočňovala škola podľa vypracovaného ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a bol v súlade so ŠVP. Jeho úroveň znižovalo nezačlenenie prierezových tém do obsahu jednotlivých predmetov.

Pedagogické riadenie

Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia školy boli vedené trvalým spôsobom v štátnom jazyku, na tlačivách schválených a vydaných Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky. Zabezpečovala plnenie deklarovaných zámerov školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Na zabezpečenie jednotného postupu pri vedení pedagogickej dokumentácie vydala riaditeľka školy internú smernicu. Triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy boli vedené elektronickou formou. Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade.

Predložený **Plán profesijného rozvoja** vychádzal zo stanovených cieľov a potrieb školy⁹. Súčasťou Plánu profesijného rozvoja bol Ročný plán vzdelávania pedagogických zamestnancov na školský rok 2022/2023. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že podporuje profesijný rast pedagogických zamestnancov a v aktuálnom školskom roku pedagógom umožnila absolvovať rôzne typy vzdelávaní¹⁰, ktoré vychádzali z cieľov školy. Ďalej sa vyjadrila, že za posledné dva roky¹¹ absolvovali rôzne online webináre zamerané na riešenie konfliktov, efektívnu komunikáciu a prácu s IKT. Podľa jej slov boli vzdelávania pre zvýšenie kvality edukačného procesu prínosné, avšak aplikovanie nadobudnutých zručností do výchovno-vzdelávacieho procesu prostredníctvom hospitačnej činnosti nekontrolovala.

V školskom roku 2021/2022 učitelia absolvovali vzdelávania v oblasti inovatívnych metód vo vyučovaní, bádateľského vyučovania a transverzálnych zručností. ŠŠI analýzou výsledkov sledovaných vyučovacích hodín zistila, že aplikácia nadobudnutých zručností z absolvovaných vzdelávaní nemala výrazný vplyv na zvýšenie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu.

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa mali vypracovaný „Plán vlastného manažérskeho a profesijného rozvoja pre školský rok 2022/2023“, ktorý obsahoval aktualizácie a inovačné vzdelávania¹², ktorých sa plánovali zúčastniť v aktuálnom školskom roku.

Vedenie školy sa zúčastňovalo vzdelávaní v oblasti nových trendov vo vzdelávaní a mentoringu v Regionálnom centre podpory učiteľov v Liptovskom Mikuláši. Získané poznatky a skúsenosti zo vzdelávaní boli vedením školy uplatňované pri riadení a vedení školy.

Riaditeľka školy vydávala rozhodnutia v súlade s platnými právnymi predpismi¹³. V školskom roku 2022/2023 riaditeľka školy nevydala žiadne rozhodnutie.

Poradným orgánom riaditeľky školy bola pedagogická rada. Na jej pravidelných zasadnutiach učitelia prerokovávali organizáciu vyučovania a kritériá hodnotenia žiakov. Venovali sa výchovným problémom a riešili organizáciu aktivít v čase a mimo vyučovania.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy riadili pedagogické procesy na úrovni školy a podporovali rozvoj školy v súlade s koncepcným zámerom rozvoja školy. Analýzou výsledkov vykonaných hospitácií ŠŠI bolo zistené, že učitelia neuplatňovali získané vedomosti z absolvovaných vzdelávaní v edukačnom procese.

⁹ Orientoval sa na rozvíjanie kritického myslenia, motivácie, práce s IKT technikou, riešenia konfliktov a vedenia efektívnej komunikácie.

¹⁰ Efektívna komunikácia, ako komunikovať s rodičom, formatívne hodnotenie, Sfumato, Hejného matematika.

¹¹ 5 pedagógov absolvovalo vzdelávanie zamerané na inovatívne formy a metódy vo vzdelávaní, 1 pedagóg absolvoval vzdelávanie zamerané na bádateľské vyučovanie prírodovedných predmetov, 6 učiteľov absolvovalo vzdelávanie zamerané na transverzálne zručnosti.

¹² Koučing a mentoring škôl, formatívne hodnotenie, rešpekt, aktualizácie a funkčné vzdelávanie, využívanie IKT techniky.

¹³ Rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR a prijatie žiaka so 1. ročníka SZŠ-školský rok 2021/2022.

Vnútorý systém kontroly a hodnotenia

Školou nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov mal definované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Škola v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka informovala zákonného zástupcu preukázateľným spôsobom.

Predložený „Plán vnútornej kontroly pre školský rok 2022/2023“ sa zameriaval na kontrolu dodržiavania vedenia pedagogickej dokumentácie a čistoty priestorov školy. Jeho nedostatkom bolo, že nebol zameraný na kontrolu výchovno-vzdelávacieho procesu. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že vedenie školy kontrolnú činnosť formou hospitácií nevykonávalo.

Zásady hodnotenia pedagogických zamestnancov obsahovali školou určené kritériá a postupy hodnotenia, ktoré boli rozdelené do 5 oblastí¹⁴. O výsledkoch hodnotenia boli pedagogickí zamestnanci preukázateľne informovaní.

V informačnom dotazníku riaditeľka školy uviedla, že škola vykonáva systematickú autoevalváciu s cieľom skvalitnenia vzdelávania každého žiaka a činnosti školy. Riaditeľka školy predložila „dotazníky spokojnosti“,¹⁵ určené zákonným zástupcom žiakov. Dotazníky škola následne neanalyzovala, ani s ich výsledkami ďalej nepracovala. Systematické, plánované a efektívne sebahodnotenie škola nerealizovala.

Kontrolná činnosť vedenia školy nebola systematicky plánovaná a zameraná na všetky oblasti vzdelávania a riadenia školy. Vedenie školy kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu nevykonávalo.

Klíma a kultúra školy

Výchovno–vzdelávaciu činnosť školy dopĺňali školské i mimoškolské aktivity¹⁶. V školskom roku 2021/2021 sa škola zapojila do rôznych akcií¹⁷. V popoludňajších hodinách všetci žiaci školy trávili čas v ŠKD, ktorý im poskytoval aktivity rôzneho druhu¹⁸. V škole pracovali 2 záujmové útvary¹⁹. Škola vydávala školský časopis pod názvom „Naši špióni“, v ktorom opisovala život jednotlivých tried. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy boli vzťahy školy s rodičmi korektné, založené na vzájomnej dôvere a snahe dosiahnutia čo najlepšieho výchovno-vzdelávacieho výsledku každého žiaka.

Služby školy

Výchovné poradenstvo v oblasti vzdelanostných, osobnostných, sociálnych problémov žiakov, učiteľov a rodičov zabezpečovala riaditeľka školy. V rozhovore potvrdila, že spolupracovala s odbornými zamestnancami Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Liptovskom Mikuláši a poskytovala poradenstvo zákonným zástupcom žiakov pri riešení výchovných problémov ich detí. Zúčastňovala sa na pravidelných triednych stretnutiach s rodičmi²⁰. Spoločne s triednymi učiteľkami sa podieľala na riešení výchovných problémov jednotlivcov a navrhovaní opatrení na ich zlepšenie, čo dokladoval aj obsah predložených zápisníc z pedagogickej rady.

Riaditeľka školy vykonávala aj funkciu školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní. Prostredníctvom aktivít poskytovala informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakom, učiteľom a zákonným zástupcom žiakov²¹.

Na obidve činnosti mala stanovené konzultačné hodiny, ktoré boli zverejnené na webovom sídle školy. Dokumentáciu výchovného poradenstva a školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní riaditeľka školy nepredložila.

¹⁴ Pracovné správanie, vzťah k žiakom, všeobecné postoje, postoj k pracovným povinnostiam, pracovný výkon

¹⁵ Zameranie na spokojnosť rodičov s činnosťou školy.

¹⁶ vianočné trhy, písanie pohľadníc pre seniorov, listová korešpondencia so spriaznenou základnou školou v Banskej Bystrici, Týždeň zdravej výživy, Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok,

¹⁷ Naša trieda číta, Čerstvé hlavičky, Kozmixlab, Fast heroes, Moja malá záhradka

¹⁸ Zameraný na šport, pokusy a experimenty, kreslenie, čitateľskú dielničku, filmový klub, tanečnú prípravu a šach.

¹⁹ Brick by Brick, Robotika

²⁰ rodinné stretnutia, žiak- učiteľ-rodičia

²¹ Felix učí vonku, Hurá von – rovesnícke učenie, Čerstvé hlavičky - Kaufland

Systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov žiakov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní nebol plne funkčný. Nedostatkom bolo nevedenie dokumentácie výchovného poradenstva a dokumentácie školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Personálne podmienky

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady a požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Zástupkyňa riaditeľky školy požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca nespĺňala. Bola zaradená do kariérového stupňa začínajúci pedagogický zamestnanec a od 05. 09. 2022 bola zaradená do adaptačného vzdelávania.

Edukáciu zabezpečovalo 8 pedagogických zamestnancov, z toho 7 spĺňalo kvalifikačné predpoklady pre výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. 1 učiteľka predpoklady na výkon pedagogickej činnosti nespĺňala tým, že mala ukončené vysokoškolské vzdelanie 1. stupňa. Odbornosť vyučovania bola celkovo zabezpečená na 85,2 %.

V primárnom vzdelávaní bolo neodborne vyučovaných 11 vyučovacích hodín ANJ, 2 vyučovacie hodiny pracovného vyučovania (PRAC) a 1 vyučovacia hodina ETV.

Riaditeľka školy spĺňala požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Zástupkyňa riaditeľky školy požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca nespĺňala. S výnimkou 1 pedagogického zamestnanca spĺňali učitelia kvalifikačné predpoklady pre výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Priestorové podmienky

Výchovno-vzdelávací proces školy sa uskutočňoval v prenajatých priestoroch. Bol realizovaný v 4 kmeňových triedach, v 1 počítačovej triede a v 4 oddeleniach ŠKD. Zborovňa bola priestranná, vybavená potrebnou didaktickou technikou. Priestory školy boli využívané podľa vypracovaných rozvrhov hodín. Škola nedisponovala telocvičňou. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy (TSV) si prenajímala priestory telocvične blízkeho gymnázia. V prípade priaznivého počasia využívala škola na vyučovanie TSV oplotený areál školy. Na odkladanie odevov a obuvi mali žiaci v suteréne budovy zriadené šatne. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v priestoroch gymnázia. Knižnicu s detskou beletriou škola zriadenú nemala. V mimovyučovacom čase bola v škole realizovaná krúžková činnosť a činnosť ŠKD. Vstupné priestory a učebné priestory s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením škola upravené nemala.

Priestorové podmienky umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Materiálno-technické podmienky

Škola mala dostatok učebníc a učebných textov. Vybavenie učebných priestorov učebnými pomôckami bolo postačujúce. Zabezpečenie školy didaktickou technikou bolo postačujúce.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňali vzdelávacie ciele v ŠkVP.

Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia

V školskom roku 2021/2022 vymeškali žiaci v primárnom vzdelávaní 6928 hodín. Všetky vymeškané hodiny boli ospravedlnené. V školskom roku 2021/2022 nebola riaditeľkou školy udelená žiadna pochvala ani uložené pokarhanie.

Školský poriadok, sprístupnený v priestoroch školy a na webovom sídle školy, nadobudol platnosť 02. 09. 2022. Bol prerokovaný v pedagogickej rade, rade školy a s jeho obsahom boli žiaci preukázateľne oboznámení. Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Jeho súčasťou bola Príloha č. 1 pod názvom „Deklarácia práv dieťaťa“. Kontrolou predloženého školského poriadku ŠŠI zistila, že škola obmedzila práva zákonných zástupcov žiakov

pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiakov na vyučovaní. V školskom poriadku uviedla, že zákonný zástupca môže ospravedlniť neprítomnosť žiaka najviac 3 po sebe nasledujúce vyučovacie dni, chýbalo ustanovenie o ospravedlnení neprítomnosti nepľnoletého žiaka aj v trvaní viac ako tri po sebe nasledujúce vyučovacie dni bez lekárskeho potvrdenia v čase mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu.

Školský parlament škola ustanovený nemala.

Organizácia vyučovania mala stanovený začiatok a koniec vyučovania. Negatívom bolo nedodržanie psychohygienických potrieb a fyziologických potrieb žiakov. Škola vo svojom rozvrhu nemala ustanovenú prestávku po každej vyučovacej hodine²². Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola plánovala realizáciu 1. a 2. vyučovacej hodiny a 3. a 4. vyučovacej hodiny v blokoch, preto do rozvrhu hodín medzi uvedenými hodinami nezaradila prestávky. ŠŠI zistila, že blokové vyučovanie v škole neprebiehalo. Učitelia ukončili 1. a 3. vyučovaciu hodinu po 40 minútach edukácie, čím nedodržali stanovenú dĺžku trvania vyučovacej hodiny. Svoje konanie v rozhovoroch odôvodnili tvrdením, že takýmto spôsobom vytvárali žiakom priestor na oddych a zabezpečenie ich základných psychohygienických a fyziologických potrieb.

Predložená dokumentácia organizovania školských aktivít v čase a mimo času školského vyučovania obsahovala poučenie o bezpečnosti a ochrane zdravia a informovaný súhlas zákonných zástupcov žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

ŠŠI kontrolou rozvrhu hodín zistila, že riaditeľka školy v aktuálnom školskom roku nevykonávala priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť pedagogického zamestnanca.

2 ZÁVERY

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni. Najsilnejšou stránkou vyučovacieho procesu boli **komunikačné schopnosti** žiakov. Žiaci pohotovo reagovali, s príslušnou argumentáciou vyjadrovali svoj názor, ich slovná zásoba bola primeraná veku. Pri **rozvíjaní poznávacích kompetencií** sa žiaci najviac venovali úlohám na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu, v menšej miere a venovali hodnotiacim úlohám. Na úlohách pracovali samostatne, pomoc učiteľa nepotrebovali. Zlepšenie si vyžaduje vytváranie podmienok pre rozvíjanie tvorivosti žiakov. Úroveň **sociálnych kompetencií** znižovalo nerešpektovanie dohodnutých pravidiel a vzájomnej kooperácie pri práci v tíme. K najmenej rozvíjaným kompetenciám žiakov v edukácii patrili **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Zvýšenú pozornosť je potrebné venovať otázkam sebahodnotenia/hodnotenia výkonov spolužiakov, ktoré bolo u žiakov rozvíjané iba v minimálnej miere. Analýza výchovno-vzdelávacieho procesu vykonaných hospitácií ŠŠI preukázala, že zadané ciele školy v oblasti sebahodnotenia škola nenapĺňala. Efektivitu výchovno-vzdelávacieho procesu niektorých vyučovacích hodín znižovalo nevhodné správanie sa žiakov, ktorí nerešpektovali učiteľa, nedodržiavali stanovené pravidlá správania a bezpečnosti.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni. Výchova a vzdelávanie prebiehali prostredníctvom **ŠkVP**, v ktorom stanovenie cieľov, poslanie výchovy a vzdelávania nezodpovedalo reálnym podmienkam školy. Plnenie stanovených cieľov školy oslabovalo nezačlenenie prierezových tém do obsahu jednotlivých predmetov. Pozitívnu stránkou riadenia bolo vedenie pedagogickej dokumentácie a ďalšej dokumentácie súvisiacej s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy. Všetky zásadné dokumenty školy boli prerokované v pedagogickej rade.

Školou vypracovaný vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov mal zadané formy, spôsoby, postupy a kritéria hodnotenia. Úroveň pedagogického riadenia oslabovala kontrolná činnosť vedenia školy, ktorá nebola nezameraná na všetky oblasti vzdelávania a riadenia školy. **Služby škle** zabezpečovala riaditeľka školy. Vo svojej činnosti spolupracovala s odbornými zamestnancami CPPPaP,

²² Medzi 1. a 2. vyučovacou hodinou a medzi 3. a 4. vyučovacou hodinou absentovalo stanovenie prestávky.

pedagogickými zamestnancami a zákonnými zástupcami žiakov. Nedostatkom bolo nevedenie dokumentácie výchovného poradenstva a školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní. Škola nevzdelávala žiakov so ŠVVP.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 85,2 %. S výnimkou 1 učiteľa pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady pre výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Riaditeľka školy spĺňala predpoklady na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca, zástupkyňa riaditeľky školy predpoklady na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca nespĺňala. **Priestorové a materiálno-technické podmienky** umožňovali napĺňanie stanovených vzdelávacích cieľov. Výchovno-vzdelávací proces žiakov prebiehal v prenajatých priestoroch. Edukácia žiakov bola zabezpečená dostatočným materiálno-technickým vybavením. Počet učebníc bol postačujúci. Platný školský poriadok bol prerokovaný v pedagogickej rade aj v rade školy. Vo svojom obsahu obmedzoval práva zákonných zástupcov pri ospravedlňovaní žiakov. Škola dodržiavala stanovený začiatok vyučovania a koniec vyučovania. Nedostatkom bolo nedodržanie dĺžky vyučovacích hodín a organizácie prestávok. Riaditeľka školy nevykonávala priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť.

V škole v predchádzajúcich rokoch nebola vykonaná komplexná inšpekcia.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 144 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*obmedzenie práv zákonných zástupcov žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní*),
2. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie vyžadovaného vysokoškolského vzdelania 2. stupňa 1 učiteľa základnej školy*);
3. § 39 ods. 3 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie podmienky zaradenia do kariérového stupňa samostatný pedagogický zamestnanec alebo samostatný odborný zamestnanec na vykonávanie činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca*);
4. § 7 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 201/2019 o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (*nevykonávanie priamej výchovno-vzdelávacej činnosti pedagogického zamestnanca*)

5. § 2 ods. 6 a ods. 7 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie trvania vyučovacej hodiny a nezaradenie prestávky za každou vyučovacou hodinou*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**

- zapracovať prierezové témy do obsahu predmetov,
- analyzovať výsledky z hospitačnej činnosti a k zisteným nedostatkom prijímať opatrenia,
- viesť dokumentáciu výchovného poradenstva a koordinátora prevencie,
- zamerať kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu na aplikáciu získaných zručností z absolvovaných vzdelávaní, dodržiavanie bezpečnosti žiakov, stanovených pravidiel a správanie sa žiakov.

2. **ukladá** kontrolovanému subjektu

- 2.1. upraviť trvanie vyučovacej hodiny

Termín: do 31. 01. 2023

- 2.2. zaradiť prestávky za každou vyučovacou hodinou

Termín: do 31. 01. 2023

Správu o splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do 20. 02. 2023.

3. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote** do 31. 01. 2023 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich obmedzenia práv zákonných zástupcov žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiakov na vyučovaní, nesplnenia požiadaviek na vykonávanie činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca a nesplnenia kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca základnej školy a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do 30. 06. 2023.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP SZŠ Felix; Liptovský Mikuláš
2. Konceptcia rozvoja SZŠ Felix 2021 – 2023;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
4. plán práce školy;
5. organizačný poriadok;
6. školský poriadok;
7. plán profesijného rozvoja;
8. ročný plán profesijného rozvoja;
9. plán vnútornej kontroly;
10. záznamy z hospitačnej činnosti;
11. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
12. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
13. triedne knihy;
14. rozvrh hodín učiteľov a tried;
15. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;

16. doklady preukazujúce kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov,
17. zápisnice z pedagogických rád,
18. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
19. zápisnice z rodičovských združení;
20. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Adriána Kovalčíková

Dňa: 16. 12. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Adriána Kovalčíková

Mgr. Jana Doležiová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Halíková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 16. 12. 2022 v Liptovskom Mikuláši

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Adriána Kovalčíková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Halíková

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Jana Halíková

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti