

Číslo: 2028/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 08. 12. 2022 do 09. 12. 2022** a **od 12. 12. 2022 do 15. 12. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola Jána Ámosa Komenského, Námestie Bélu Bartóka 497/20, Veľký Meder	
Zriaďovateľ	Mesto Veľký Meder

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Amália Tóthová, riaditeľka školy

Ing. Lucia Tamási, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2028/2022-2023 zo dňa 22. 11. 2022 a dodatkom č. 1 k povereniu zo dňa 13. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Ladislav Deák, školský inšpektor, ŠIC Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Štefania Gašparíková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Marcela Kubišová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

PaedDr. Mária Nízlová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia sa vykonala v štátnej základnej škole s vyučovacím jazykom slovenským. Mala 9 ročníkov, 12 tried, v ktorých sa vzdelávalo 240 žiakov. Z nich 5 tried na 1. stupni (99 žiakov) a 7 tried na 2. stupni (141 žiakov). Z celkového počtu žiakov bolo 32 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Škola neevidovala žiakov s nadaním, zo sociálne znevýhodneného prostredia ani žiakov z marginalizovaných rómskych komunít. Celkový počet žiakov patriacich k národnostným menšinám, ktorí mali materinský jazyk iný ako vyučovacím jazyk školy bol 103, na 1. stupni 39 a na 2. stupni 64. Školu navštevovalo 15 detí cudzincov a migrantov z Ukrajiny (6 na 1. stupni a 9 na 2. stupni), ktorí neovládali vyučovacím jazyk školy.

Povinnú školskú dochádzku mimo územia SR plnili 3 žiaci, 1 žiačka mala povolené individuálne vzdelávanie na základe odporúčania lekára pre deti a dorast. Súčasťou základnej školy bol školský klub detí so 4 oddeleniami, ktoré navštevovalo 87 detí. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 22 učiteľov a 4 vychovávateľky. V škole pracoval podporný tím pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania v zložení školská špeciálna pedagogička, sociálna pedagogička a 5 asistentov učiteľa. Jeho zloženie vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP považovala riaditeľka školy za dostatočné.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Primárne vzdelávanie

Pribeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 20 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), anglický jazyk (3), matematika (5), prvouka (3), telesná a športová výchova (3).

Slovenský jazyk a literatúra

Žiaci prevažne disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**, väčšina z nich dokázala v riadených rozhovoroch reagovať na otázky učiteliek týkajúcich sa preberaného učiva, potrebovali však dlhší čas na koncipovanie odpovedí, čo bolo dôsledkom vplyvu materinského jazyka (maďarský, v menšej miere ukrajinský). Vyjadrovali sa veku primerane s použitím odbornej terminológie¹. Úroveň ich prejavu bola zväčša spisovne správna, ak sa na hodine vyskytli vyjadrenia v materinskom jazyku žiakov (maďarský jazyk) učiteľky vyžadovali zopakovať vety/slovné spojenia v štátnom jazyku, pričom samy boli pre žiakov pozitívnym jazykovým vzorom. Na 1 vyučovacej hodine dominoval verbálny prejav učiteľky, v dôsledku čoho žiaci nemali možnosť preukázať svoje komunikačné spôsobilosti. Na všetkých hodinách pracovali žiaci s textom v písanej podobe, pri čítaní/počúvaní porozumeli jeho obsahu, väčšinou v nich dokázali vyhľadať explicitne uvedené informácie a reprodukovať ich, vysvetliť význam jednotlivých slov. V 1. ročníku si rozvíjali fonemické uvedomovanie hlások na základe sluchovej analýzy slov, spravidla úspešne určovali pozíciu určenej hlásky/slabiky v slove. S nesúvislými textami (obrázkami, schémami, tabuľkami) pracovali žiaci na hodinách jazykovej zložky pričom si osvojovali gramatické pravidlá², dokázali zdôvodniť pravopis v preberanom učive. V 3. ročníku na hodine čítania a literárnej výchovy poznávali znaky poézie, dokázali určiť počet veršov/strof, vyhľadať slová, ktoré sa rýmujú, spoznávali diela slovenských spisovateľov. Práca s textom v širších súvislostiach v prepojení s poznatkami žiakov, ako aj posudzovanie, hodnotenie, prípadne tvorba textu sa vyskytla v minimálnej miere³.

V súvislosti s rozvíjaním **poznávacích kompetencií** žiaci dokázali riešiť úlohy zamerané na zapamätanie a porozumenie obsahu informácií, preukázali, že základné poznatky týkajúce sa učiva ovládajú a väčšinou ich dokázali využiť aj pri aplikačných úlohách⁴. Úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií však znižovala nízka miera úloh podporujúcich vyššie myšlienkové procesy žiakov. Na väčšine hodín síce žiaci dokázali riešiť úlohy zamerané na rozvíjanie analytických schopností⁵, avšak tvorivosť a fantázia nebola stimulovaná na žiadnej z hospitovaných hodín. Podpora schopností súvisiaca s hodnotením informácií, údajov⁶ tiež absentovala. V procese osvojovania si učiva učitelia zmysluplne vo vzťahu k učebným témam využívali učebné pomôcky, učivo prezentovali prostredníctvom interaktívnych tabúl, zväčša umožnili žiakom rozvíjať svoje zručnosti pri práci s IKT. Bariéry v učení sa slabších žiakov učiteľky čiastočne odbúravalí rešpektovaním ich pracovného tempa a individuálnym prístupom, väčšina začlenených žiakov mala k dispozícii asistenta učiteľa. Podporné stimuly pre učenie sa všetkých žiakov, objavovanie a uplatňovanie efektívnych individuálnych stratégií učenia sa s ohľadom na ich potenciál (diferencovanie úloh, možnosť výberu činností, aktivizujúce metódy práce...) na hospitovaných hodinách s ojedinelou výnimkou uplatňované neboli.

¹ hláska, písmeno, slabika, samohláska, dvojhláska, verš, strofa, pravopis vybraných a odvodených slov,...

² pravopis vybraných/odvodených slov, dvojhláska...

³ zaraďovanie slov na základe kontextu vety

⁴ rôzne typy pravopisných cvičení

⁵ analyticko- syntetické činnosti pri vyvodzovaní a osvojovaní si hlások, zaraďovanie slov na základe kontextu vety...

⁶ vyvodenie záverov, posúdenie, zmena činnosti a prispôbenie sa zmeneným podmienkam...

V procese rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiaci aktívne pristupovali k zadaným úlohám, boli motivovaní k zodpovednému prístupu pri ich vykonávaní. V písomnom prejave, pri nácviku rôznych gramatických javov, učiteľky nevenovali pozornosť konštruktívnej práci s chybou, nevedli žiakov k samostatnému identifikovaniu chýb a ich príčin, čo neprispievalo k uvedomenému odstraňovaniu nedostatkov. Oblasť rozvíjania kritického myslenia, schopnosti hodnotenia výkonov spolužiakov a sebahodnotenia bola výrazne podcenená. Učiteľky síce v úvode vyučovacích hodín zrozumiteľne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele orientované na očakávaný výkon žiakov, avšak len ojedinele poskytli dostatočný priestor na to, aby mohli žiaci posúdiť svoje pokroky v učení, zhodnotiť prácu spolužiakov a v nadväznosti na hodnotenie regulovať svoje postupy v učení sa, čo malo negatívny vplyv na rozvíjanie spôsobilostí v oblasti celoživotného učenia sa.

Učiteľky uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívnu sociálnu atmosféru, vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene, spokojne. Priebežne uplatňovali formatívne hodnotenie, väčšinou optimálne kombinovali chválu aj kritiku. Na 2 hodinách klasifikovali výkony žiakov, chýbalo však zdôvodnenie udeleného stupňa klasifikácie.

Žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá, korigovali svoje správanie a prejavovali vzájomnú empatiu, čo malo pozitívny dopad na rozvoj ich **sociálnych spôsobilostí**. Na viac ako polovici hodín preukázali, že dokážu prebrať spoluzodpovednosť za plnenie úloh pri práci vo dvojici/skupine, vzájomne kooperovali, prezentovali výsledky spoločných činností, nedostali však príležitosť argumentačne zdôvodniť svoje postupy.

Najslabšou stránkou vyučovania a učenia sa bola oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií**. Na väčšom počte hodín žiaci dokázali vyjadriť svoj názor k preberaným témam, učiteľky však nekládli dôraz na to, aby žiaci svoje tvrdenia obhájili. Reálna diskusia, v ktorej by dostali príležitosť vzájomne sa aktívne počúvať a rešpektovať vyjadrenia spolužiakov nebola navodená.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Pozitívom sledovaných hodín v triedach primárneho vzdelávania bola úroveň **komunikačných schopností** žiakov, ktorí sa vyjadrovali plynule, spisovne správne a s využitím adekvátnej slovnej zásoby. Na všetkých sledovaných hodinách (okrem telesnej a športovej výchovy) pracovali so súvislým aj nesúvislým textom. Zväčša porozumeli jeho obsahu, dokázali v ňom určiť kľúčové slová a vyhľadávať základné informácie. Na hodinách anglického jazyka a matematiky mali žiaci vytvorený priestor na spájanie širších súvislostí obsahu textu so svojimi poznatkami. Úlohy na posudzovanie, hodnotenie textov, na formuláciu hypotéz na základe zadania do vyučovacieho procesu zaradené neboli.

V súvislosti s preukázaním **poznávacích kompetencií** väčšina žiakov vedela riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Získané poznatky dokázali využiť aj na úrovni aplikácie. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu mohli riešiť na väčšej časti sledovaných hodín. Možnosť preukázať svoje hodnotiace úsudky týkajúce sa pravdivosti tvrdení dostali len na 1 hodine prvouky. Na žiadnej zo sledovaných hodín však žiaci nemali príležitosť riešiť úlohy na rozvíjanie ich tvorivosti (Graf 2).

V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu** boli žiaci motivovaní, aktívne pracovali samostatne, vo dvojiciach aj v skupinách. Väčšinou si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju. Kritické myslenie bolo rozvíjané len na 2 hodinách anglického jazyka⁷. Zapojenie žiakov do bádateľských aktivít bolo realizované na 1 hodine prvouky. Na väčšine sledovaných hodín (okrem hodín anglického jazyka) dokázali uplatniť sebahodnotenie. Priestor na posúdenie práce spolužiakov vytvorený nebol. Na polovici sledovaných hodín boli žiaci stimulovaní k prezentovaniu svojich názorov v rámci učebnej témy. Svoje myšlienky zväčša dokázali veku primerane a zrozumiteľne

⁷ žiaci samostatne zadávali vhodné otázky na základe obrázkov, identifikovali ovocie a zeleninu podľa hmatu a čuchu, triedili slová patriace do jednej témy (hračky, ZOO, ovocie, šport)...

formulovať, avšak len na 1 hodine prvouky dostali príležitosť na ich zdôvodňovanie. Táto skutočnosť obmedzovala rozvíjanie ich **občianskych kompetencií** (Graf 3a), ktoré výraznejšie zaostávali najmä v predmete matematika.

Žiaci dokázali efektívne komunikovať s učiteľkami a medzi sebou, počas hodín sa správali empaticky a ústretovo, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy v triede. Mali možnosť pracovať vo dvojiciach alebo v skupinách, pričom dodržiavali dohodnuté pravidlá spolupráce. Vzájomne kooperovali, radili sa a zadania splnili v stanovenom čase. Väčšinou dokázali prezentovať výsledok spoločnej práce, avšak minimálne podnecovanie k jeho zdôvodňovaniu obmedzovalo rozvoj ich **sociálnych kompetencií**.

Vyučovanie učiteľom

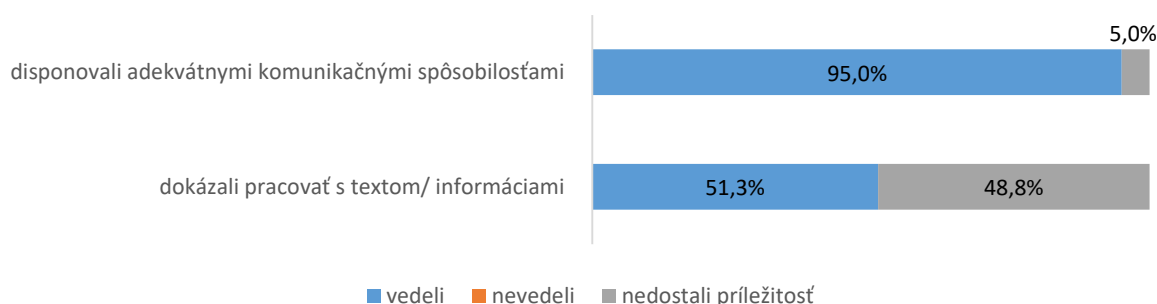
Výchovno-vzdelávacie ciele boli komplexne formulované so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov takmer na všetkých sledovaných hodinách, ich splnenie však učiteľky overovali len na polovici z nich. **Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** formou zadávania úloh s rozdielnou náročnosťou, možnosťou výberu činnosti, individuálnym prístupom alebo zohľadňovaním pracovného tempa poskytovali len sporadicky (Graf 4). Vyučovanie však vhodne podporili účelným využívaním materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu. V oblasti **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí a motorických činností v bežných situáciách. Na väčšine sledovaných hodín využívali činnosti smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Úlohy zamerané na rozvoj kritického myslenia a hodnotenia zadávali minimálne. Činnosti stimulujúce rozvoj tvorivosti žiakov v priebehu vyučovania nerealizovali. Pozitívom v práci vyučujúcich bolo **vytváranie atmosféry istoty a bezpečia**. Uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce spoluprácu a toleranciu. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa. Žiakom poskytli spätnú väzbu o ich pokroku a možnostiach ich rozvoja, pričom svoje hodnotenie zdôvodnili. Hodnotenie klasifikáciou uplatňovali len minimálne.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

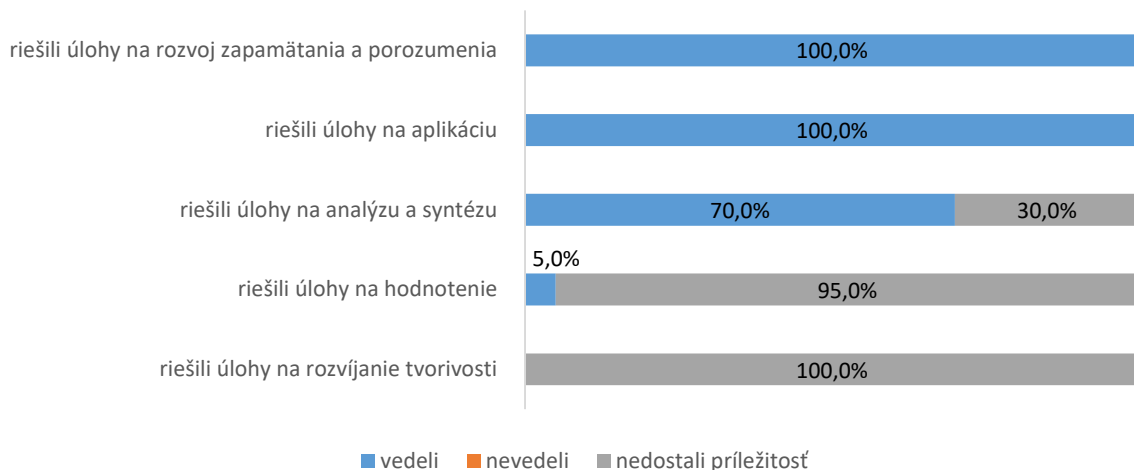
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

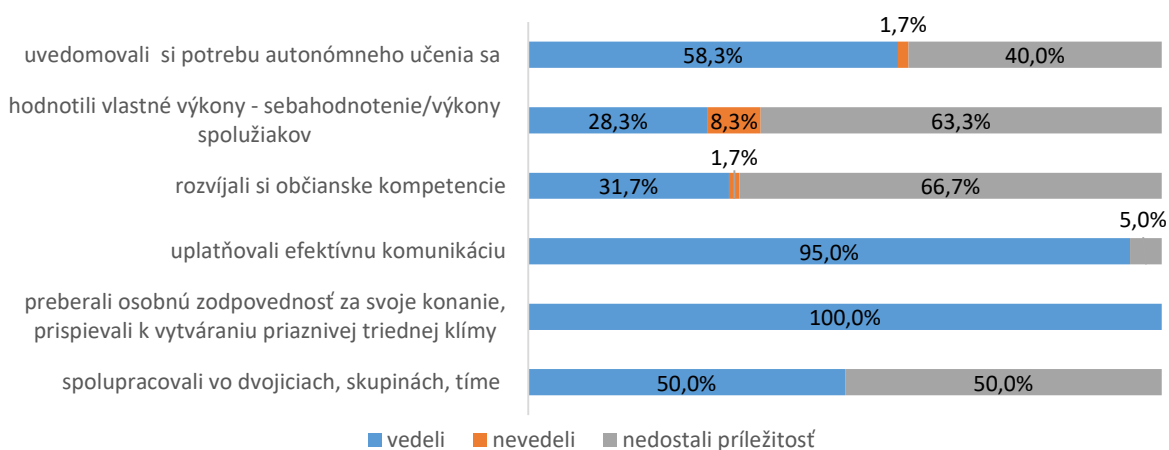
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



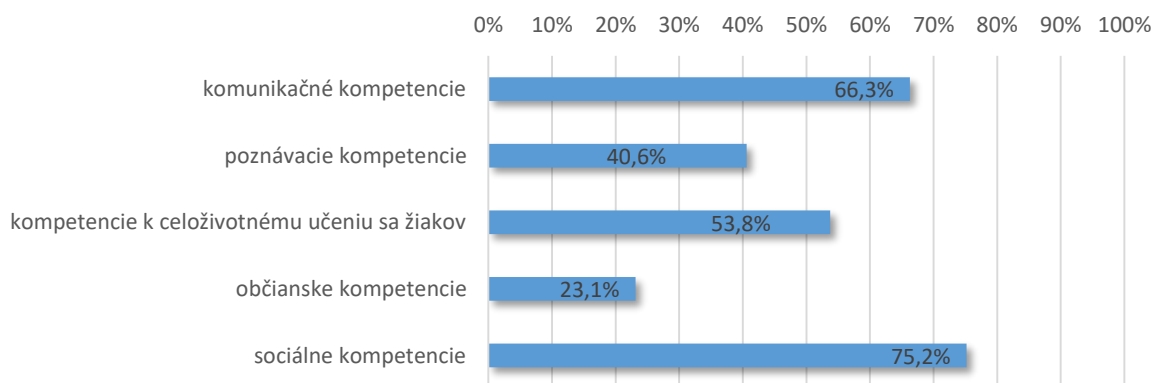
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



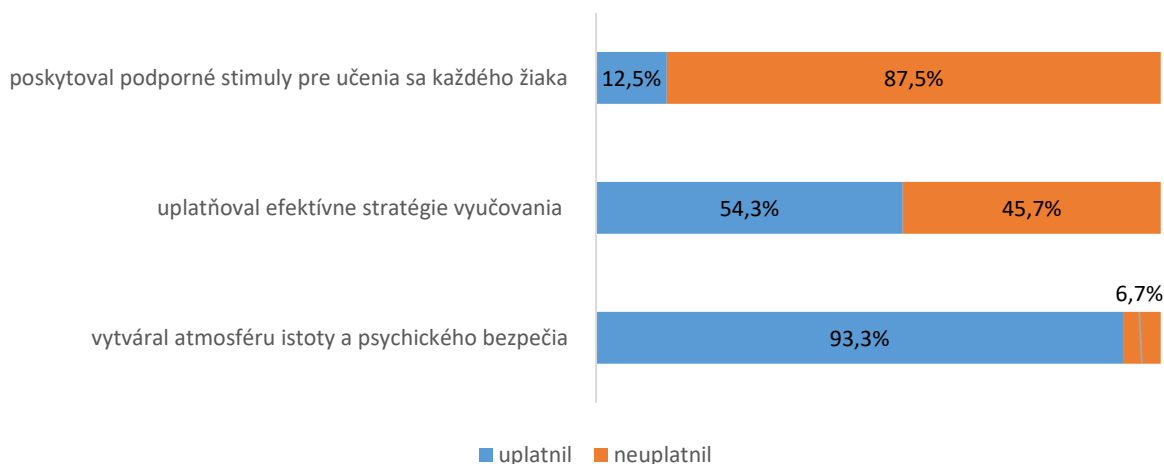
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 28 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (7) , anglický jazyk (7), matematika (6), chémia (4) a telesná a športová výchova (4).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na väčšine pozorovaných hodín žiaci preukázali svoje **komunikačné spôsobilosti**, vyjadrovali sa prevažne plynule a ich reakcia na podnety zo strany vyučujúcich bola pohotová. Zväčša uplatňovali slovnú zásobu primeranú ich veku a pri hovorenom prejave, ako aj pri rozboroch písaného literárneho textu používali odbornú terminológiu. V ústnom prejave niektorých žiakov patriacich k národnostným menšinám, ktorí mali materinský jazyk iný ako vyučovací jazyk školy (maďarský), sa vyskytovali nespisovné prvky alebo žiaci odpovedali len jednoslovné. Na všetkých hodinách pracovali s textom (súvislým a nesúvislým), vyhľadávali informácie z rôznych zdrojov (printových aj elektronických). Prepájať skôr nadobudnuté vedomosti s obsahom sprístupňovaného textu mali možnosť na menej ako polovici sledovaných hodín. Posudzovať, hodnotiť informácie dokázali len na 1 hodine aj keď možnosť dostali na 3 zo 7 hodín a to pri práci s archaizmami a historizmami v 7. ročníku.

Väčšina žiakov preukázala **poznávacie kompetencie** reprodukovaním osvojených vedomostí (definície, vedomosti z teórie literatúry...), vedeli riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie, odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných. Nadobudnuté vedomosti a skúsenosti zväčša uplatnili v jednoduchých aplikačných úlohách⁸. Príležitosti na analýzu mali vytvorené na väčšine sledovaných hodín⁹. Hodnotiace zručnosti pri spracovaní úlohy (archaizmy a historizmy) mali možnosť prezentovať len žiaci 1 triedy, k tvorivosti neboli podnecovaní na žiadnej sledovanej hodine.

V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učniu sa** boli žiaci aktívni, rozvíjali si schopnosť kriticky myslieť. Slabou stránkou výchovno-vzdelávacieho procesu bola stimulácia sebahodnotiacich zručností žiakov, na ktorú bol vyčlenený čas len ojedinele.

⁸ gramatické cvičenia, skloňovanie podstatných mien, tvorenie slov...

⁹ formálny a obsahový rozbor literárneho diela, vetný a slovný rozbor...

Najslabšou stránkou bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií žiakov**. Viac ako polovica z nich dokázala vyjadrovať svoj názor, avšak až na podnet učiteľov. Stanoviská k zdôvodneniu svojich tvrdení, s využitím argumentov, však okrem 1 hodiny nemohli uplatniť.

Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** žiaci na väčšine hodín zmysluplne komunikovali s učiteľmi a spolužiakmi. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola realizovaná len na 3 hodinách (zo 7). Žiaci navzájom spolupracovali, dokázali prevziať spoluzodpovednosť za plnenie úloh, k hodnoteniu výsledkov spoločnej práce však vyzvaní neboli.

Učitelia jasne oboznámili žiakov s cieľmi takmer na každej hodine, ich plnenie priebežne overovali otázkami. **Podporné stimuly** prostredníctvom diferencovania úloh, možnosti výberu činnosti, či časového limitu na ich realizovanie neboli žiakom poskytnuté ani na jednej sledovanej hodine. Počas vyučovania učitelia použili vhodné materiálne prostriedky (pracovné listy, kartičky, slovníky, učebnice, internetový slovník). K využívaniu IKT viedli žiakov pri spracovávaní a výmene informácií, pri používaní e-slovníkov (na 2 hodinách zo 7). Efektívne metódy a stratégie pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiakov na nižších úrovniach poznania (zapamätanie, porozumenie, aplikácia) boli zo strany vyučujúcich uplatňované, menej však využívali metódy a formy práce zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy (na 4 hodinách zo 7), na úrovni hodnotenia a tvorivosti poznávacie kompetencie žiakov rozvíjali len ojedinele. Snažili sa o pozitívnu sociálnu klímu a vytvárali príjemné prostredie na učenie sa žiakov. Uplatňovali predovšetkým formatívne hodnotenie, cieľom ktorého bolo poskytnutie spätnej väzby a diagnostikovanie nedostatkov, klasifikáciu na sledovaných hodinách nevyužili.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Na hospitovaných hodinách žiaci preukázali primerané **komunikačné zručnosti**, ktoré sa výrazne prejavili v predmete anglický jazyk (všetky hodiny boli vedené výlučne v cudzom jazyku). Ich slovná zásoba bola veku primeraná, kultivovaná a ich vyjadrovanie súvislé, spisovne správne bez nárečových alebo slangových výrazov, s uplatňovaním odbornej terminológie. V priebehu vyučovacích hodín pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami, porozumeli ich obsahu, dokázali ich analyzovať, ale hodnotiť ich a vyvodzovať závery im väčšinou nebolo umožnené.

Poznávacie kompetencie žiakov výrazne zaostávali (Graf 7a). Zadávané boli prevažne jednoduché úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie a na aplikáciu. Miera rozvíjania vyšších myšlienkových procesov žiakov bola nižšia. V priebehu vyučovania najčastejšie riešili úlohy na rozvoj analytického myslenia, avšak pracovať na úlohách na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti mohli len sporadicky (Graf 6), v dôsledku čoho ich poznávacie kompetencie neboli rozvíjané komplexne. Zadávanie hodnotiacich a tvorivých úloh výraznejšie absentovalo vo vyučovacích predmetoch telesná a športová výchova a anglický jazyk. Hodnotiace zručnosti žiakov boli v menšej miere rozvíjané na hodinách matematiky¹⁰ a chémie¹¹. Tvorivá úloha sa objavila len na 1 hodine chémie¹².

V priebehu vyučovania boli žiaci iniciatívni a aktívni, do procesu sa zapájali vlastnou činnosťou. Zväčša prejavili schopnosť uvedomiť si svoje nedostatky, identifikovať ich príčiny a overovať správnosť svojich postupov. Schopnosť kritického myslenia žiaci preukázali v menšej miere, čo bolo zapríčinené jeho nedostatočnou stimuláciou zo strany učiteľov.

¹⁰ problémové úlohy – čo je stredná hodnota, aritmetický priemer, hľadali alternatívne riešenia úloh, opakovanie učiva formou Brainstormingu základných pojmov, znázorňovanie slovných úloh na pohyb pomocou autíčok, z výrazov zostavovali lineárne rovnice

¹¹ vysvetľovali princíp oddeľovania zložiek zmesí, vybrali vhodné laboratórne metódy na oddeľovanie, skúmali sfarbenie indikátorov, hľadali súvislosti vo vlastnostiach chemických prvkov a ich umiestnení v periodickej tabuľke

¹² žiak vytvoril tajničku pre spolužiakov s použitím odbornej terminológie

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu** približne na polovici hodín vedeli žiaci zhodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa. Menej príležitostí však dostali na posúdenie výkonu spolužiakov (Graf 7).

Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií**, na viac ako polovici sledovaných hodín, žiaci dostali príležitosť vyjadriť vlastný názor, zdôvodniť ho, alebo diskutovať o názoroch ostatných.

V oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiaci, preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie a akceptovali pravidlá správania sa, čím vytvárali v triede **priaznivú atmosféru**. Na viac ako polovici hodín bolo žiakom umožnené spolupracovať a vzájomne si pomáhať. Rešpektovali dohodnuté pravidlá a preberali spoluzodpovednosť za splnenie úloh, v menšej miere však dokázali prezentovať výsledok svojej práce, príležitosti na jeho zdôvodnenie takmer nedostali.

Vyučovanie učiteľom

Učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, ale priebežné overovanie zámerov vyučovania často absentovalo. Najslabšou stránkou vyučovania bolo poskytovanie **podporných stimulov pre učenia sa** každého žiaka (Graf 8), pretože vyučujúci na sledovaných hodinách len ojedinele vytvárali vhodné podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. Vyučovanie však vhodne podporili využívaním učebných pomôcok¹³. IKT zaradili do vyučovania najmä na hodinách matematiky, v menšej miere na hodinách anglického jazyka¹⁴.

Efektívne stratégie vyučovania uplatňovali vo veľkej miere motivovaním žiakov, podporovaním ich iniciatívy a autonómnosti. Menej však využívali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu učeniu sa žiakov, k rozvíjaniu ich kritického myslenia.

Žiakov prevažne viedli k tolerancii, uplatňovali k nim empatický a ústretový prístup a podporovali ich sebadôveru, čím zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. (Graf 8). Učitelia väčšinou uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikáciu využili v menšej miere.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

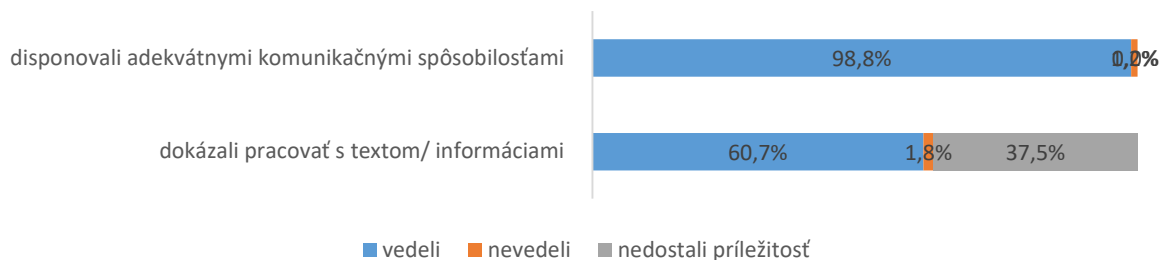
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

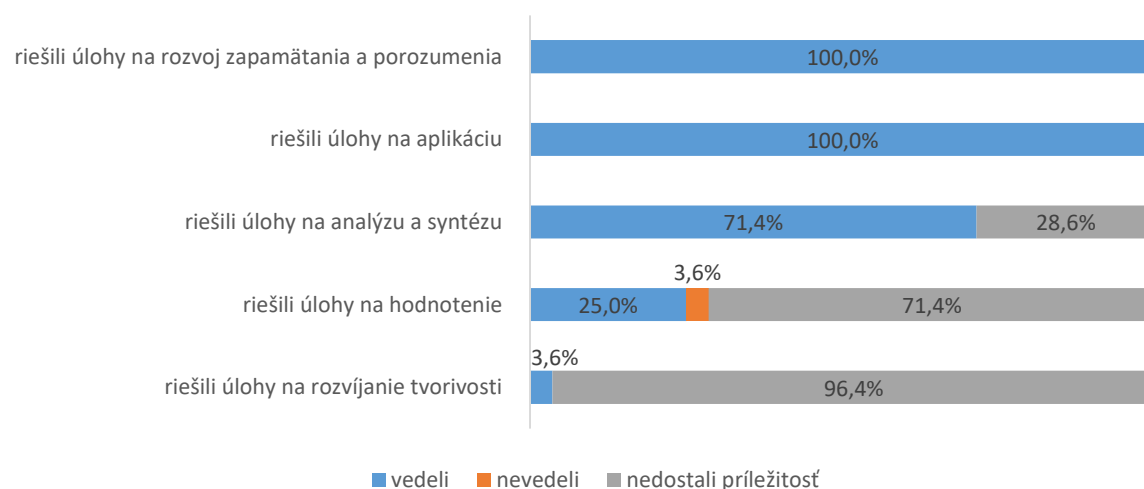
¹³ periodická tabuľka, laboratórne pomôcky, ochranné pracovné prostriedky, zlomkové časti, rysovacie pomôcky, pracovné listy, kartičky so zlomkami...

¹⁴ interaktívne úlohy, súťaže, usporiadanie čísel a násobkov..

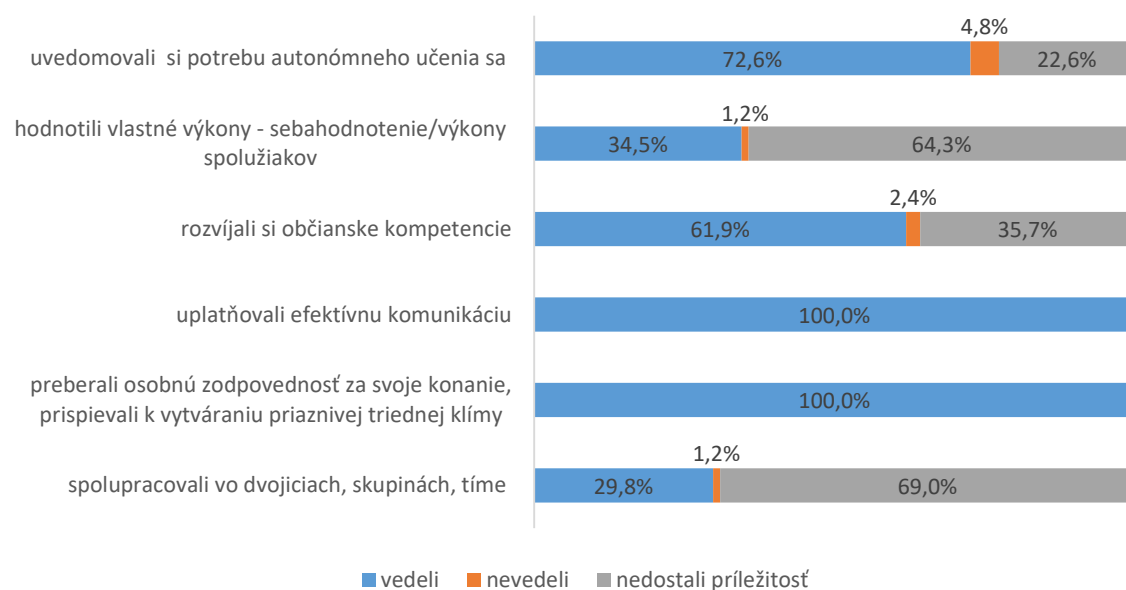
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



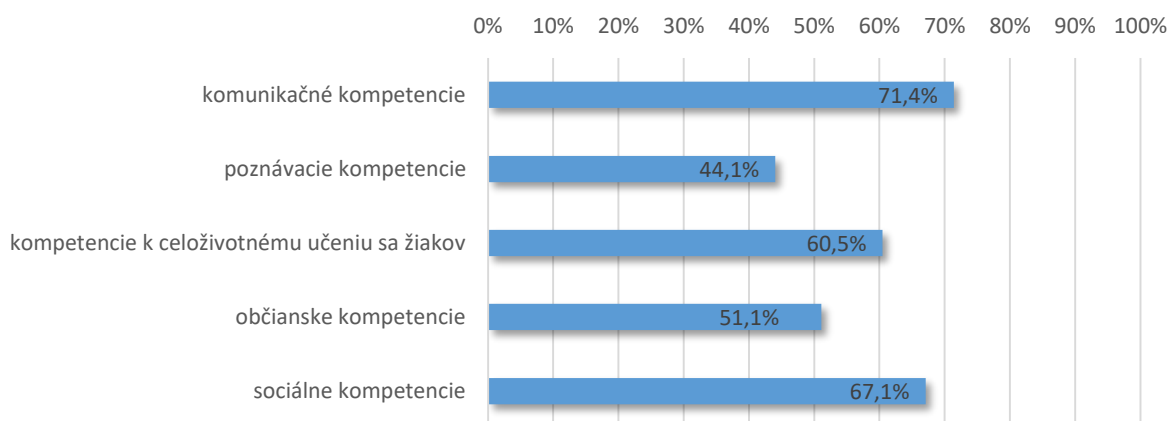
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



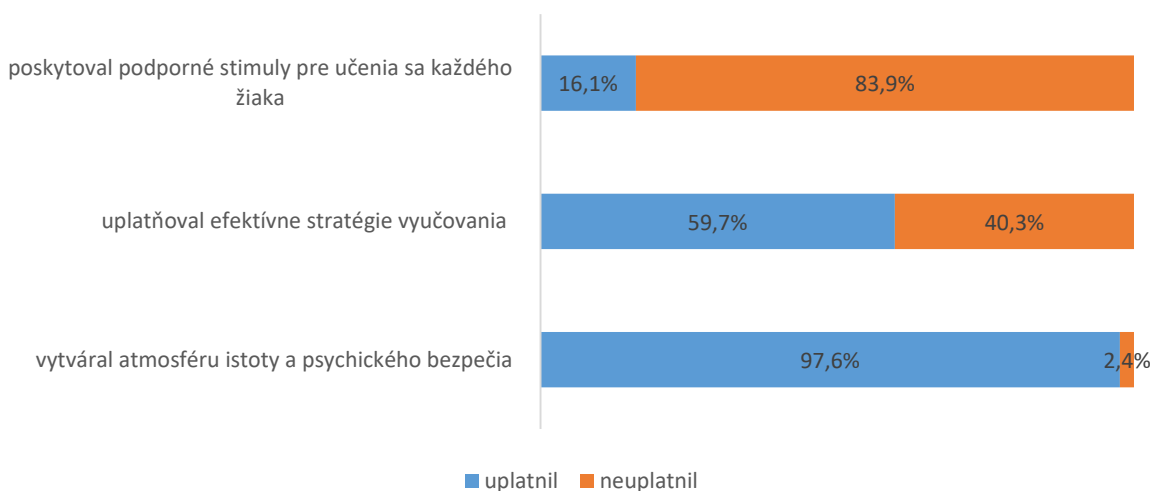
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazne pozitívne zistenia

- vytváranie priaznivej triednej klímy;
- účelné a zmysluplné využívanie učebných pomôcok.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;
- sporadické zaraďovanie úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť;
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov;
- vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) pre primárne a pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorého obsah bol v súlade s ustanoveniami školského zákona. Výchova a vzdelávanie prostredníctvom ŠkVP sa však nerealizovala v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP). V internom dokumente *Hodnotenie a klasifikácia žiakov* mala škola uvedené kritériá kontroly a hodnotenia diktátov pre 1. stupeň, ktoré neboli v súlade s kritériami stanovenými v ŠVP, počty diktátov v jednotlivých ročníkoch nekorešpondovali so stanoveným počtom diktátov v ŠVP¹⁵. Stupnica hodnotenia kontrolných diktátov uvedená v internom dokumente rovnako vykazovala rozdiely oproti stanovenej stupnici.¹⁶ Kontrola diktátov realizovaných v aktuálnom školskom roku preukázala chybné klasifikovanie na základe nesprávnych údajov v internom dokumente.

Ciele stanovené v základnom dokumente školy smerovali k rozvíjaniu kľúčových kompetencií žiakov, s orientáciou na prírodovedné predmety, šport a umenie, k rozvoju kritického myslenia, autonómnemu učeniu a k celkovému rozvíjaniu osobnosti žiaka. Zadefinované ciele výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy.

Učebné plány (UP) pre ročníky primárneho a nižšieho stredného vzdelávania korešpondovali s rámcovým učebným plánom (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). UP akceptovali poznámky k RUP, vlastné poznámky k UP obsahovali spôsob delenia a spájania tried na skupiny i využitie voliteľných hodín. Na 1. stupni boli disponibilnými hodinami posilnené predmety slovenský jazyk a literatúra (2. ročník), vlastiveda (3. ročník), matematika (1. – 4. ročník) a telesná a športová výchova (1. a 2. ročník). Na 2. stupni posilnili predmety anglický jazyk (5. ročník), chémia (9. ročník), biológia (6. a 9. ročník), dejepis (5. a 6. ročník), geografia (6. - 9. ročník), a matematika (5. – 8. ročník). Vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb na 1. stupni bola telesná a športová výchova posilnená 2 hodinami.

Učebné osnovy (UO) predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania vrátane predmetov, ktoré mali zvýšenú časovú dotáciu (bez rozšírenia ich obsahu), boli totožné so vzdelávacími štandardami ŠVP. **Prierezové témy** boli v ŠkVP charakterizované vo všeobecnej rovine a boli zaradené do tematických plánov väčšiny vyučovacích predmetov. Jednotlivé súčasti prierezových tém škola plnila aj prostredníctvom projektov, diskusií, prednášok, výletov, didaktických hier a účelových cvičení.

Škola deklarovala v ŠkVP ponuku vzdelávacích príležitostí pre **žiacov so ŠVVP**. Individuálne vzdelávacie programy žiakov boli v spolupráci s triednymi učiteľmi vypracované školskou špeciálnou pedagogičkou. Vzdelávanie žiakov s mentálnym postihnutím realizovali aj individuálnou formou, v súlade s odporúčaniami poradenských zariadení. Na hospitovaných hodinách sa však len čiastočne potvrdilo akceptovanie odporúčaní poradenských zariadení súvisiacich s uplatňovaním metód a foriem práce zohľadňujúcich špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby žiakov.

V škole pracoval **školský podporný tím**, školská špeciálna pedagogička, sociálna pedagogička a 5 pedagogických asistentov, ktorí svoju činnosť vykonávali v súlade s náplňou práce uvedenou vo svojich plánoch. Školský podporný tím úzko spolupracoval s poradenským zariadením, Centrom poradenstva a prevencie (CPaP) v Dunajskej Strede, Centrom špeciálno-pedagogického poradenstva (CŠPP) v Dunajskej Strede, s cieľom zaistiť odbornú diagnostiku a vzdelávacie potreby žiakov.

ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Informácia o jeho dostupnosti bola zverejnená na informačnej tabuli, vo vstupnej hale školy.

Výchovu a vzdelávanie škola uskutočňovala podľa aktualizovaného ŠkVP, ktorý reagoval na požiadavky pedagogických zamestnancov a na potreby žiakov, avšak z dôvodu nesprávne stanovených kritérií kontroly a hodnotenia kontrolných diktátov na 1. stupni, nebol v súlade so ŠVP.

Súbor interných dokumentov zabezpečoval zámery školy deklarované v ŠkVP, ich prerokovanie potvrdzovali zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady.

Pedagogická dokumentácia vrátane dokumentácie začlenených žiakov sa viedla v súlade s platnými právnymi predpismi a na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva.

¹⁵ 1. ročník – podľa potreby, 2. ročník – 6 diktátov, 3. ročník - 6 diktátov, 4. ročník – 7 diktátov

¹⁶ v 1.-3. ročníku boli 2 chyby hodnotené známku 1, pričom ŠVP uvádza známku 2; vo 4. ročníku bolo 10 chýb klasifikovaných známku 5, pričom ŠVP uvádza známku 4

Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov vychádzal zo stanovených cieľov v ŠkVP a priorit ďalšieho vzdelávania pedagógov. Pozitívom bola podpora riaditeľky školy k zvýšeniu kvalifikácie pedagógov, snaha o odborné zabezpečenie vyučovacieho procesu štúdiom ďalšieho aprobačného predmetu. Za ostatné 2 roky, v dôsledku pandemickej situáciou bolo externé vzdelávanie pedagógov obmedzené. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sa v tom období vzdelávali prevažne samoštúdiom a účasťou na webinároch¹⁷. Aktuálne vedúci pedagogickí zamestnanci navštevujú základný modul funkčného vzdelávania, 7 pedagogickí zamestnanci sú zaradení do predatestačného vzdelávania, 2 učiteľky absolvujú špecializačné vzdelávanie¹⁸, 1 učiteľka doplnkové pedagogické štúdium¹⁹. Program aktualizácie vzdelávania školy bol nastavený v súlade s požiadavkami na výchovno-vzdelávací proces. Vlastný plán manažérskeho rozvoja vedúci pedagogickí zamestnanci vypracovaný nemali.

Rozhodnutia vydané riaditeľkou školy boli v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnili 3 žiaci²⁰, ani jeden nepochádzal z MRK. Individuálne vzdelávanie na základe odporúčania lekára pre deti a dorast bolo povolené 1 žiačke.

V škole boli zriadené **metodické orgány (MO)**, metodické združenie učiteľov 1. stupňa, predmetové komisie (PK) – matematiky a prírodných vied, vyučovania jazykov a spoločenských vied. Ich činnosť sa riadila podľa vypracovaných plánov a bola zameraná predovšetkým na zvyšovanie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu²¹. Z predložených zápisní z ich rokovaní, ako aj z rozhovorov s vedúcimi MO vyplynulo, že na zasadnutiach sa ich členovia spravidla zaoberali rozpracovaním úloh vyplývajúcich zo všeobecných cieľov výchovy a vzdelávania, zjednotením postupu pri edukácii žiakov so ŠVVP a kritérií hodnotenia žiackych výsledkov, ako aj organizačným zabezpečením plánovaných aktivít súťaží, predmetových olympiád a podujatí organizovaných školou. Pravidelne realizovali diagnostiku úrovne vedomostí žiakov²², identifikovali najzávažnejšie problémy v osvojovaní si jednotlivých okruhov učiva. Plnohodnotnú funkčnosť MO obmedzovalo nedocenenie ich odbornometodickej funkcie. V plánoch činnosti MO sa zdôrazňovala potreba ďalšieho vzdelávania pedagogických zamestnancov, avšak systematicky plánované interné vzdelávanie, na ktorom by členovia MO participovali realizované nebolo.

Pedagogické riadenie v škole bolo realizované v súlade s aktuálnym právnym stavom, avšak jeho úroveň znižovala činnosť MO, ktorá nemala podiel na systematickom internom vzdelávaní svojich členov.

Vnútroškolný systém kontroly a hodnotenia žiakov vychádzal z Metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základnej školy. V pedagogickej rade boli prerokované spôsoby, formy a postupy kontroly, pomocou ktorých učitelia získavali informácie o úrovni dosiahnutých výsledkov žiakov a podklady na ich priebežné a celkové hodnotenie, vrátane žiakov so ŠVVP. Hodnotenie žiakov školy sa v každom ročníku vykonávalo vo všetkých predmetoch klasifikáciou. Stanovený systém kontroly a hodnotenia žiakov škola dodržiavala. V predmete slovenský jazyk a literatúra na 1. stupni sa učitelia pri hodnotení diktátov riadili vlastnými kritériami hodnotenia, ktoré však nekorešpondovali s kritériami hodnotenia diktátov stanovenými v ŠVP. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiakov boli ich zákonní zástupcovia o tejto skutočnosti preukázateľne informovaní.

Systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov bol rozpracovaný v pláne vnútroškolskej kontroly. Popisoval spôsoby získavania podkladov pre pravidelné ročné hodnotenie pedagogických zamestnancov riaditeľkou školy. Vedenie školy podľa vopred stanovených kritérií každoročne vykonávalo hodnotenie pedagogických zamestnancov v závere školského roka. Podrobne boli činnosti avizované v mesačnom harmonograme, ktorého súčasťou bolo aj zameranie výkonu kontroly v oblasti

¹⁷ problematika dištančného vzdelávania, práca s menej úspešnými žiakmi, využívanie IKT vo vzdelávaní...

¹⁸ inštruktor lyžiarskeho kurzu, inštruktor plaveckého kurzu

¹⁹ zvýšenie kvalifikácie – predmet dejepis

²⁰ 2 žiaci v Nemecku, 1 žiak vo Švajčiarsku

²¹ rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov, ich čitateľskej a finančnej gramotnosti, na podporu zdravého životného štýlu

²² slovenský jazyk a literatúra, anglický a nemecký jazyk, dejepis, matematika, fyzika, chémia, biológia a geografia

výchovno-vzdelávacieho procesu formou hospitácií. V aktuálnom školskom roku do začiatku komplexnej inšpekcie bolo podľa predložených záznamov vykonaných 12 hospitácií. Kritériá hodnotenia v hospitačnom zázname boli nastavené na sledovanie činnosti učiteľov, menší dôraz sa kládol na zhodnotenie úrovne preukázaných kompetencií žiakov. V hospitačných záznamoch boli pomenované najvýraznejšie klady a zápory hospitovaných hodín a oblasti vyžadujúce si zlepšenie, ktoré vedúci zamestnanci školy analyzovali s učiteľmi v pohospitačných rozhovoroch a výstupy z nich zovšeobecňovali na pracovných poradách. K zisteným nedostatkom prijímali opatrenia, avšak ich plnenie nebolo predmetom následnej kontroly, v dôsledku čoho bola funkčnosť systému kontroly a hodnotenia obmedzená.

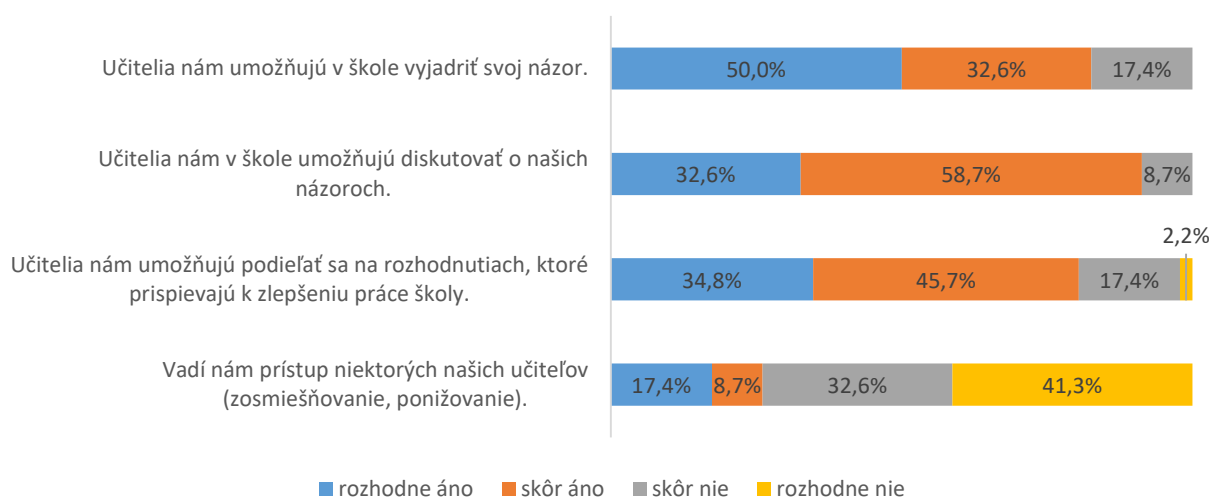
Vedúci pedagogickí zamestnanci v dostatočnej miere monitorovali procesy v škole, k zisteným nedostatkom prijímali adekvátne opatrenia, avšak následne nekontrolovali ich akceptovanie.

Systematické plánované **sebahodnotenie**, ktoré by prispievalo k zlepšeniu úrovne výchovy a vzdelávania, sa v kontrolovanom subjekte nerealizovalo.

Pedagogickí zamestnanci podľa výsledkov dotazníka považovali **klímu školy** za otvorenú (Príloha 1), kladne hodnotili demokratický štýl riadenia školy, vzájomnú dôveru a súdržnosť medzi pedagogickými zamestnancami. Žiakom (56) 8. a 9. ročníka bol školskou inšpekciou zadaný anonymný dotazník, v ktorom mohli vyjadriť svoj pohľad na vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi v škole (Graf č. 9). Z analýzy výsledkov vyplynulo, že **vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi neposkytujú** všetkým žiakom pocit istoty a psychického bezpečia. Väčšina respondentov sa vyjadrila, že im učitelia umožňujú vyjadriť vlastné názory, diskutovať o nich a podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Atmosféru bezpečia a dôvery však narušuje skutočnosť, že až štvrtine žiakov, podľa ich vlastného vyjadrenia, prekáža prístup niektorých učiteľov a pociťujú z ich strany zosmiešňovanie, ponižovanie a neprimerané nároky. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že neeviduje v tejto oblasti žiaden podnet zo strany žiakov, ani ich zákonných zástupcov.

Väčšina opýtaných žiakov 8. a 9. ročníka uviedla, že učitelia rozvíjajú ich kompetencie vedúce k celoživotnému učeniu, hodnotiace zručnosti, vyučovací proces individualizujú a zadávaním projektov ho robia zaujímavým. Zistenia z priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu však tieto vyjadrenia na sledovaných hodinách podporili len čiastočne (57,7 %).

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V školskom roku 2021/2022 škola neevidovala v primárnom vzdelávaní **neprospievajúcich žiakov**, v nižšom strednom vzdelávaní neprospešili 3 žiaci z predmetu matematika. Riaditeľka školy im povolila vykonať komisionálne skúšky, 2 ju vykonali úspešne. Samostatný rozhovor sa uskutočnil len s 1 menej

úspešným žiakom 5. ročníka²³. Z vyjadrenia riaditeľky školy v riadenom rozhovore vyplynulo, že najčastejšími príčinami školského neúspechu a slabých vzdelávacích výsledkov žiakov boli ich špecifické výchovno-vzdelávacie potreby, nesprávne postoje žiakov k učeniu sa, ich problémové správanie, nepravidelná dochádzka do školy, inklinovanie k rizikovým skupinám. Ako dôvod školského neúspechu žiakov uviedla aj narušenú štruktúru, kultúrnu úroveň a materiálne podmienky rodiny. Za možné príčiny neprospeievania podmienené školou považovala nastavené požiadavky niektorých učiteľov na vedomosti a zručnosti žiakov. Uviedla, že škola má vytvorený jednotný vnútorný systém na podporu menej úspešných žiakov, ich slabý prospech analyzujú s triednym učiteľom, na zasadnutiach MO a pedagogickej rady, zabezpečujú pre nich aktivity zamerané na doučovanie, problémové situácie podľa potreby riešia triedni učители v spolupráci s vedením školy a so zákonnými zástupcami žiakov. Opatrenia na podporu menej úspešných žiakov boli podľa názoru riaditeľky adekvátne, vyjadrila sa, že väčšinou smerovali k zlepšeniu ich prospechu. Jej tvrdenia prevažne korešpondovali s vyjadreniami výchovnej poradkyne, učiteľov a opýtaného málo úspešného žiaka.

Riaditeľka školy považovala vnútorný systém na podporu menej úspešných žiakov za účinný a pedagogických zamestnancov školy za dostatočne odborne spôsobilých na zvládnutie individuálnych potrieb jednotlivcov²⁴ vo vyučovacom procese v nadväznosti na zaistenie rovného prístupu ku vzdelávaniu. Na hospitovaných hodinách sa však účinnosť systému potvrdilo len čiastočne. Efektívne stratégie vyučovania boli uplatňované na polovici vyučovacích hodín s dôrazom na zabezpečenie optimálneho výkonu žiakov, avšak vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie bolo minimálne, individuálny prístup k žiakom s iným materinským jazykom sa počas hodín preukázal len v malej miere. Z analýzy predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola v rámci pravidelných brigád spojených s teambuildingom aktívne spolupracuje s rodičmi, mestskými kultúrnymi inštitúciami, strednými školami z regiónu, neziskovou organizáciou Kľúč a štátnymi i súkromnými poradenskými centrami.

V školskom roku 2022/2023 mali žiaci možnosť rozvíjať svoje záujmy v 8 **záujmových útvaroch** náučného a umeleckého zamerania. Počas uplynulého školského roka 2021/2022 sa žiaci zúčastnili viacerých súťaží, v ktorých zaznamenali úspechy na okresnej úrovni. Zapájaním žiakov do charitatívnych akcií (zbierka potravín a oblečenia) podporovala škola ich osobnostný a hodnotový rast. O aktivitách a úspechoch školy bola široká verejnosť informovaná prostredníctvom článkov a fotogalérie na webovom sídle školy, Facebooku a regionálnej káblovej televízie.

Klímu v škole negatívnym spôsobom ovplyvnil vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi, čo preukázali zistenia z anonymných dotazníkov. Pre menej úspešných žiakov škola vytvárala vhodné podporujúce prostredie.

V škole boli zabezpečené primerané personálne, priestorové aj materiálno-technické podmienky pre poskytovanie poradenstva. **Výchovná poradkyňa** (VP) súčasne vykonávala funkciu **kariérového poradcu** (KP), špecializačné vzdelávanie v týchto oblastiach neabsolvovala. Z rozhovoru a analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že sa prioritne venuje kariérovému poradenstvu, výchovné problémy žiakov riešili špeciálna pedagogička a školský podporný tím. KP pravidelne aktualizovala údaje v systéme *Proforient*, zúčastňovala sa na poradách výchovných poradcov a spolupracovala so strednými školami z regiónu. Prostredníctvom pravidelne aktualizovanej nástenky informovala žiakov o potrebách a možnostiach trhu práce. Vyjadrila sa, že žiakom a ich zákonným zástupcom ponúkala poradenské služby počas zverejnených konzultačných hodín, poskytovala im aktuálne informácie o možnostiach ďalšieho štúdia a o organizácii prijímacieho konania prostredníctvom mailovej komunikácie a aplikácie Edupage. Pre žiakov 8. – 9- ročníka zabezpečila realizovanie diagnostiky s cieľom pomôcť im stanoviť si individuálne vzdelávacie a profesijné ciele.

²³ z vyššie uvedených 2 žiakov 1 už nebol žiakom školy a 1 nebol prítomný v škole počas celého výkonu inšpekcie

²⁴ žiakov so ZZ, žiakov patriacich k národnostným menšinám, odídencom z Ukrajiny

Z anonymného dotazníka zadaného školskou inšpekciou 56 žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že väčšina respondentov (33/71,7 %) vedela, kto je KP a takmer všetci (43/93,5 %) považujú za dôležité mať takého učiteľa v škole. Napriek tomu účasť na osobnom rozhovore s KP uviedla len menej ako tretina opýtaných žiakov (13/28,3 %), účasť rodičov na osobných stretnutiach potvrdila tiež len menšia časť respondentov (14/30,4 %). Z anonymného dotazníka však vyplynulo, že väčšine opýtaných žiakov škola poskytla dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia, vrátane možnosti duálneho vzdelávania.

Koordinátorka primárnej prevencie drogových závislostí realizovala v spolupráci s triednymi učiteľmi, učiteľmi etickej výchovy, výchovnou poradkyňou a členmi školského podporného tímu aktivity zamerané na protidrogovú prevenciu, bezpečnosť na internete, zdravý životný štýl a budovanie vzájomných pozitívnych vzťahov. S cieľom zistiť informovanosť žiakov o problematike drog koordinátorka zadala žiakom 7. – 9. ročníka anonymný dotazník. Z vyhodnotenia nevyplývali žiadne závažné zistenia. Podľa dotazníkového prieskumu školskej inšpekcie tretina žiakov 6. a 7. ročníka nevie, kto je koordinátorom prevencie v škole.

Školský podporný tím tvorili špeciálna pedagogička, sociálna pedagogička a 5 asistentov učiteľa. Celý tím aktívne spolupracuje s vedením školy a jednotlivými učiteľmi, zúčastňuje sa pracovných porád a zasadnutí metodických orgánov. Žiakom poskytuje podporu priamo počas výchovno-vzdelávacieho procesu aj v rámci konzultácií. Participuje s vedením školy pri realizácii pravidelného monitoringu zameraného na prevenciu sociálno-patologických javov²⁵, čím boli vytvorené adekvátne predpoklady na eliminovanie možných problémov. Sociálna pedagogička v prípade potreby uskutočňuje aj návštevy priamo v domácnostiach žiakov. Podporný tím preukázateľne spolupracuje so zákonnými zástupcami žiakov, s CPaP v Dunajskej Strede a s odbornými lekármi. Nadviazal aktívnu spoluprácu s neziskovou organizáciou Klúč, ktorá sa venuje podpore detí zo sociálne znevýhodneného prostredia.

Systém poskytovania poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní mala škola nastavený, jeho efektivitu však odpovede žiakov v dotazníku zadanom ŠŠI potvrdili len čiastočne.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

2. PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie a aktuálne navštevovali funkčné vzdelávanie. Edukačný proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami, ktorí spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená (84,2 %). Na 1. stupni sa čiastočne neodborne vyučoval predmet informatika a neodborne etická výchova. Na 2. stupni sa neodborne vyučovali predmety informatika, občianska náuka, technika a náboženská výchova, čiastočne neodborne fyzika, dejepis, hudobná výchova a výtvarná výchova.

Personálne podmienky školy pozitívne ovplyvňovali výchovu a vzdelávanie, odbornosť vyučovania predmetov a výchovno-vzdelávacej činnosti zabezpečili profesionálny prístup ku vzdelávaniu žiakov.

Škola disponovala dostatočnými **priestorovými podmienkami**. V dvojpodlažnej budove sa nachádzali kmeňové triedy, odborné učebne na vyučovanie predmetov fyzika/chémia, biológia, dve multimediálne učebne vybavené počítačmi a interaktívnymi tabuľami, dve jazykové učebne, školská knižnica, miestnosti pre činnosť školského klubu detí, kabinety pre učiteľov, zborovňa, miestnosti pre vedenie školy a administratívne pracovníčky, bufet, sociálne zariadenia. V suteréne boli umiestnené šatne s uzamykateľnými skrinkami. Súčasťou budovy bola telocvičňa s príslušenstvom (šatne, toalety, sprchy, náradovňa) a školská jedáleň. Školský areál s multifunkčným ihriskom, doskočiskom, zatrávenou plochou s detskými ihriskom a vyvýšenými záhonmi na realizovanie pestovateľských prác bol oplotený. Časť atletických disciplín (behy, hody a vrhy) žiaci realizovali na atletickom štadióne. Interiéry a exteriéry školy boli využívané podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. V čase mimo vyučovania boli k dispozícii na realizovanie záujmových a voľnočasových aktivít žiakov. Škola mala vybudovaný bezbariérový vstup do školy a schodiskovú plošinu pre žiakov s telesným postihnutím.

²⁵ výsledky monitoringu zameraného na šikanovanie nepreukázali žiadne závažné zistenia

Priestorové podmienky umožňovali plnenie výchovno-vzdelávacích cieľov a zámerov stanovených v ŠkVP. Vybavenie učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo zabezpečené. Učebné priestory tried a odborných učebni boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania vybavené vhodnými učebnými pomôckami. S prihliadnutím na počet žiakov bolo vybavenie funkčnou digitálnou technikou vrátane výkonného pripojenia na internet dostatočné. Napriek tomu, že žiaci so ŠVVP nemali poradenským zariadením odporúčané kompenzačné pomôcky, na viacerých hodinách ich žiaci mali k dispozícii (prehľady učiva). Učebné pomôcky boli na väčšine hospitovaných hodín využívané zmysluplne, vo vzťahu k aktuálne preberaným témam (91,7 %). Na polovici hospitovaných hodín (50 %) bola efektivita vyučovania podporená využitím informačno-komunikačných technológií.

Zabezpečenie materiálno-technických podmienok vytváralo predpoklad pre efektívne napĺňanie obsahu vzdelávania.

Školský poriadok, vydaný riaditeľkou školy, upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy. Dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Žiaci a ich zákonní zástupcovia s ním boli preukázateľne oboznámení. V dotazníku zameranom na bezpečnosť prostredia 42 z 51 žiakov potvrdilo (82,35 %), že učitelia s nimi diskutujú o pravidlách správania. Školský poriadok bol dostupný v triedach, v zborovni a na vyžiadanie u riaditeľky školy. V školskom roku 2021/2022 škola zaznamenala 9 276 ospravedlnene vymeškaných hodín na 1. stupni (Ø 106,6 hodiny na žiaka), z nich 1 893 hodín vymeškalo 13 žiakov so ZZ (Ø 145,6 hodiny na žiaka). Neospravedlnene vymeškaných 14 hodín mal 1 ZZ žiak. Na 2. stupni bolo 17 507 ospravedlnene vymeškaných hodín (Ø 104,2 hodiny na žiaka), z nich 4 367 vymeškali žiaci so ZZ (Ø 189,9 hodiny na žiaka). Traja ZZ žiaci neospravedlnene vymeškali 24 hodín (Ø 8 hodín na žiaka). Na posilnenie disciplíny za porušenie školského poriadku bolo udelených 7 pokarhaní (z nich 3 pre ZZ žiakov) a 110 pochvál od triedneho učiteľa alebo riaditeľa školy. Znížená známka 2. stupňa zo správania bola udelená 6 žiakom, z nich 3 ZZ žiakom. Povinnú školskú dochádzku v 7. ročníku predčasne ukončili 2 žiaci (ZZ), ktorý dovŕšili 16 rokov.

V škole nebol ustanovený **školský parlament**. Žiaci 6. a 7. ročníka (51 žiakov) sa zúčastnili dotazníkového prieskumu zameraného na bezpečnosť školského prostredia. Prevažná väčšina respondentov (50/98 %) označila, že sa v škole cíti bezpečne a učiteľov považujú za chápaných a tolerantných (44/86,28 %)²⁶. Počas prestávok sa žiaci najčastejšie rozprávajú so svojimi spolužiakmi, 11/21,6 % opýtaných tvrdilo, že zaregistrovali bitky alebo hádky medzi spolužiakmi. Podľa respondentov sa šikanovanie vyskytuje len v malej miere (3/5,9 % uviedli, že boli šikanovaní). S nepríjemnou skúsenosťou so šikanovaním sa títo žiaci najčastejšie zdôverili rodičom, spolužiakom alebo triednym učiteľom. Väčšina žiakov vyjadrila dôveru učiteľom, ktorí podľa nich dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie sa každého žiaka (47/92,15 %). Zároveň však potvrdili, že počas vyučovania niektorí žiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov (31/60,79 %).

Pri **organizácii vyučovania** boli dodržané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Aktivity mimo vyučovania škola uskutočňovala v súlade s platnými právnymi normami. Dokumentácia súvisiaca s ich organizovaním obsahovala príslušné materiály (organizačné zabezpečenie, informovaný súhlas, záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia).

Pre bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov škola zaistila vhodné podmienky. Pozitívne ich podporili pravidlá vnútornej organizácie školy uvedené v školskom poriadku a organizácia vyučovania v súlade s fyziologickými, psychickými a hygienickými potrebami žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

²⁶ V protiklade s tvrdeniami žiakov 6. a 7. ročníka v dotazníkoch sú vyjadrenia starších žiakov 8. a 9. ročníka (46), ktorí vnímajú vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi ako problematické (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky - 12/26,1 %).

2 ZÁVERY

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni. Pozitívom bolo rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií** v oblasti dodržiavania dohodnutých pravidiel a v uplatňovaní ústretovej komunikácie. Kooperatívna činnosť žiakov a rozvíjanie ich zručnosti prezentovať a posúdiť výsledky spolupráce však zaostávalo. Žiaci disponovali primeranými **komunikačnými zručnosťami**, s textom však pracovali zväčša iba na úrovni porozumenia a vyhľadávania základných informácií, v menšej miere boli učiteľmi vedení k jeho analýze. V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** v oblasti metakognície výrazne zaostávalo rozvíjanie ich hodnotiacich a sebahodnotiacich spôsobilosti.

Slabou stránkou vyučovania bola nízka úroveň preukázaných **poznávacích kompetencií**, čo bolo dôsledkom preferovania úloh a činností zameraných na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Výrazne zaostávalo rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov, ktoré nedokázali učitelia stimulovať najmä v dôsledku využívania stratégií a metód neumožňujúcich aktívne učenie sa a slabej personalizácii procesu výučby. Najslabšou stránkou bola oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií**. V podnetnom prostredí a v pozitívnej atmosfére žiaci dokázali vyjadriť vlastný názor a hodnotové postoje vzhľadom na učebné témy alebo aktuálnu situáciu v triede, ak mali vytvorený priestor. Prejavili však slabé argumentačné schopnosti žiakov, nakoľko učitelia im v dostatočnej miere neumožnili zdôvodňovať, či posudzovať názory spolužiakov.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni. Výchovu a vzdelávanie škola uskutočňovala podľa aktualizovaného ŠkVP, ktorý reagoval na požiadavky pedagogických zamestnancov a na potreby žiakov, avšak nebol v súlade so ŠVP. Pri vyučovaní predmetu slovenský jazyk a literatúra na 1. stupni neboli rešpektované stanovené kritériá kontroly a hodnotenia kontrolných diktátov.

Pedagogické riadenie v škole bolo realizované v súlade s aktuálnym právnym stavom, avšak jeho úroveň znižovala činnosť MO, ktorá nemala podiel na systematickom internom vzdelávaní svojich členov.

Vedúci pedagogickí zamestnanci v dostatočnej miere monitorovali procesy v škole, k zisteným nedostatkom prijímali adekvátne opatrenia, avšak následne nekontrolovali ich akceptovanie.

Klíma školy bola otvorená, dotazníkové prieskumy však naznačili problémové vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi. Atmosféru dôvery podľa vyjadrenia štvrtiny žiakov v anonymných dotazníkoch narušovala skutočnosť, že pociťujú zo strany niektorých učiteľov zosmiešňovanie, ponižovanie a neprimerané nároky. Systém poskytovania poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol školou nastavený, k jeho efektívnosti prispel školský podporný tím, avšak žiaci jeho reálnu podporu potvrdili len čiastočne.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni. Personálne podmienky školy pozitívne ovplyvňovali výchovu a vzdelávanie, odbornosť vyučovania predmetov zabezpečila profesionálny prístup ku vzdelávaniu žiakov. Priestorové podmienky umožňovali plnenie výchovno-vzdelávacích cieľov a zámerov stanovených v ŠkVP, materiálno-technické podmienky vytvárali predpoklad pre účinné napĺňanie obsahu vzdelávania. Pre bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov škola zaistila vhodné podmienky, pravidelne realizovala monitoring zameraný na prevenciu sociálno-patologických javov, čím vytvorila predpoklady na eliminovanie možných problémov. Pravidlá vnútornej organizácie školy boli uvedené v školskom poriadku a organizácia vyučovania bola v súlade s fyziologickými, psychickými a hygienickými potrebami žiakov.

V školskom roku 2014/2015 bola v škole uskutočnená komplexná inšpekcia. Štátna školská inšpekcia porovnaním záverov z predchádzajúcej komplexnej inšpekcie so závermi z aktuálne vykonanej komplexnej inšpekcie zistila, že úroveň podmienok výchovy a vzdelávania **zostala veľmi dobrá**, úroveň riadenia školy **klesla** z veľmi dobrej na dobrú. Učenie sa žiakov z dobrej úrovne **kleslo** na priemernú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nerespektovanie ŠVP pri vyučovaní predmetu slovenský jazyk a literatúra na 1. stupni - nedodržanie stanovených kritérií kontroly a hodnotenia v počte, zameraní a stupnici hodnotenia kontrolných diktátov).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - v priebehu vyučovania rozvíjať hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;
 - na vyučovacích hodinách rozvíjať občianske kompetencie žiakov;
 - rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
 - vytvárať podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka;
 - v rámci činnosti metodických orgánov v škole zabezpečiť interné vzdelávanie pedagogických zamestnancov zamerané na prehĺbovanie ich vedomostí a zručností potrebných na uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania a učenia sa žiakov;
 - monitorovať vzájomné vzťahy učiteľov a žiakov; zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
 - pri hospitáciách v prípade zistených nedostatkov prijímať opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote 15. 03. 2023 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nerešpektovania ŠVP pri vyučovaní predmetu slovenský jazyk a literatúra na 1. stupni - nedodržanie stanovených kritérií kontroly a hodnotenia kontrolných diktátov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru v Trnave s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru v Trnave v termíne do 30. 06. 2023.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. školský poriadok;
4. rozvrhy hodín;
5. osobné rozvrhy učiteľov;
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. dokumentácia súvisiaca so začlenenými žiakmi;
9. plán profesijného rozvoja;
10. vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov;
11. hospitačné záznamy;
12. dokumentácia výchovného poradcu/kariérového poradcu a koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
13. triedne knihy;
14. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
15. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
16. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;
17. záznamy o práci v záujmových útvaroch;
18. vnútorná smernica na prešetrovanie a vybavovanie sťažností;
19. pracovný poriadok;
20. evidencia úrazov;
21. zdroje, na základe ktorých boli žiaci priebežne hodnotení v aktuálnom školskom roku.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy

Dňa: 16. 01. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum v Trnave:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Amália Tóthová riaditeľka školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 23. 01. 2023 vo Veľkom Mederi:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum v Trnave:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Amália Tóthová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Amália Tóthová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti