



Číslo: 5056/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 31. 01. 2022 do 03. 02. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Školská 790, Východná	
Zriaďovateľ	Obec Východná

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. František Pitoňák, riaditeľ školy

Ing. Viera Gazdičová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5056/2021-2022 zo dňa 26. 01. 2022

inšpekciu vykonali:

Mgr. Jana Doležiová

školská inšpektorka – ŠIC Žilina

.....

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská

inšpektorka – ŠIC Žilina

.....

PaedDr. Mária Geschwandtnerová,

školská inšpektorka – ŠIC Žilina

.....

RNDr. Daniela Švrhová,

školská inšpektorka – ŠIC Žilina

.....

Mgr. Anna Mihalíková - odborníčka z praxe

.....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKcie

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna vidiecka základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie 173 žiakom (81 žiakom primárneho vzdelávania a 92 žiakom nižšieho stredného vzdelávania) v 10 triedach, z toho 13 žiakov vzdelávala v špeciálnej triede. Z celkového počtu 26 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) bolo 22 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 4 žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Škola nemala vytvorený podporný tím pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania. V školskom roku 2020/2021 neevidovala žiakov, ktorí sa nezúčastňovali dištančného vzdelávania. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 16 pedagogických zamestnancov, 2 vychovávateľky školského klubu detí (ŠKD), 1 školský špeciálny pedagóg a 2 pedagogickí asistenti.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

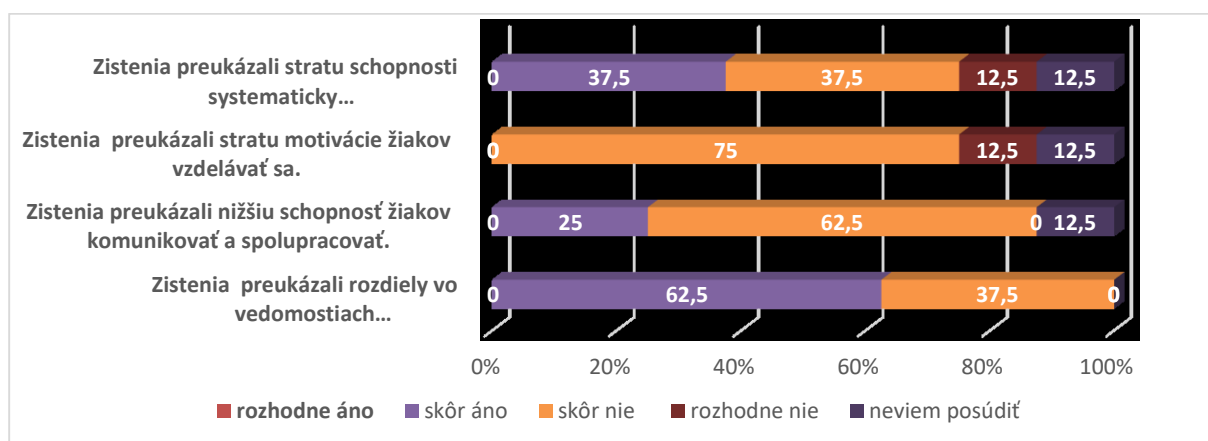
Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania

Dištančné vzdelávanie v školskom roku 2020/2021 absolvovali všetci žiaci primárneho vzdelávania.

Diagnostiku vedomostí a zručností vykonávali vyučujúci primárneho vzdelávania priebežne, čo deklarovali predložené záznamy zo zasadnutí metodického združenia. Po návrate k prezenčnému vyučovaniu na overovanie úrovne vedomostí a zručností žiakov využili učitelia predovšetkým rozhovory so žiakmi, sledovanie ich výkonov a ich pripravenosť na vyučovanie, opakovanie pri tabuli, písomné práce bez hodnotenia, skupinovú prácu žiakov, čo učitelia potvrdili v dotazníku zadanom štátnou školskou inšpekciou (ŠŠI). V menšej miere overovali vedomosti žiakov prezentáciou žiackych prác, riešením rôznych typov komplexných úloh, ústnym skúšaním.

Kedže v primárnom vzdelávaní dištančné vzdelávanie neprebiehala dlhodobo, vedenie školy aj jednotliví učitelia v rozhovore uviedli, že **miera osvojených vedomostí a zručností žiakov zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam a zistené nedostatky nemali vplyv na kontinuitu ich vzdelávania.** Učitelia v dotazníku uviedli, že zistenia z diagnostiky nepreukázali stratu motivácie žiakov vzdelávať sa a schopnosť komunikovať a spolupracovať. Avšak viac ako polovica učiteľov zistila rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov v rámci triedy a taktiež viac ako štvrtina z nich poukázala na stratu schopnosti žiakov systematicky a sústredene pracovať.

Z porovnania vzdelávacích výsledkov žiakov uvedených v správach o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach ZŠ a z analýzy údajov z informačného dotazníka pre riaditeľa školy v školských rokoch 2018/2019 a 2020/2021 vyplynulo, že počet **neprospievajúcich žiakov primárneho vzdelávania mal stúpajúcu tendenciu.** V školskom roku 2018/2019 neprospejú traja žiaci a v školskom roku 2020/2021 sa počet neprospievajúcich žiakov zvýšil, neprospejú 11 žiakov. Dôvodom ich školského neúspechu podľa slov riaditeľa školy boli dlhodobé slabé vyučovacie výsledky už pred nástupom na dištančné vzdelávanie, nezáujem žiakov o vzdelávanie, nedôsledné vypracovanie úloh a málo podnetné rodinné prostredie. Triedne učiteľky predložili zápisnice so záznamami z pohovorov s rodičmi, kde ich upozorňovali na slabý prospech žiakov a častú neprítomnosť na vyučovaní. Následne o týchto problémoch písomne informovali Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Liptovskom Mikuláši.



Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania

Nižšie stredné vzdelávanie

Dištančné vzdelávanie prebiehalo u žiakov nižšieho stredného vzdelávania podľa upraveného rozvrhu hodín s dôrazom na indikatívnu záťaž žiakov. On-line výučba prebiehala prostredníctvom aplikácie ZOOM a portálov Bezkriedy.sk, EduPage a Alf. Žiaci riešenia úloh často posielali aj prostredníctvom aplikácie Messenger.

Po nástupe žiakov na prezenčnú výučbu sa triedni učitelia v rámci adaptačného obdobia venovali socializácii, posilňovali vzťahy v triede, snažili sa rozvíjať komunikáciu a spoluprácu žiakov, realizovali triedne kruhy, zhotovili „Strom želaní a obáv“. Špeciálna pedagogička zapájala žiakov do rôznych aktivizujúcich metód, čo podporilo adaptáciu žiakov v triedach. Škola úzko spolupracovala aj s Centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CPPPaP) Liptovský Mikuláš.

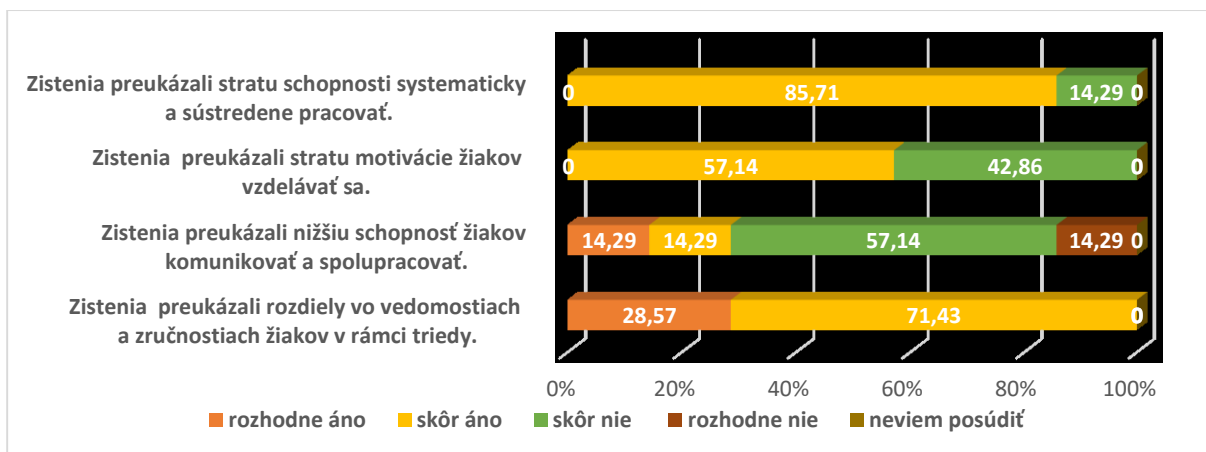
Učitelia v dotazníku uviedli, že **úroveň vedomostí a zručností žiakov** z jednotlivých vyučovacích predmetov **diagnostikovali** sledovaním výkonu žiakov a ich pripravenosti na vyučovanie, pomocou rozhovorov, ústnym skúšaním, písomnými prácami rôzneho druhu a rozsahu, testami. Menej využívali prezentácie produktov žiackych prác a riešenie rôznych typov komplexných úloh.

Podľa vyjadrenia riaditeľa školy a vedúcich predmetových komisií analýza zistení preukázala, že miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov bola **nízka v predmete matematika**, čo mohlo negatívne vplyvať na kontinuitu ich ďalšieho vzdelávania. Škola prijatím viacerých podporných opatrení, presunom neprebratých učebných tém do ďalšieho ročníka a individuálnym doučovaním zistené nedostatky do konca novembra školského roka 2021/2022 odstránila. Deklaroval to aj obsah predloženej dokumentácie¹.

Podľa vyjadrenia učiteľov v ostatných predmetoch nižšieho stredného vzdelávania bola **miera osvojenia vedomostí a zručností nižšia**. Školou prijaté podporné opatrenia sústavné precvičovanie, utvrdzovanie už naučeného učiva a doučovanie, zabezpečili odstránenie zistených nedostatkov do konca školského roka 2020/2021. Učitelia v dotazníku, uviedli, že žiaci nestratili schopnosť komunikovať a spolupracovať. Poukázali na rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov v rámci triedy. Viacerí potvrdili, že žiaci prejavili stratu schopnosti systematicky a sústredene pracovať a preukázali stratu motivácie vzdelávať sa.

Na konci školského roka 2018/2019 neprospeľ jeden žiak, v školskom roku 2020/2021 neprospeľo 9 žiakov z troch a viac predmetov. **Počet neprospievajúcich žiakov nižšieho stredného vzdelávania** v školskom roku 2020/2021 v porovnaní so školským rokom 2018/2019 **mal stúpajúcu tendenciu**. Dôvodom ich neprospievania bola podľa slov riaditeľa školy častá absencia na vyučovaní, nedôsledné vypracovávanie úloh, málo podnetné rodinné prostredie, nezáujem o vzdelávanie už aj v predchádzajúcich školských rokoch, nielen počas dištančného vzdelávania. Po návrate k prezenčnému vzdelávaniu títo žiaci neprejavovali záujem zlepšiť sa. Všetkým žiakom 5. až 8. ročníka bol predĺžený termín na vyskúšanie a hodnotenie za prvý polrok školského roka 2020/2021 do 31. marca 2021.

¹ triedne knihy, zápisnice z pedagogickej rady



Graf 2 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania

Úprava školského vzdelávacieho programu

Škola v školskom roku 2020/2021 postupovala podľa upraveného školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) v zmysle dodatku č. 7 k štátnemu vzdelávaciemu programu. Kontrolou pedagogickej dokumentácie ŠŠI zistila, že škola v súvislosti s dištančným vzdelávaním vykonala zmeny v učebných osnovách, a to formou presunu neprebratých tém v predmete matematika zo vzdelávacej oblasti Matematika a práca s informáciami do vyššieho ročníka v 5. až 8. ročníku v rámci dodržania nadväznosti vzdelávania žiakov.

Učebné plány a učebné osnovy primárneho vzdelávania škola neupravovala.

Škola neupravila organizáciu vzdelávania, nezaradila blokové vyučovanie a neprispôsobila dĺžku prestávok s cieľom realizácie pohybových aktivít žiakov. S prechodom na dištančné vzdelávanie škola vykonala **zmenu v systéme hodnotenia** žiakov. V čase dištančného vzdelávania v profilových predmetoch ponechali klasifikáciu a vo všetkých výchovných predmetoch zaviedli slovné hodnotenie. Po ukončení adaptačného obdobia postupovali učitelia pri hodnotení žiakov podľa pôvodných kritérií hodnotenia. Všetky uvedené zmeny boli prerokované v pedagogickej rade a zaznamenané v ŠkVP.

Systém opatrení na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov

Napriek tomu, že škola nepredložila materiály o vypracovaní nastaveného podporného systému opatrení zameraného na podporu žiakov, ktorí nemali vytvorené vhodné podmienky na dištančné vzdelávanie, takýto systém na škole fungoval. Škola počas dištančného vzdelávania v školskom roku 2020/2021 využívala na vzdelávanie žiakov prostredie aplikácie ZOOM, portál Bezkríedy.sk, skupiny na Messengeri, EduPage a Alf.

Žiaci, ktorí nemali možnosť pripojenia sa k on-line vyučovaniu, si preberali vytlačené pracovné listy priamo v škole. V niektorých prípadoch učitelia komunikovali aj telefonicky. Pre lepšiu komunikáciu učiteľov so žiakmi a rodičmi škola zakúpila učiteľom nižšieho stredného vzdelávania notebooky a využila možnosť on-line pripojenia pomocou navýšenia mobilných dát.

Žiakom škola umožnila vzdelávanie sa v škole v skupinách 5+1, zabezpečila vzdelávanie žiakov, ktorých rodičia pracovali v kritickej infraštruktúre a ponúkla žiakom individuálnu formu vzdelávania v škole, ktoré využili najmä žiaci primárneho vzdelávania. Vyučujúci v prípade potreby pripravovali pre žiakov pracovné listy, ktoré si mohli žiaci 1x do týždňa vyzdvihnúť v škole a po dohode s učiteľom ich vypracované odovzdať na kontrolu. V rámci skvalitnenia prípravy na prijímacie pohovory bolo žiakom deviateho ročníka zabezpečené individuálne doučovanie, zamerané na profilové predmety.

Systém bol tiež zameraný na podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách, na podporu **wellbeingu** všetkých žiakov, na podporu žiakov v čase mimo vyučovania a na skvalitnenie práce a vzdelávanie pedagogických zamestnancov. Niektorí učitelia si v priebehu dištančného vzdelávania vytvárali žiacke **portfólia**, ktoré obsahovali pracovné listy a práce žiakov. Tieto neskôr využili pri diagnostike vedomostí a zručností po návrate k prezenčnému vyučovaniu.

V rozhovore riaditeľ školy uviedol, že v rámci vyrovnávania rozdielov vo vedomostiach žiakov učitelia zaradili do výchovno-vzdelávacieho procesu **zážitkové vyučovanie, kvízy, predĺžený výklad, individuálny prístup** učiteľov, ako aj aktívnu pomoc pedagogického asistenta. Potvrdili to v zadaných dotazníkoch učitelia, ale len takmer polovica žiakov.

V oblasti podpory wellbeingu žiakov v škole s pomocou školského špeciálneho pedagóga posilňovali sociálne učenie sa žiakov, ich komunikáciu, pozitívnu klímu v triede, empatiu a toleranciu. Realizovali adaptačný proces žiakov po návrate na prezenčné vzdelávanie, triedne aktivity so zameraním na obnovenie a upevňovanie vzťahov v rovesníckych skupinách a programy primárnej prevencie rizikového správania žiakov.

V školskom roku 2020/2021 sa škola zapojila do projektu Letná škola, ktorého sa zúčastnili žiaci primárneho aj nižšieho stredného vzdelávania. Žiakom ohrozeným školským neúspechom ponúkla škola možnosť zapojiť sa do projektu **Spolu múdrejší 1, 2 a 3**. Podľa individuálnej potreby sa žiaci v menších skupinách (3 až 5 žiakov) zúčastňovali doučovania v poobedňajších hodinách pod vedením 15 učiteľov. Do spolupráce so školou boli zaangażovaní aj zákonní zástupcovia žiakov.

Väčšina žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že učitelia sa zaujímali o ich problémy v učení, povzbudzovali ich a chválili, ak odpovedali správne alebo splnili úlohu. Viac ako polovica opýtaných žiakov uviedla, že keď niečo nevedia, učitelia im hneď nedajú zlú známku, ale vysvetlia, kde robili chyby a v čom musia pridať. Niektorí svoje prípadné neúspechy vo vzdelávaní nevideli v tom, že sa vzdelávali v domácom prostredí (16,67 %).

Škola **aktívne spolupracovala s rodičmi**, poskytovala im informácie, ako správne má žiak pracovať v domácom prostredí prostredníctvom platformy ZOOM a na EduPage, a pravidelne rodičov informovala o dosahovaných vzdelávacích výsledkoch žiakov.

Škola **nemala vytvorený inkluzívny tím**, úzko však spolupracovali so zamestnancami CPPPaP, školským špeciálnym pedagógom a zástupkyňou riaditeľa školy, ktorí boli oporou nielen žiakom, ale aj pedagogickým zamestnancom.

V rámci podpory wellbeingu pedagógov mohli títo využívať osobné konzultácie so školským špeciálnym pedagógom a zamestnancom CPPPaP. Pedagógovia sa tiež zúčastnili aktualizáčného interného vzdelávania ako pracovať s aplikáciou ZOOM a mobilnou aplikáciou EduPage.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Primárne vzdelávanie

V primárnom vzdelávaní bolo vykonaných 21 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL), anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prvouka (PVO), prírodoveda (PDA) a vlastiveda (VLA).

Učenie sa žiaka

Komunikačné schopnosti žiakov na vyučovacích hodinách boli primerané ich veku, smerovali k efektívnej spolupráci učiteľ-žiak. Jazykový prejav žiakov bol spisovne správny, vyznačoval sa častým používaním odbornej terminológie. V nastolených diskusiách a riadených

rozhovoroch žiaci pohotovo reagovali, používanie nárečových a slangových prvkov sa v rozhovoroch nevyskytovalo. S výučbovými programami a vzdelávacími aplikáciami pracovali žiaci na viac ako polovici sledovaných hodín. **Oblasť poznávacích kompetencií žiakov rozvíjali** učiteľky predovšetkým zadávaním úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Z úloh podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov sa žiaci najviac venovali analytickým úlohám. Hodnotiace a tvorivé úlohy boli využité iba na štvrtine sledovaných hodín, kedy žiaci pracovali podľa vopred určených kritérií, vytvárali vlastné návrhy a plány. S výnimkou 3 vyučovacích hodín si žiaci uvedomovali **potrebu autonómneho učenia sa** a k vykonávaným činnostiam pristupovali zodpovedne. Pri plnení stanovených cieľov vyučovacej hodiny sa opierali o už osvojené vedomosti a zručnosti. Počas vypracovávaní cvičení boli žiaci sústredení, ale nie vždy dokázali pracovať s chybou, identifikovať príčinu jej vzniku a následne ju odstrániť. Na tretine vyučovacích hodín sa uspokojili iba s jedným riešením problému, aktivitu na hľadanie iných riešení nevyvíjali. K zhodnoteniu vzdelávacieho výkonu neboli žiaci vedení na každej vyučovacej hodine. Zriedkavo im bol poskytnutý priestor na zhodnotenie svojho a spolužiakovho učebného výkonu s poukázaním na to, v čom sa zlepšil, prípadne, kde žiak vidí ešte svoje nedostatky. **Rozvíjanie občianskych a sociálnych kompetencií žiakov** bolo potvrdené na viac ako polovici sledovaných hodín, kedy bol žiakom poskytnutý dostatočný priestor na vyjadrenie ich názorov a pocitov na preberané vyučovacie témy a nastolené problémy. Počas vyučovania žiaci dodržiavali nastavené pravidlá, korigovali svoje správanie a prejavovali empatiu pri komunikácii so spolužiakmi a učiteľmi. Počas práce v skupinách žiaci o nastolených problémoch konštruktívne diskutovali, vyjadrovali svoj názor a dokázali prijímať rozdielne stanoviská svojich spolužiakov. Výsledky svojej práce takmer vždy prezentovali.

Vyučovanie učiteľom

Priateľská atmosféra vyučovacích hodín podporovala medzi žiakmi a učiteľkami pozitívne vzťahy a vytvárala atmosféru istoty a psychického pohodlia. Poskytovanie **podporných stimulov pre efektívne stratégie učenia** sa každého žiaka, uplatňovanie personalizácie výučby s ohľadom na učebnú záťaž žiakov, ako aj zadávanie diferencovaných úloh bolo sledované na viac ako polovici vyučovacích hodín. **Uplatnenie efektívnych stratégií vyučovania** bolo podporené využívaním slovných skladačiek, pojmových máp, tvorivosti predovšetkým pri overovaní poznatkov, ako aj pri vyvodzovaní nového učiva. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny učiteľia vysvetľovali žiakom učivo v súlade s vedeckými poznatkami. Zvolené **materiálne prostriedky** boli k preberaným témam účelne využité. Na zhodnotenie vzdelávacieho výkonu zvolili učiteľia takmer na všetkých vyučovacích hodinách formatívne hodnotenie s vyváženou kritikou a pochvalou.

Nižšie stredné vzdelávanie

V nižšom strednom vzdelávaní bolo vykonaných 22 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL), anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), informatika (INF), biológia (BIO) a dejepis (DEJ).

Učenie sa žiaka

Na väčšine sledovaných hodín žiaci prejavili veku **primerané komunikačné zručnosti**. Vyjadrovali sa pohotovo, s výnimkou malého počtu hodín, kde nevedeli primerane, plynulo odpovedať. Ich slovná zásoba bola prevažne spisovne správna, uplatňovali odbornú terminológiu. Vedomosti preukazovali v logickom slede a boli vedení k efektívnej spolupráci (žiak – žiak, učiteľ – žiak). Získavať informácie prostredníctvom internetu a vyučovacích programov mali možnosť ojedinele, kedy vedeli vyhľadávať učiteľkou požadované údaje a poznatky z matematiky.

Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané najčastejšie zadávaním úloh zameraných na porozumenie, zapamätanie, aplikáciu a analýzu. V zadaných úlohách žiaci dokázali spoľahlivo používať osvojené vedomosti v rámci reprodukcie a interpretácie učiva či identifikácie príčin vzťahov. Úlohy na hodnotenie a tvorivosť boli rozvíjané v malej miere. Pri ich riešení žiaci posudzovali správnosť svojich postupov alebo tvorili vlastný návrh riešenia problému.

V oblasti rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učniu sa** si žiaci zväčša uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja, zapájali sa do všetkých činností, spolupracovali v procese vzdelávania, dokázali si uvedomiť chybu a opraviť ju. Počas výchovno-vzdelávacieho procesu preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa, korigovali svoje správanie a konanie. Možnosť zhodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení a výsledky spolužiakovej činnosti dostali len ojedinele, čo znižovalo úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učniu sa žiakov**.

Na menej ako tretine sledovaných hodín mali možnosť pracovať v skupinách alebo dvojiciach, kde vzájomne kooperovali, akceptovali pravidlá spolupráce, ojedinele konštruktívne diskutovali. Prezentať výsledky svojej práce im bolo umožnené iba ojedinele.

Vyučovanie učiteľom

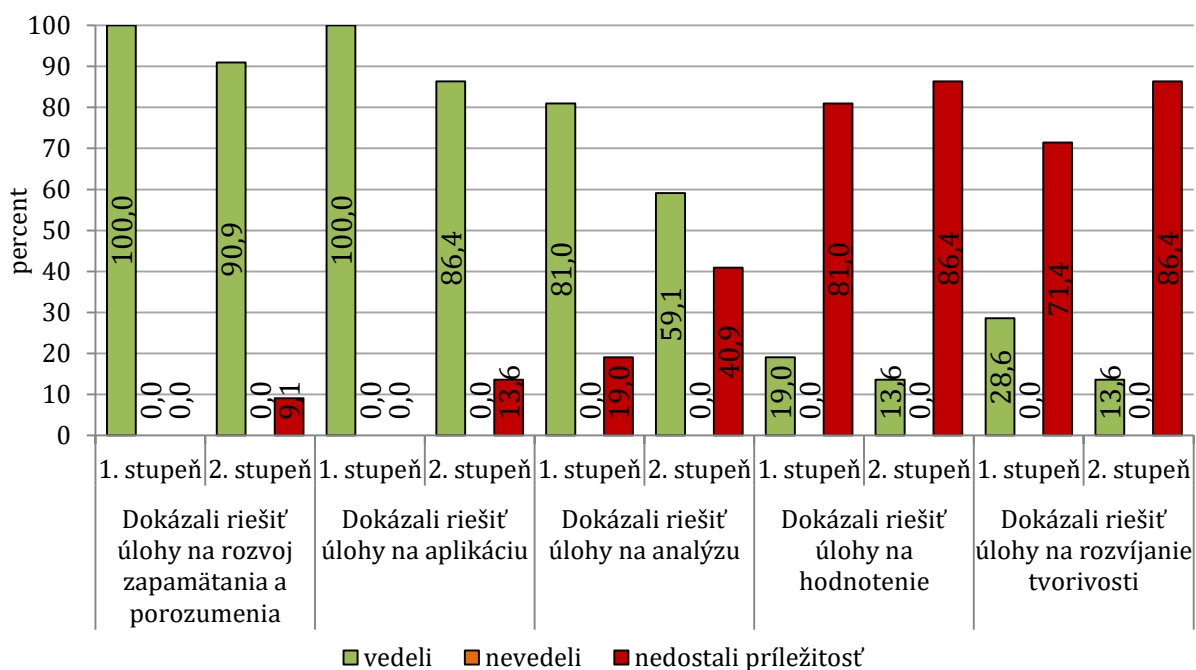
Poskytovanie **podporných stimulov pre efektívne stratégie učenia** sa každého žiaka a personalizácia výučby s ohľadom na učebnú záťaž žiakov bola pozorovaná na polovici hodín. Vhodne a účelne využívali materiálno-technické prostriedky, ako aj metódy a formy práce smerujúce k **aktívnemu činnostnému učniu sa žiakov** (brainstorming, kritické myslenie, metakognícia), vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Učitelia dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa žiakov a svojím prístupom vytvárali **pozitívnu sociálnu klímu**, čo zaisťovalo prostredie, v ktorom sa cítili jednotlivci prirodzene a pokojne. Učitelia zväčša v záverečnej fáze vyučovania uplatnili **formatívne hodnotenie** žiaka aj so zhodnotením ich aktivity, čo podporovalo záujem žiakov o vzdelávanie.

Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

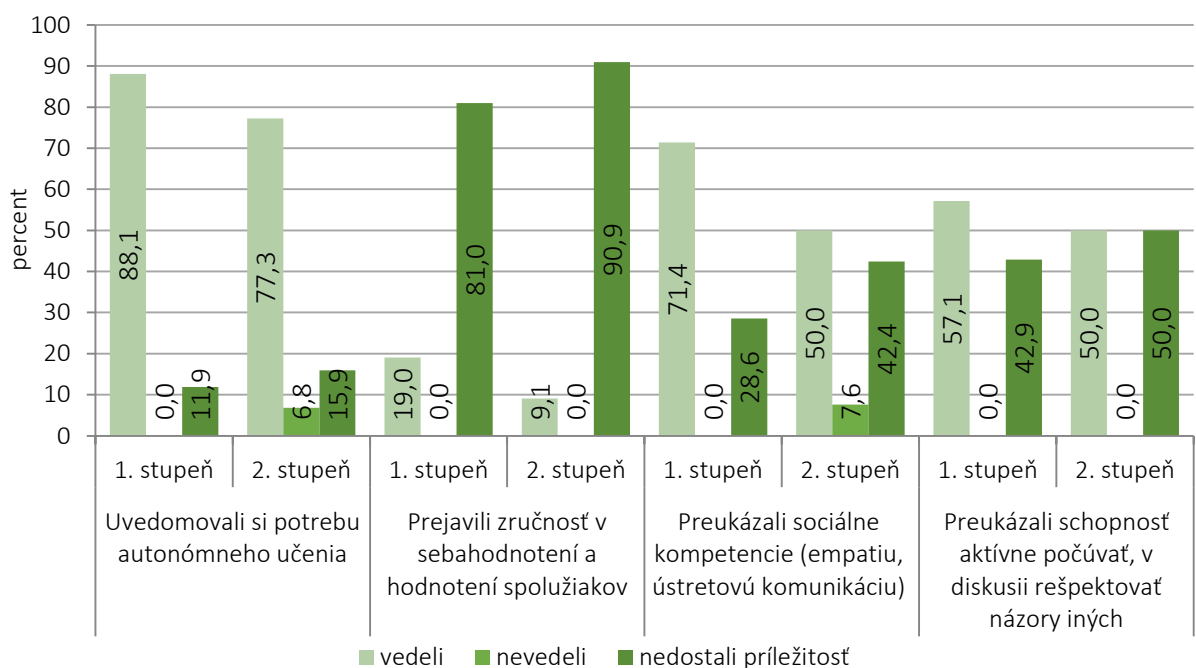
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia zo strany učiteľov v primárnom vzdelávaní a v nižšom strednom vzdelávaní,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia vo výchovno-vzdelávacom procese s vyváženou kombináciou pochvaly a kritiky.

Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

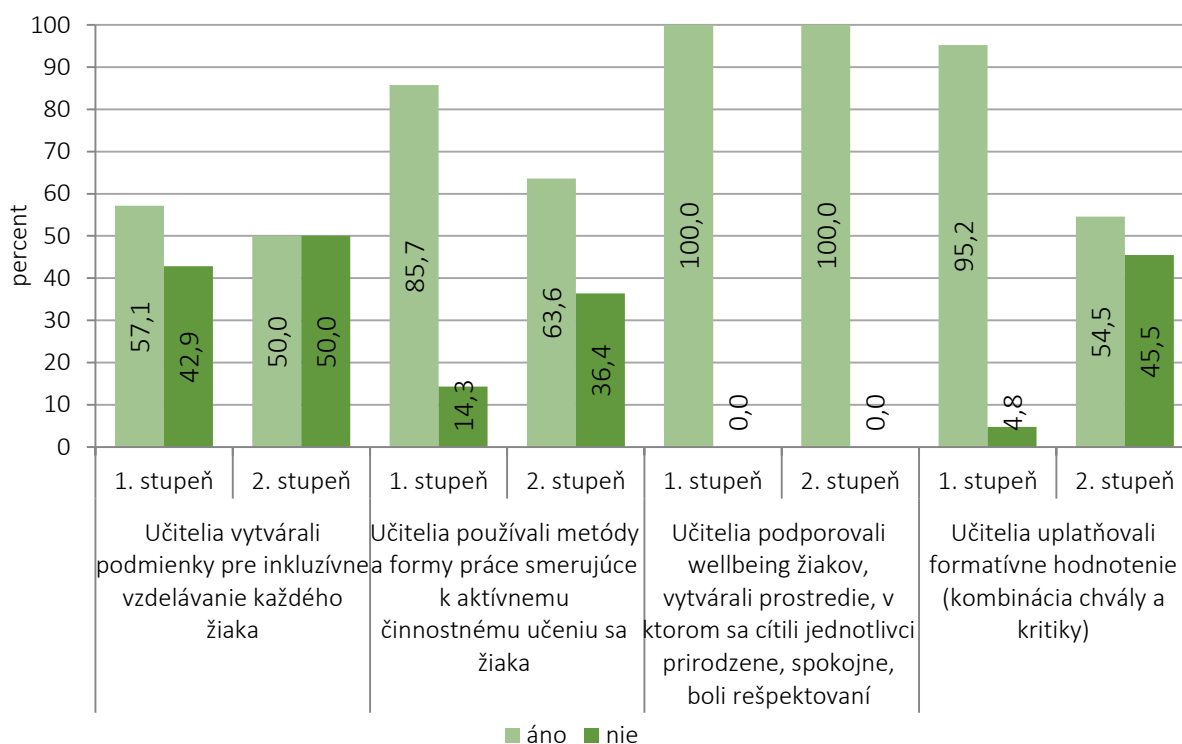
- nízka miera zadávania úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov prostredníctvom úloh zameraných na rozvoj hodnotenia a tvorivosti,
- nevytváranie priestoru na rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností a zručností žiakov,
- ojedinele vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zaraďovaním práce vo dvojiciach a skupinách a prezentovania výsledkov spoločnej práce s argumentáciou v nižšom strednom vzdelávaní.



Graf 3 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 5 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania

Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Škola na základe vykonanej diagnostiky úrovne vedomostí a zručností žiakov v súvislosti s dištančným vzdelávaním vykonala **zmeny v učebných osnovách** formou presunu neprebratého učiva z matematiky do vyššieho ročníka s cieľom zabezpečiť nadväznosť vzdelávania naprieč stupňami vzdelávania. Taktiež modifikovala systém hodnotenia a klasifikácie žiakov počas dištančného vzdelávania s dôrazom na formatívne hodnotenie. Presunutú učivo bolo podľa vyjadrenia riaditeľa školy do konca novembra 2021 prebraté. Potvrdila to aj kontrola záznamov evidovaných v EduPage.

Miera uplatňovania podporných opatrení bola posúdená na základe porovnania výsledkov dotazníkov zadaných ŠŠI učiteľom a žiakom, odpovedí riaditeľa školy a jeho zástupkyne v rozhovore a výsledkov priameho pozorovania vyučovacieho procesu.

V oblasti podpory učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách využívanie **inovatívnych metód vyučovania** potvrdili skoro všetci učiteľia, žiaci to však nepotvrdili.

V dotazníku takmer všetci učiteľia uviedli, že uplatňovali **prácu s výukovými aplikáciami, predĺžený výklad, diferencovali úlohy podľa potrieb žiakov a cielene podporovali rozvoj každého jedinca**. Žiaci však tieto tvrdenia potvrdili v menšej miere. Výsledky priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu využitie týchto foriem a metód potvrdili na približne viac ako polovici hodín.

Výrazné rozdiely v názoroch v dotazníkoch medzi učiteľmi a žiakmi boli zaznamenané pri uplatňovaní **skupinovej práce, sebahodnotiacich zručnostiach a hodnotení spolužiakov** na vyučovacích hodinách a **taktiež pri rovesníckom učení žiakov**. Väčšina učiteľov potvrdila ich využitie, avšak výsledky priameho pozorovania vyučovacích hodín ŠŠI a odpovede žiakov

to nepotvrdili. **Podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia sa žiaka** boli pozorované na viac ako polovici hodín.

Všetci učitelia vytvárali prostredie na podporu wellbeingu žiakov, čo potvrdili aj výsledky hospitácii vykonaných ŠŠI. Príjemne sa v triede cítila iba viac ako polovica opýtaných žiakov. Z výsledkov dotazníka taktiež vyplynulo, že nastala nezhoda medzi názormi žiakov a učiteľov pri hodnotení realizovania triednych aktivít zameraných na obnovu a upevnenie vzťahov v triedach a realizovania programov primárnej prevencie. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol viaceré aktivity uskutočnené školou², učitelia potvrdili ich realizáciu, avšak väčšina žiakov účasť na takýchto aktivitách nepotvrdila.

Ďalej riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že v oblasti podpory žiakov v čase mimo vyučovania, školou prijaté opatrenia na elimináciu vzdelávacieho neúspechu žiakov boli efektívne iba čiastočne, nakoľko žiaci, ktorým boli prioritne určené, ho využili iba v minimálnej miere. Záujem prejavili predovšetkým žiaci, ktorí neboli ohrození školským neúspechom. Aj napriek zo strany školy ponúkaným možnostiam v oblasti podpory učenia sa žiakov ohrozených školským neúspechom, títo žiaci nedokázali eliminovať dlhodobé rozdiely vo svojej vedomostnej úrovni a v školskom roku 2021/2022 opakujú ročník.

Učitelia potvrdili pretrvávajúci záujem žiakov o doučovanie v aktuálnom školskom roku. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy bola žiakom poskytnutá pomoc **špeciálnej pedagogičky**, čo však žiaci nepotvrdili. Škola nezabezpečila pre svojich zamestnancov odbornú terapeutickú pomoc pri riešení vlastných osobných problémov. Výrazné rozdiely v názoroch v dotazníku medzi učiteľmi a žiakmi boli zaznamenané v otázke zapojenia sa školy do projektov Letná škola a Spolu múdrejší. Skoro všetci učitelia uviedli, že sa škola do projektov zapojila, ale žiaci to nepotvrdili. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že ich záporné odpovede mohli byť podmienené ich neúčastou na Letnej škole, ktorej sa zúčastnili hlavne žiaci primárneho vzdelávania.

Učitelia aj väčšina žiakov v dotazníku potvrdili spoluprácu s rodičmi a ich záujem o vzdelávacie výsledky žiakov. Menej ako polovica žiakov však potvrdila, že zákonných zástupcov učitelia informujú o ich zlepšení v učení.

V čase dištančného vzdelávania absolvovali učitelia interné **vzdelávania** v aplikácii ZOOM a Edupage a online vzdelávanie „Ako motivovať žiakov počas dištančného vzdelávania“.

Realizovaný systém opatrení školou **častočne** napomáhal eliminovať rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov.

1.3 INÉ ZISTENIA

Pri priamom pozorovaní výchovno-vzdelávacieho procesu ŠŠI zistila, že škola pri vyučovaní predmetu anglický jazyk v triedach 3. A, 4. A. a 5. A prekročila stanovený najvyšší počet žiakov v skupine.

2 ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **reflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

² besedy Šikana, Kyberšikana, spoluprácu s policajtkou a CPPaP v Liptovskom Mikuláši.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **častočne napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozitíva

- vytváranie istoty a psychického bezpečia v škole,
- zapojenie sa školy do projektov Letná škola, Spolu múdrejší 1, 2, 3, zameraných na odstránenie deficitu v poznatkovej úrovni žiakov .

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zefektívniť systém podporných opatrení pre žiakov na základe stúpajúcej tendencie počtu neprospievajúcich žiakov,
- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností žiakov,
- zaraďovanie práce vo dvojiciach a skupinách do vyučovacieho procesu v nižšom strednom vzdelávaní.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 15 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 320/2008 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (prekročenie najvyššieho počtu žiakov pri delení žiakov na skupiny v predmete anglický jazyk).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zacieliť hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov a riešenie hodnotiacich a tvorivých úloh vo výchovno-vzdelávacom procese,
- zacieliť hospitačnú činnosť vedenia školy na vytváranie priestoru pre žiakov na zhodnotenie svojho/spolužiakovho výkonu a prácu vo dvojiciach a v skupinách na vyučovacích hodinách.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 10. 03. 2022 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nedodržania počtu žiakov pri delení na skupiny pri vyučovaní predmetu ANJ a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedeným termínom splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **30. 03. 2022**.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program
2. školský poriadok

3. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za šk. rok 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021
4. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady v šk. roku 2018/2019, 2020/2021 a 2021/2022
5. zápisnice zo zasadnutia predmetových komisií a metodických združení v šk. roku 2020/2021 a 2021/2022
6. zápisnice zo zasadnutia rady školy v šk. roku 2018/2019, 2020/2021 a 2021/2022
7. plán profesijného rozvoja 2020/2021,2021/2022
8. rozvrhy jednotlivých tried a osobné rozvrhy učiteľov
9. metodické usmernenia riaditeľa školy k hodnoteniu a klasifikácii žiakov
10. dokumentácia k realizácii dištančného vzdelávania v školy

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Jana Doležiová

Dňa: 14. 02. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Doležiová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Viera Gazdičová

zástupkyňa riaditeľa školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 02.03. 2022
vo Východnej

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Doležiová

.....

za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Viera Gazdičová

.....

zástupkyňa riaditeľa školy

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Ing. Viera Gazdičová

.....

zástupkyňa riaditeľa školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jana Doležiová

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti