

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4



Finančná gramotnosť žiakov ZŠ

Správa z testovania žiakov 9. ročníka

Máj 2016

Obsah

1 Úvod	4
2 Metódy	5
2.1 Finančná gramotnosť a jej témy podľa NŠFG	5
2.2 Organizácia testovania	5
2.3 Spracovanie výsledkov	6
3 Výsledky	7
3.1 Úspešnosť žiakov vo finančnej gramotnosti a jej témach	7
3.2 Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti	7
3.3 Úspešnosť žiakov podľa pohlavia	8
3.4 Úspešnosť žiakov z marginalizovaných rómskych komunít (MRK)	10
3.5 Úspešnosť žiakov podľa vyučovacieho jazyka	11
3.6 Úspešnosť žiakov podľa zriaďovateľa	13
3.7 Úspešnosť žiakov podľa sídla	15
3.8 Úspešnosť žiakov podľa veľkosti školy	17
3.9 Porovnanie polročnej klasifikácie žiakov z vyučovacieho jazyka a z matematiky s ich úspešnosťou	19
3.10 Porovnanie výsledkov testovania s medzinárodným testovaním Finančnej gramotnosti v rámci PISA 2012	20
3.11 Analýza výsledkov v jednotlivých krajoch Slovenskej republiky	22
4 Vyhodnotenie dotazníkov	27
4.1 Výsledky dotazníka zadaného riaditeľom škôl	27
4.2 Výsledky dotazníka zadaného žiakom – spojitosť dosiahnutej úspešnosti žiakov s ich odpoveďami na otázky týkajúce sa realizácie výučby NŠFG	28
4.3 Výsledky dotazníka zadaného žiakom – spojitosť dosiahnutej úspešnosti žiakov s ich odpoveďami na otázky týkajúce sa ich vzťahu k finančným prostriedkom (zdroje príjmov a stratégie míňania peňazí)	30
5 Závery	34
6 Odporúčania	36
6.1 Pre vládu SR	36
6.2 Pre MŠVVaŠ SR	36
6.3 Pre riaditeľov škôl	36
6.4 Pre rodičov	37
7 Príloha	38

1 Úvod

„**Finančná gramotnosť** je schopnosť využívať poznatky, zručnosti a skúsenosti na efektívne riadenie vlastných finančných zdrojov s cieľom zaistiť celoživotné finančné zabezpečenie seba a svojej domácnosti. Finančná gramotnosť nie je absolútnym stavom, je to kontinuum schopností, ktoré sú podmienené premennými ako vek, rodina, kultúra či miesto bydliska. Finančná gramotnosť je označením pre stav neustáleho vývoja, ktorý umožňuje každému jednotlivcovi efektívne reagovať na nové osobné udalosti a neustále meniace sa ekonomické prostredie“ (Národný štandard finančnej gramotnosti – NŠFG).

Cieľom tematickej inšpekcie bolo prostredníctvom testu zistiť úroveň dosiahnutých kompetencií žiakov 9. ročníka základnej školy (ZŠ) v oblasti finančnej gramotnosti (FG) vo vzťahu k základným požiadavkám na funkčnú finančnú gramotnosť vymedzenú v NŠFG. V priebehu tematickej inšpekcie boli zadané dotazníky riaditeľom kontrolovaných subjektov, prostredníctvom ktorých sa zisťoval spôsob implementácie NŠFG, ako aj personálne a materiálno-technické vybavenie vo vzťahu k naplneniu jeho obsahu. Ďalej boli zadané dotazníky aj žiakom, ktoré boli zamerané na spôsob a vnímanie výučby v oblasti FG v škole a na vzťah žiaka k finančným prostriedkom (zdroje príjmov žiaka a stratégia míňania peňazí).

2 Metódy

2.1 Finančná gramotnosť a jej témy podľa NŠFG

Test FG bol vypracovaný v dvoch ekvivalentných formách (A, B), skladal sa z 30 úloh, ktoré boli s viazanými a voľnými odpoveďami. Úlohy s voľnými odpoveďami boli koncipované tak, aby kontext formulácie otázky pripúšťal iba správny výraz. Čas na vypracovanie testu bol 75 minút. Jednotlivé úlohy boli podľa ich obsahu zaradené do siedmich tém podľa NŠFG:

1. **Človek vo sfére peňazí**
2. **Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí** (napr. schopnosť používať platobnú kartu alebo internetbanking)
3. **Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb – príjem a práca**
4. **Plánovanie a hospodárenie s peniazmi** (napr. schopnosť naplánovať rozpočet a výdavky pre určitý časový interval)
5. **Úver a dlh** (pochopenie úverových a dlhových výpočtov)
6. **Sporenie a investovanie**
7. **Riadenie rizika a poistenie** (pochopenie finančných rizík napr. pri úveroch, poistení, investovaní).

Úlohy vychádzali z očakávaní vymedzených v NŠFG a vypracovali ich tvorcovia testov na danú problematiku z Národného ústavu certifikovaných meraní vzdelávania (NÚCEM).

2.2 Organizácia testovania

Štátna školská inšpekcia testovanie uskutočnila v dňoch 3. a 4. 2. 2016 formou plánovanej tematickej inšpekcie. Inšpekčný výkon sa uskutočnil v 217 základných školách, pričom v každej z nich sa testovania zúčastnili žiaci jednej triedy 9. ročníka (školským inšpektorom vybranej), a v priebehu testovania bol prítomný školský inšpektor. **Celkovo sa testovania zúčastnilo 3 405 žiakov**, z ktorých bolo 1 688 chlapcov a 1 717 dievčat. Výber škôl bol stratifikovaný podľa vyučovacieho jazyka, zriaďovateľa, sídla a veľkosti. Vzhľadom na skutočnosť, že o konaní tematickej inšpekcie boli školy informované len 2 až 3 dni pred testovaním a v termíne testovania, ktorý bol v Pláne inšpekčnej činnosti na školský rok 2015/2016 schválený hlavnou školskou inšpektorkou už v auguste 2015, sa v niektorých subjektoch nevyučovalo (štrajk učiteľov, chrípkové prázdniny, lyžiarske kurzy), výber škôl bol čiastočne upravený. V tabuľke č. 1 je prehľad o počte škôl a žiakov zapojených do testovania podľa zriaďovateľa, vyučovacieho jazyka (vyučovací jazyk slovenský – VJS, vyučovací jazyk maďarský – VJM) a podľa sídla školy.

Tabuľka 1 Počet zúčastnených škôl a testovaných žiakov podľa zriaďovateľa, vyučovacieho jazyka a sídla školy

	SR	štátne	súkromné	cirkevné	VJS	VJM	mestské	vidiecke
Počet škôl	217	195	4	18	197	20	141	76
Počet žiakov	3 405	3 083	40	282	3 161	244	2 377	1 028

Školská inšpekcia pre interné potreby vyhodnocovania rozdelila školy podľa ich

veľkosti na základe dvoch kritérií, a to podľa **počtu tried na 2. stupni** a podľa **počtu žiakov v 9. ročníku**. Podľa **počtu tried na 2. stupni** sa za **malú školu** považovala škola s počtom najviac 7 tried na 2. stupni (ročníky 5 až 9), za **strednú školu** škola s počtom tried 8 až 12 a za **veľkú školu** škola, ktorá mala na 2. stupni viac ako 12 tried. V tabuľke č. 2 je prehľad o počte škôl a žiakov podľa počtu tried na 2. stupni.

Tabuľka 2 Počet zúčastnených škôl a testovaných žiakov podľa počtu tried na 2. stupni

	SR	malá	stredná	veľká
Počet škôl	217	90	71	56
Počet žiakov	3 405	1 198	1 139	1 068

Podľa **počtu žiakov v 9. ročníku** sa za **malú školu** považovala škola, v ktorej v 9. ročníku bolo najviac 22 žiakov, za **strednú školu** škola, v ktorej počet žiakov 9. ročníka sa pohyboval medzi 23 až 44 a za **veľkú školu** škola, v ktorej v 9. ročníku bolo viac ako 44 žiakov. V tabuľke č. 3 je prehľad o počte škôl a žiakov podľa počtu žiakov v 9. ročníku.

Tabuľka 3 Počet zúčastnených škôl a testovaných žiakov podľa počtu žiakov v 9. ročníku

	SR	malá	stredná	veľká
Počet škôl	217	79	72	66
Počet žiakov	3 405	950	1 175	1 280

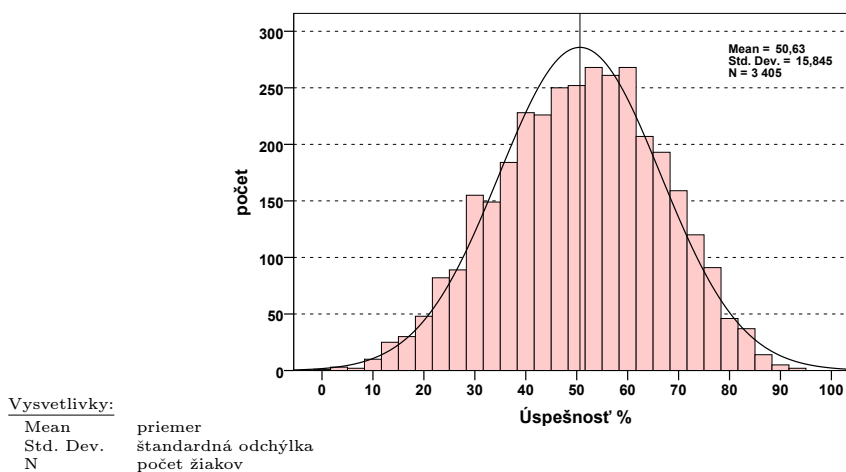
2.3 Spracovanie výsledkov

Dáta boli vyhodnocované pomocou štatistického systému IBM SPSS Statistics.

Úspešnosť žiakov mala normálne rozdelenie, preto sa pri analýzach používali štatistické parametrické metódy, napr. pre popisné štatistiky priemer a štandardná chyba priemeru, pre porovnávanie t-testy a analýza rozptylu, pre korelácie Pearsonov korelačný koeficient, faktorová analýza, lineárna regresia.

Histogram úspešnosti v grafe č. 1 znázorňuje, že test rozlišoval približne rovnako menej úspešných aj úspešných žiakov.

Graf 1 Histogram úspešnosti



3 Výsledky

3.1 Úspešnosť žiakov vo finančnej gramotnosti a jej témach

Jednotlivé úlohy boli hodnotené jedným bodom, teda maximálny počet získaných bodov bol 30. Ukazovateľom úspešnosti žiaka bol podiel jeho správnych odpovedí vo vzťahu ku všetkým úlohám. Analogicky bola úspešnosť žiaka hodnotená aj v jednotlivých témach finančnej gramotnosti v zmysle NŠFG.

Celoslovenská priemerná úspešnosť žiakov v teste dosiahla úroveň 50,6 %.

Nadpriemernú úspešnosť dosiahli žiaci v dvoch témach: v téme **Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí**, v rámci ktorej majú žiaci získať kompetenciu používať spoľahlivé informácie a rozhodovacie procesy v osobných financiách, dosiahli úspešnosť **74,9 %**. V poradí druhú najvyššiu úspešnosť **58,1 %** dosiahli v téme **Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb**, v rámci ktorej majú žiaci porozumieť a orientovať sa v zabezpečovaní životných potrieb jednotlivca a rodiny a vyhodnotiť vzťah práce a osobného príjmu.

Podpriemernú úspešnosť dosiahli žiaci v 4 témach. Výrazne najnižšiu úspešnosť **35,8 %** dosiahli v téme **Riadenie rizika a poistenie**, v rámci ktorej žiaci majú získať kompetenciu používať primerané stratégie riadenia rizík. V poradí druhú najnižšiu úspešnosť **42,0 %** dosiahli žiaci v téme **Plánovanie a hospodárenie s peniazmi**, ktorej cieľom je, aby sa žiaci naučili organizovať osobné financie a používať rozpočet na riadenie hotovosti.

Celková dosiahnutá priemerná úspešnosť žiakov vo finančnej gramotnosti a v jej jednotlivých témach je uvedená v tabuľke č. 4.

Tabuľka 4 Priemerná úspešnosť žiakov vo FG celkovo a v jednotlivých témach za SR

Priemerná úspešnosť v jednotlivých témach	%
1. Človek vo sfére peňazí	50,4 %
2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	74,9 %
3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb – príjem a práca	58,1 %
4. Plánovanie a hospodárenie s peniazmi	42,0 %
5. Úver a dlh	48,7 %
6. Sporenie a investovanie	46,4 %
7. Riadenie rizika a poistenie	35,8 %
Priemerná úspešnosť celkovo	50,6 %

3.2 Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti

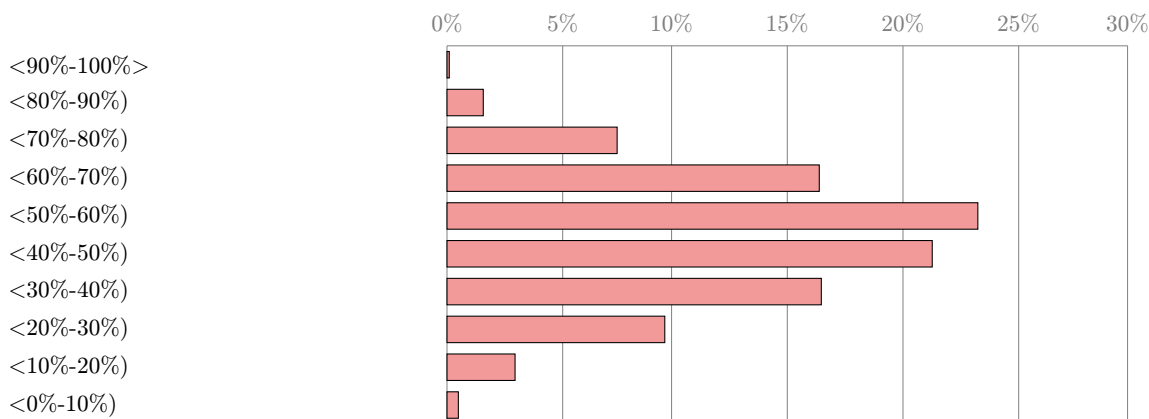
Najväčší podiel žiakov (23,4 %) dosiahol úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 50 % a menšiu ako 60 %, druhá najpočetnejšia skupina žiakov (21,4 %) dosiahla úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 40 % a menšiu ako 50 %. Iba 0,1 % žiakov dosiahlo úspešnosť najmenej 90 % – obaja žiaci s touto najvyššou úspešnosťou boli žiakmi Základnej školy, Malokarpatské námestie 1, Bratislava.

Len 1,7 % testovaných žiakov dosiahlo úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 80 % a 9,2 % žiakov dosiahlo úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 70 %. Viac ako štvrtina testovaných žiakov (25,7 %) dosiahla úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 60 %, takmer polovica žiakov (49,1 %) dosiahla úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 50 %. Najväčší podiel žiakov (45 %) dosiahol

úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 40 % a menšiu alebo rovnú ako 60 %. Približne 95 % žiakov malo úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 20 % a menšiu alebo rovnú ako 80 %.

V grafe č. 2 a tabuľke č. 5 je prehľad o percentuálnom podiele žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti.

Graf 2 Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti



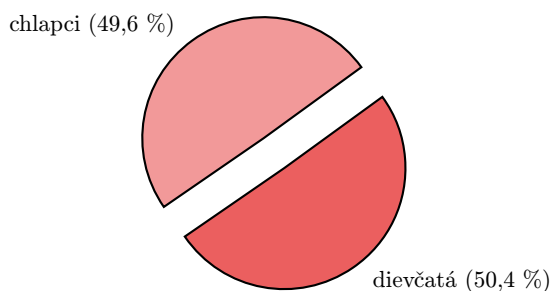
Tabuľka 5 Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti

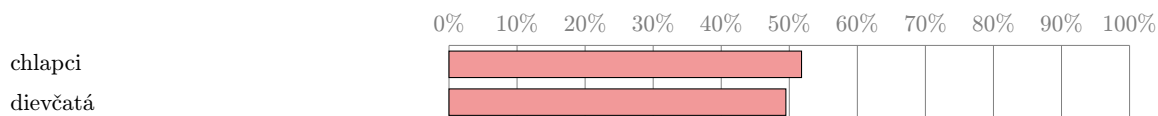
Percentuálna úspešnosť	Počet žiakov	Percentuálny podiel	Kumulatívne
<90 %; 100 %>	2	0,1 %	0,1 %
<80 %; 90 %)	56	1,6 %	1,7 %
<70 %; 80 %)	257	7,5 %	9,2 %
<60 %; 70 %)	559	16,4 %	25,6 %
<50 %; 60 %)	797	23,4 %	49,0 %
<40 %; 50 %)	728	21,4 %	70,4 %
<30 %; 40 %)	561	16,5 %	86,9 %
<20 %; 30 %)	326	9,6 %	96,5 %
<10 %; 20 %)	103	3,0 %	99,5 %
< 0 %; 10 %)	16	0,5 %	100,0 %
Spolu	3 405	100,0 %	-

3.3 Úspešnosť žiakov podľa pohlavia

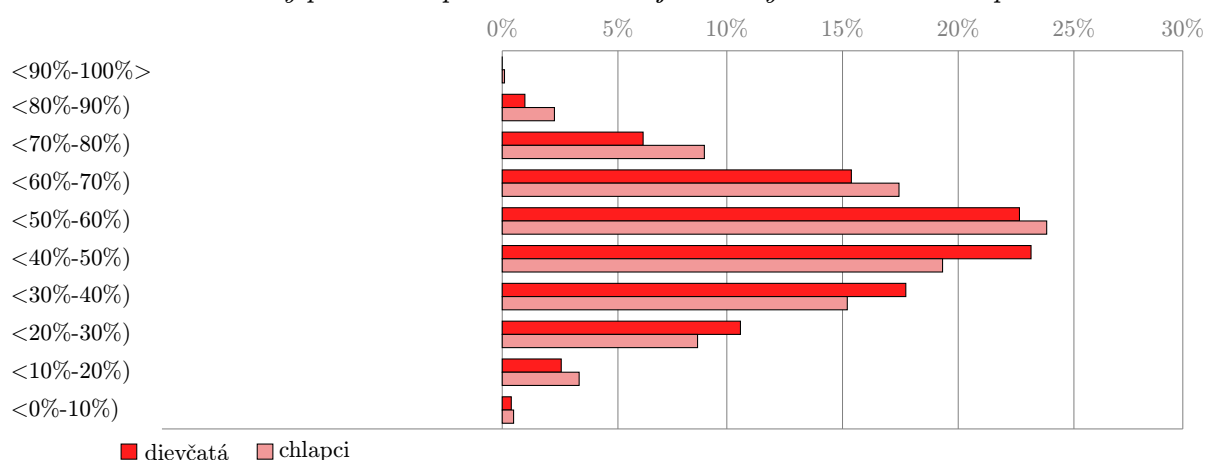
Testovania sa zúčastnilo 1 688 chlapcov (49,6 %) a 1 717 dievčat (50,4 %). Podiel testovaných žiakov podľa pohlavia je v grafe č. 3. Chlapci dosiahli v testovaní celkovo významne lepší výsledok ako dievčatá – dosiahli priemernú úspešnosť 51,8 % a dievčatá 49,5 %. Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat je v grafe č. 4.

Graf 3 Podiel chlapcov a dievčat



Graf 4 Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat

Podielovo väčšie percento dievčat ako chlapcov dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne pod priemerom od 20 % do 50 %. Podiel chlapcov bol vyšší v hladinách percentuálnej úrovne úspešnosti nad 50 %, ale aj v hladinách percentuálnej úspešnosti nižšej ako 20 %. Prehľad o podiele chlapcov a dievčat v jednotlivých intervaloch úspešnosti je v grafe č. 5 a v tabuľke č. 6.

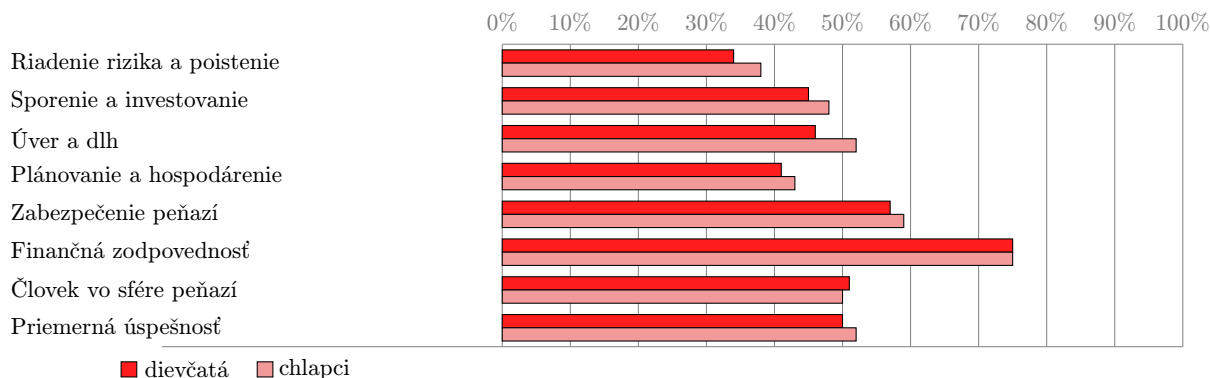
Graf 5 Percentuálny podiel chlapcov a dievčat v jednotlivých intervaloch úspešnosti**Tabuľka 6** Percentuálny podiel chlapcov a dievčat v jednotlivých intervaloch úspešnosti

Percentuálna úspešnosť	Chlapci		Dievčatá	
	Percentuálny podiel	Kumulatívne	Percentuálny podiel	Kumulatívne
<90 %; 100 %>	0,1 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %
<80 %; 90 %)	2,3 %	2,4 %	1,0 %	1,0 %
<70 %; 80 %)	8,9 %	11,3 %	6,2 %	7,2 %
<60 %; 70 %)	17,5 %	28,8 %	15,4 %	22,6 %
<50 %; 60 %)	24,0 %	52,8 %	22,8 %	45,4 %
<40 %; 50 %)	19,4 %	72,3 %	23,3 %	68,7 %
<30 %; 40 %)	15,2 %	87,5 %	17,8 %	86,5 %
<20 %; 30 %)	8,6 %	96,1 %	10,5 %	97,0 %
<10 %; 20 %)	3,4 %	99,5 %	2,6 %	99,6 %
< 0 %; 10 %)	0,5 %	100,0 %	0,4 %	100,0 %
Spolu	100,0 %	-	100,0 %	-

Z porovnaní výsledkov chlapcov a dievčat v jednotlivých témach vyplynulo, že dievčatá dosiahli lepšiu úspešnosť len v téme **Človek vo sfére peňazí**, pričom však v tejto téme bola ich úspešnosť porovnateľná s úspešnosťou chlapcov. V ďalších 6 témach dosiahli chlapci vyššiu úspešnosť než dievčatá, z toho v 4 témach bol rozdiel medzi ich výsledkami signifikantný. Najväčšie rozdiely v úspešnosti v prospech chlapcov boli v témach **Úver a dlh** (7 %-ný rozdiel) a **Riadenie rizika a poistenie** (4 %-ný rozdiel). Priemerná úspešnosť v teste

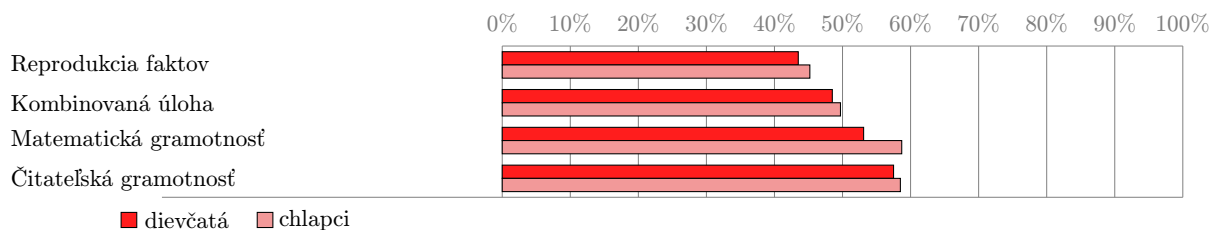
FG a v jej jednotlivých témach podľa pohlavia je v grafe č. 6.

Graf 6 Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat v teste z FG a v jej jednotlivých témach



Školská inšpekcia roztriedila 30 úloh testu do 4 oblastí podľa toho, či ich riešenie vyžadovalo využitie matematických kompetencií, čitateľských kompetencií, kombináciu matematických a čitateľských kompetencií a poslednú skupinu tvorili úlohy, ktorých riešenie bolo založené na reprodukcii faktov. Cieľom bolo zistiť, či a do akej miery ovplyvňoval charakter úloh úspešnosť chlapcov a dievčat. Z analýzy dosiahnutej úspešnosti takto roztriedených úloh vyplynulo, že v úlohách vyžadujúcich čitateľské kompetencie, či v úlohách kombinovaných, dosiahli chlapci aj dievčatá porovnateľné výsledky, signifikantne lepšie výsledky dosiahli chlapci v úlohách, ktorých riešenie vyžadovalo len matematické zručnosti a vedomosti, a boli lepší aj v úlohách, ktoré vyžadovali reprodukcii faktov. Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat podľa charakteru úloh je v grafe č. 7.

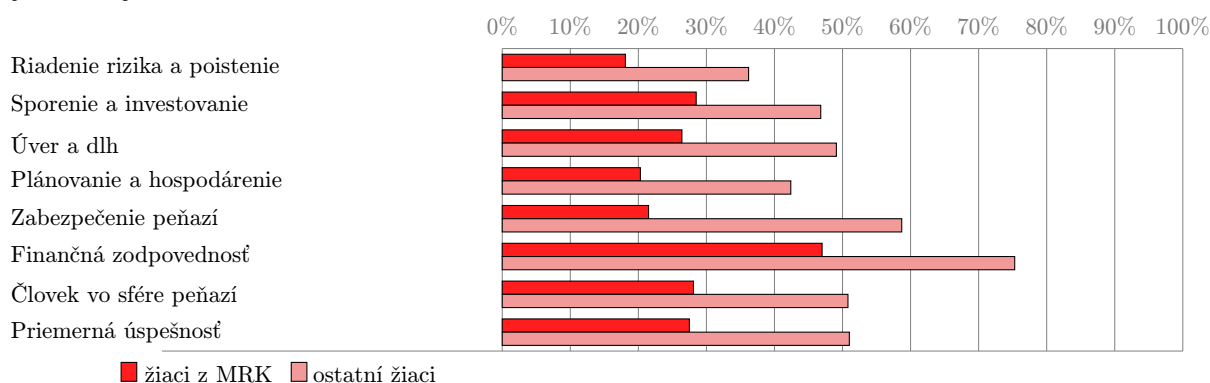
Graf 7 Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat podľa charakteru úloh v %



3.4 Úspešnosť žiakov z marginalizovaných rómskych komunít (MRK)

Testovania sa zúčastnilo 59 žiakov (1,7 %) z MRK. Títo žiaci dosiahli priemernú úspešnosť 27,5 %, čo je štatisticky aj vecne významne horší výsledok ako výsledok ostatných žiakov (51,0 %). Vo všetkých témach FG dosiahli žiaci z MRK štatisticky aj vecne nižšiu úspešnosť. Najvyššiu úspešnosť dosiahli v téme **Finančná zodpovednosť** (47,0 %), ale ostatní žiaci dosiahli v tejto téme 75,3 %-nú úspešnosť. Najnižšiu úspešnosť dosiahli žiaci z MRK v téme **Riadenie rizika a poistenie**, v ktorej dosiahli úspešnosť len 18,1 %, pričom ostatní žiaci v nej dosiahli úspešnosť 36,2 %. Najväčší rozdiel (37,2 %) v úspešnosti žiakov z MRK a ostatných žiakov bol v téme **Zabezpečenie peňazí**. Porovnanie priemernej úspešnosti žiakov z MRK a ostatných žiakov celkovo a v jednotlivých témach FG je v grafe č. 8.

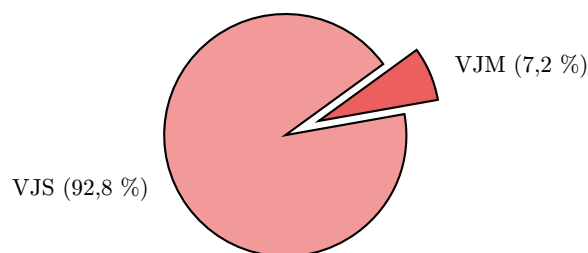
Graf 8 Priemerná úspešnosť žiakov z MRK a ostatných žiakov v teste z FG a v jej jednotlivých témach v %



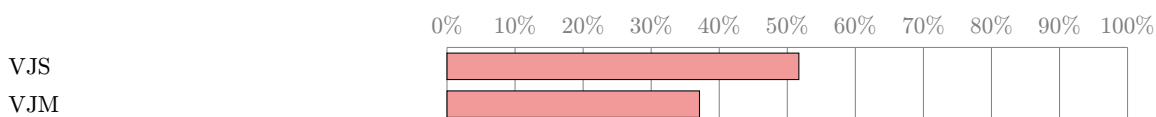
3.5 Úspešnosť žiakov podľa vyučovacieho jazyka

Testovania sa zúčastnilo 3 161 žiakov zo škôl s VJS (92,8 %) a 244 žiakov zo škôl s VJM (7,2 %). Percentuálny podiel testovaných žiakov podľa vyučovacieho jazyka je v grafe č. 9. Žiaci zo škôl s VJS dosiahli signifikantne vyššiu úspešnosť než žiaci zo škôl s VJM. Úspešnosť žiakov zo škôl s VJS bola 51,7 % a žiakov zo škôl s VJM len 37,1 %. Úspešnosť žiakov podľa vyučovacieho jazyka je v grafe č. 10.

Graf 9 Podiel žiakov podľa vyučovacieho jazyka

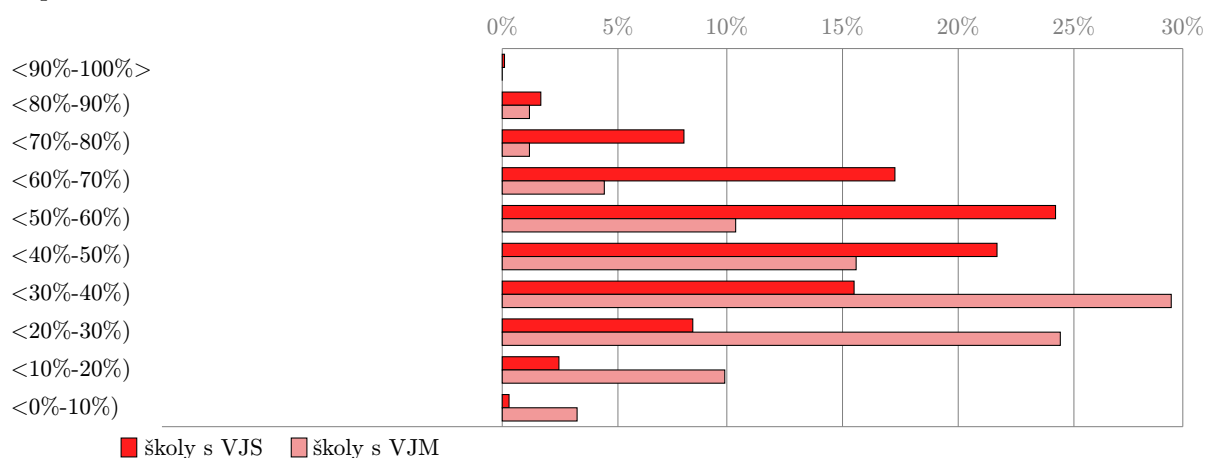


Graf 10 Priemerná úspešnosť podľa vyučovacieho jazyka



Podielovo väčšie percento žiakov zo škôl s VJM dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne úspešnosti podpriemernej až nevyhovujúcej, teda od 10 % do 40 %. Podiel žiakov zo škôl s VJS bol výrazne vyšší v hladinách percentuálnej úrovne úspešnosti nad 50 %. Percentuálny podiel žiakov zo škôl s VJS a VJM v jednotlivých intervaloch úspešnosti je v grafe č. 11 a v tabuľke č. 7.

Graf 11 Percentuálny podiel žiakov zo škôl s VJS a VJM v jednotlivých intervaloch úspešnosti

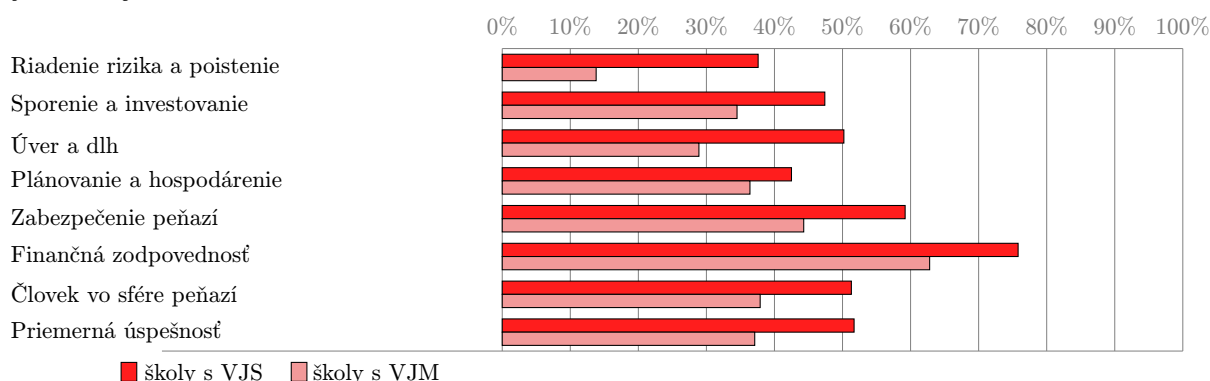


Tabuľka 7 Percentuálny podiel žiakov zo škôl s VJS a VJM v jednotlivých intervaloch úspešnosti

Percentuálna úspešnosť	školy s VJS		školy s VJM	
	Percentuálny podiel	Kumulatívne	Percentuálny podiel	Kumulatívne
<90 %; 100 %>	0,1 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %
<80 %; 90 %)	1,7 %	1,8 %	1,2 %	1,2 %
<70 %; 80 %)	8,0 %	9,8 %	1,2 %	2,4 %
<60 %; 70 %)	17,3 %	27,1 %	4,5 %	6,9 %
<50 %; 60 %)	24,4 %	51,5 %	10,3 %	17,2 %
<40 %; 50 %)	21,8 %	73,3 %	15,6 %	32,8 %
<30 %; 40 %)	15,5 %	88,8 %	29,5 %	62,3 %
<20 %; 30 %)	8,4 %	97,2 %	24,6 %	86,9 %
<10 %; 20 %)	2,5 %	99,7 %	9,8 %	96,7 %
< 0 %; 10 %)	0,3 %	100,0 %	3,3 %	100,0 %
Spolu	100,0 %	-	100,0 %	-

Z porovnaní výsledkov žiakov zo škôl s VJS a žiakov zo škôl s VJM v jednotlivých témach vyplynulo, že žiaci zo škôl s VJS dosiahli štatisticky aj vecne významne lepšie výsledky vo všetkých 7 témach. Žiaci zo škôl s VJM dosiahli najvyššiu úspešnosť v téme **Finančná zodpovednosť** (62,8 %) a najnižšiu úspešnosť v téme **Riadenie rizika a poistenie**. Najväčšie rozdiely v úspešnosti v prospech žiakov zo škôl s VJS boli v témach **Riadenie rizika a poistenie** (23,8 %-ný rozdiel) a **Úver a dlh** (21,3 %-ný rozdiel). Naopak, najmenší rozdiel v úspešnosti bol v téme **Plánovanie a hospodárenie** (6,1 %). Porovnanie priemernej úspešnosti žiakov zo škôl s VJS a VJM celkovo a v jednotlivých témach FG je v grafe č. 12.

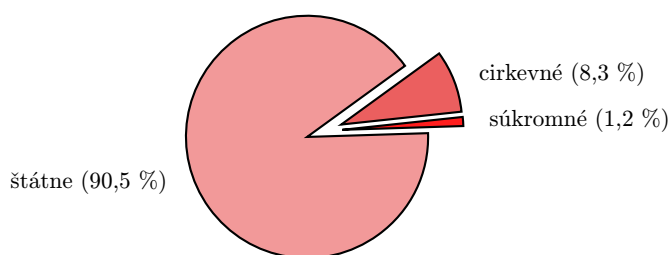
Graf 12 Priemerná úspešnosť žiakov zo škôl s VJS a zo škôl s VJM v teste z FG a v jej jednotlivých témach



3.6 Úspešnosť žiakov podľa zriaďovateľa

Testovania sa zúčastnilo 3 083 žiakov štátnych škôl (90,5 %), 282 žiakov cirkevných škôl (8,3 %) a 40 žiakov súkromných škôl (1,2 %). Podiel testovaných žiakov podľa zriaďovateľa je v grafe č. 13. Žiaci štátnych škôl dosiahli v teste úspešnosť 50,8 %, úspešnosť žiakov cirkevných škôl bola 49,1 % a žiaci súkromných škôl dosiahli 48,7 %-nú úspešnosť. Priemerná úspešnosť žiakov podľa zriaďovateľa je v grafe č. 14. Vecný rozdiel v dosiahnutej priemernej úspešnosti žiakov škôl v závislosti od zriaďovateľa bol minimálny.

Graf 13 Podiel žiakov podľa zriaďovateľa

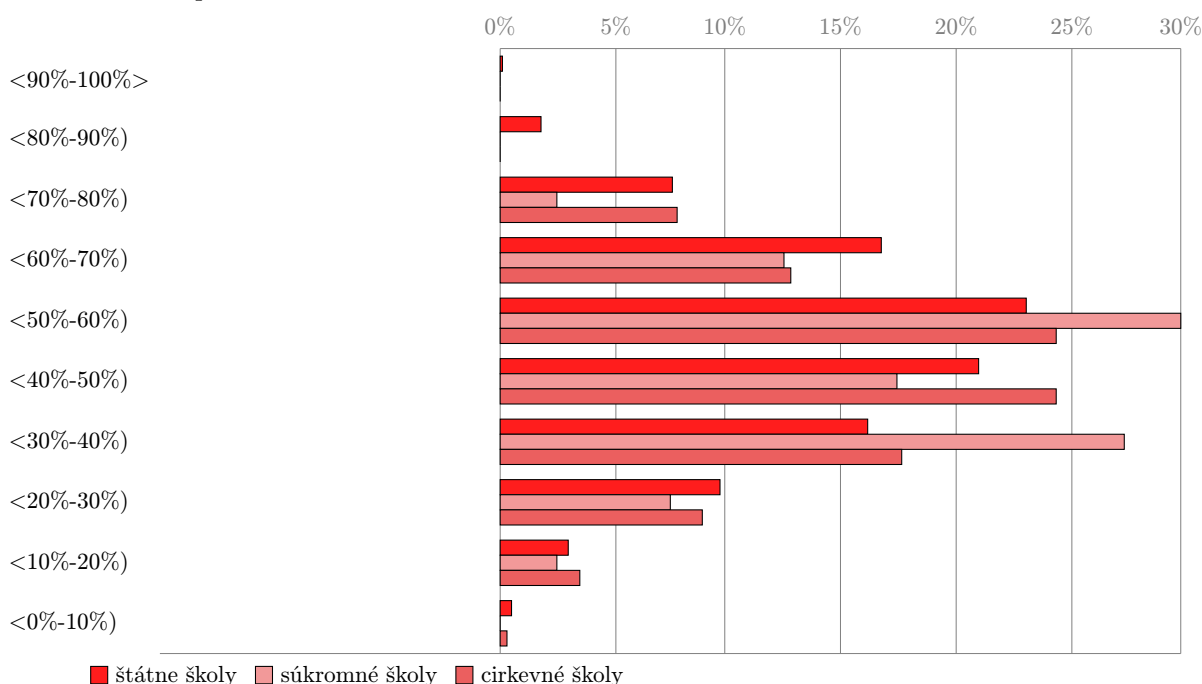


Graf 14 Priemerná úspešnosť žiakov podľa zriaďovateľa



Podielovo väčšie percento žiakov zo štátnych škôl (26,3 %) dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac), kým v súkromných školách túto hladinu úspešnosti dosiahlo len 15,0 % a v cirkevných školách 20,6 % žiakov. V súkromných školách úspešnosť ani jedného z testovaných žiakov nebola v najnižšej hladine percentuálnej úrovne, t. j. pod 10 %. Percentuálny podiel žiakov podľa zriaďovateľa v jednotlivých intervaloch úspešnosti je uvedený v grafe č. 15 a v tabuľke č. 8.

Graf 15 Percentuálny podiel žiakov štátnych, súkromných a cirkevných škôl v jednotlivých intervaloch úspešnosti

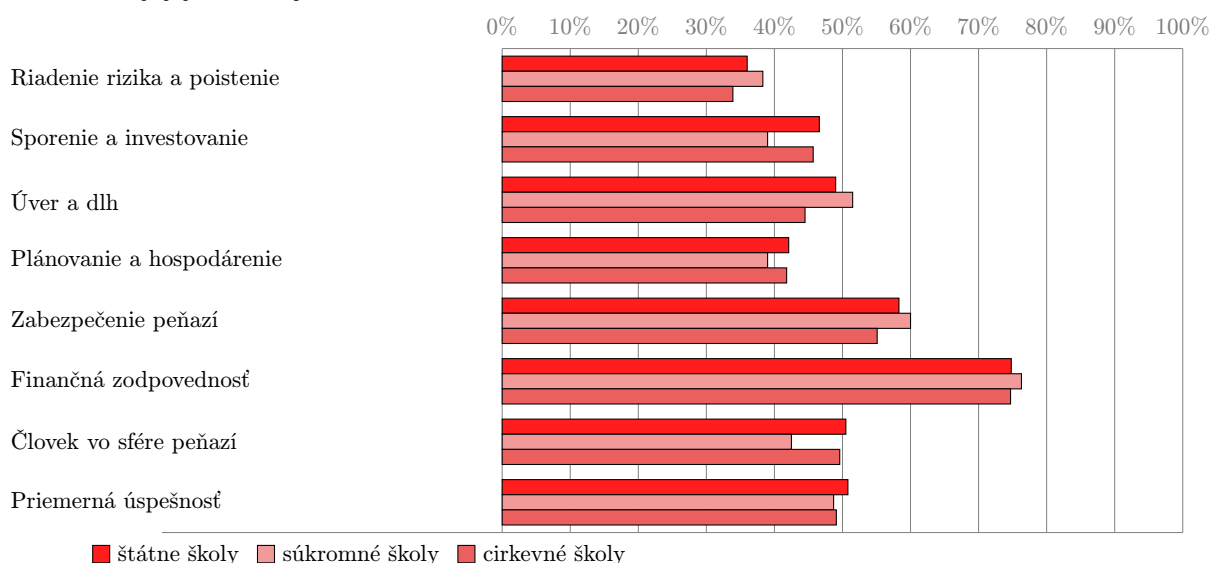


Tabuľka 8 Percentuálny podiel žiakov štátnych, súkromných a cirkevných škôl v jednotlivých intervaloch úspešnosti

Percentuálna úspešnosť	Štátne školy		Súkromné školy		Cirkevné školy	
	Percentuálny podiel	Kumulatívne	Percentuálny podiel	Kumulatívne	Percentuálny podiel	Kumulatívne
<90 %; 100 %>	0,1 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
<80 %; 90 %>	1,8 %	1,9 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
<70 %; 80 %>	7,6 %	9,5 %	2,5 %	2,5 %	7,8 %	7,8 %
<60 %; 70 %>	16,8 %	26,3 %	12,5 %	15,0 %	12,8 %	20,6 %
<50 %; 60 %>	23,2 %	49,5 %	30,0 %	45,0 %	24,5 %	45,1 %
<40 %; 50 %>	21,1 %	70,6 %	17,5 %	62,5 %	24,5 %	69,6 %
<30 %; 40 %>	16,2 %	86,8 %	27,5 %	90,0 %	17,7 %	87,3 %
<20 %; 30 %>	9,7 %	96,5 %	7,5 %	97,5 %	8,9 %	96,2 %
<10 %; 20 %>	3,0 %	99,5 %	2,5 %	100,0 %	3,5 %	97,7 %
< 0 %; 10 %>	0,5 %	100,0 %	0,0 %	-	0,3 %	100,0 %
Spolu	100,0 %		100,0 %	-	100,0 %	-

Z porovnaní výsledkov žiakov štátnych, cirkevných a súkromných škôl vyplynulo, že žiaci štátnych škôl dosiahli najvyššiu priemernú úspešnosť v teste a 3 témach (**Človek vo sfére peňazí, Plánovanie a hospodárenie a Sporenie a investovanie**), žiaci súkromných škôl dosiahli najlepšie výsledky v 4 témach (**Finančná zodpovednosť, Zabezpečenie peňazí, Úver a dlh a Riadenie rizika a poistenie**). Signifikantne horšie výsledky dosiahli títo žiaci v témach **Človek vo sfére peňazí a Sporenie a investovanie**. Žiaci z cirkevných škôl dosiahli v téme **Úver a dlh** signifikantne horší výsledok (44,5 %) než ostatní žiaci. Porovnanie priemernej úspešnosti žiakov zo štátnych, súkromných a z cirkevných škôl celkove a v jednotlivých témach FG je v grafe č. 16.

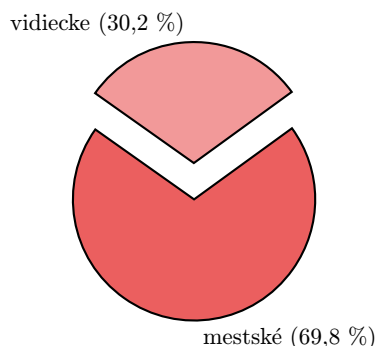
Graf 16 Priemerná úspešnosť žiakov zo štátnych, súkromných a z cirkevných škôl v teste z FG a v jej jednotlivých témach



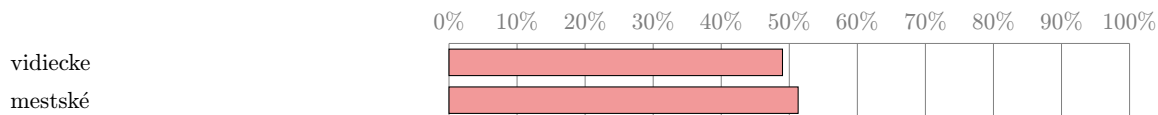
3.7 Úspešnosť žiakov podľa sídla

Testovania sa zúčastnilo 2 377 žiakov mestských škôl (69,8 %) a 1 028 žiakov vidieckych škôl. (30,2 %). Podiel testovaných žiakov podľa sídla školy je v grafe č. 17. Žiaci mestských škôl dosiahli v teste lepšiu úspešnosť (51,3 %), kým žiaci vidieckych škôl dosiahli úspešnosť 49,0 %. Priemerná úspešnosť žiakov podľa sídla je v grafe č. 18.

Graf 17 Podiel žiakov podľa sídla

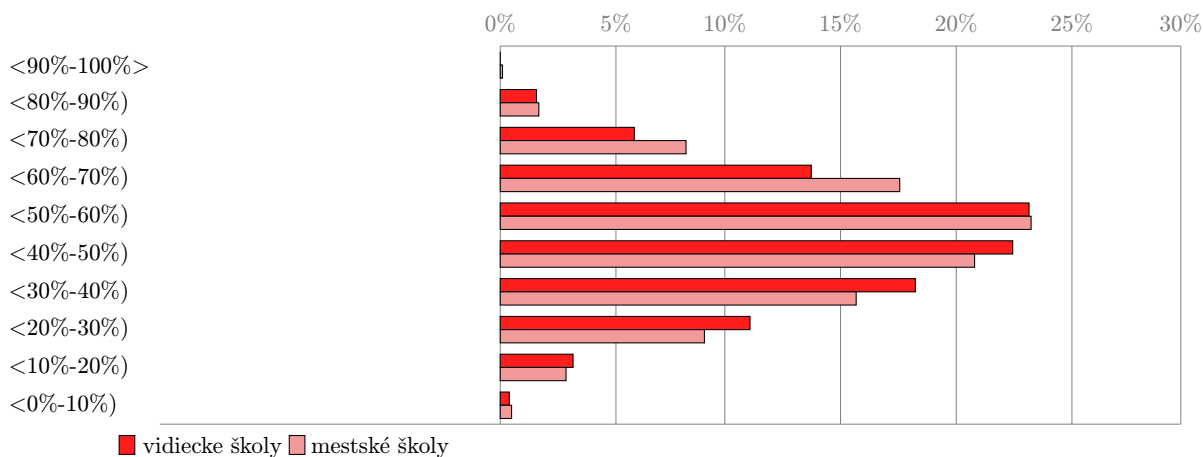


Graf 18 Priemerná úspešnosti podľa sídla



Podielovo väčšie percento žiakov z mestských škôl (27,6 %) dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac), kým vo vidieckych školách túto hladinu úspešnosti dosiahlo len 21,2 % žiakov a takmer tretina žiakov vidieckych škôl dosiahla výsledok v hladinách percentuálnej úrovne podpriemernej úspešnosti (menej ako 40 %). Percentuálny podiel žiakov mestských a vidieckych škôl v jednotlivých intervaloch úspešnosti je v grafe č. 19 a v tabuľke č. 9.

Graf 19 Percentuálny podiel žiakov mestských a vidieckych škôl v jednotlivých intervaloch úspešnosti

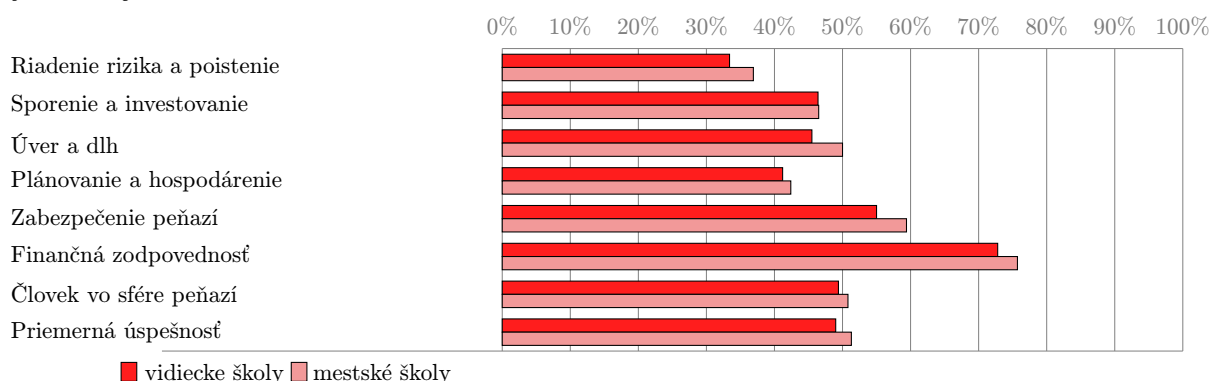


Tabuľka 9 Percentuálny podiel žiakov vidieckych a mestských škôl v jednotlivých intervaloch úspešnosti

Percentuálna úspešnosť	Vidiecke školy		Mestské školy	
	Percentuálny podiel	Kumulatívne	Percentuálny podiel	Kumulatívne
<90 %; 100 %>	0,0 %	0,0 %	0,1 %	0,1 %
<80 %; 90 %)	1,6 %	1,6 %	1,7 %	1,8 %
<70 %; 80 %)	5,9 %	7,5 %	8,2 %	10,0 %
<60 %; 70 %)	13,7 %	21,2 %	17,6 %	27,6 %
<50 %; 60 %)	23,3 %	44,5 %	23,4 %	51,0 %
<40 %; 50 %)	22,6 %	67,1 %	20,9 %	71,9 %
<30 %; 40 %)	18,3 %	85,4 %	15,7 %	87,6 %
<20 %; 30 %)	11,0 %	96,4 %	9,0 %	96,6 %
<10 %; 20 %)	3,2 %	99,6 %	2,9 %	99,5 %
< 0 %; 10 %)	0,4 %	100,0 %	0,5 %	100,0 %
Spolu SR	100,0 %	-	100,0 %	-

Z porovnaní výsledkov žiakov vidieckych a mestských škôl vyplynulo, že žiaci mestských škôl dosiahli celkovo i vo všetkých témach lepšie výsledky než žiaci vidieckych škôl. Signifikantne lepšie výsledky dosiahli žiaci mestských škôl v priemernej úspešnosti (51,4 %) a ďalších 4 témach (**Finančná zodpovednosť**, **Zabezpečenie peňazí**, **Úver a dlh** a **Riadenie rizika a poistenie**). Porovnanie priemernej úspešnosti žiakov vidieckych a mestských škôl celkovo a v jednotlivých témach FG je v grafe č. 20.

Graf 20 Priemerná úspešnosť žiakov vidieckych a mestských škôl v teste z FG a v jej jednotlivých témach

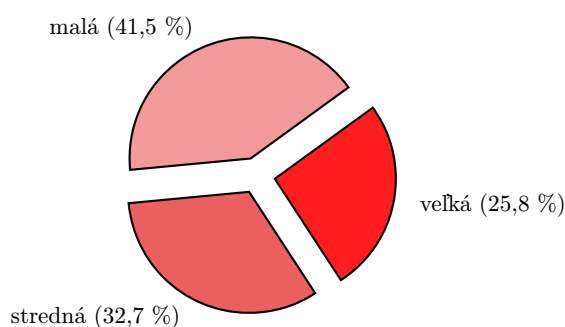


3.8 Úspešnosť žiakov podľa veľkosti školy

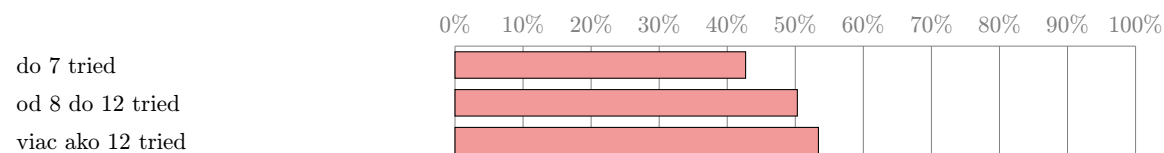
Školská inšpekcia pre interné potreby vyhodnocovania rozdelila školy podľa ich veľkosti na základe dvoch kritérií, a to podľa **počtu tried na 2. stupni** a podľa **počtu žiakov v 9. ročníku** (definované v bode 2.2).

Podľa kritéria, týkajúceho sa počtu tried na 2. stupni, bolo do testovania zaradených 90 „malých“ škôl, 71 „stredných“ škôl a 56 „veľkých“ škôl. Podiel testovaných žiakov podľa veľkosti škôl je znázornený v grafe č. 21. Žiaci z „veľkých“ škôl, teda škôl, v ktorých počet tried na 2. stupni bol väčší ako 12, dosiahli v testovaní lepšie výsledky ako žiaci „malých“ škôl a „stredných“ škôl. Priemerná úspešnosť žiakov podľa veľkosti školy je znázornená v grafe č. 22.

Graf 21 Podiel žiakov podľa veľkosti školy

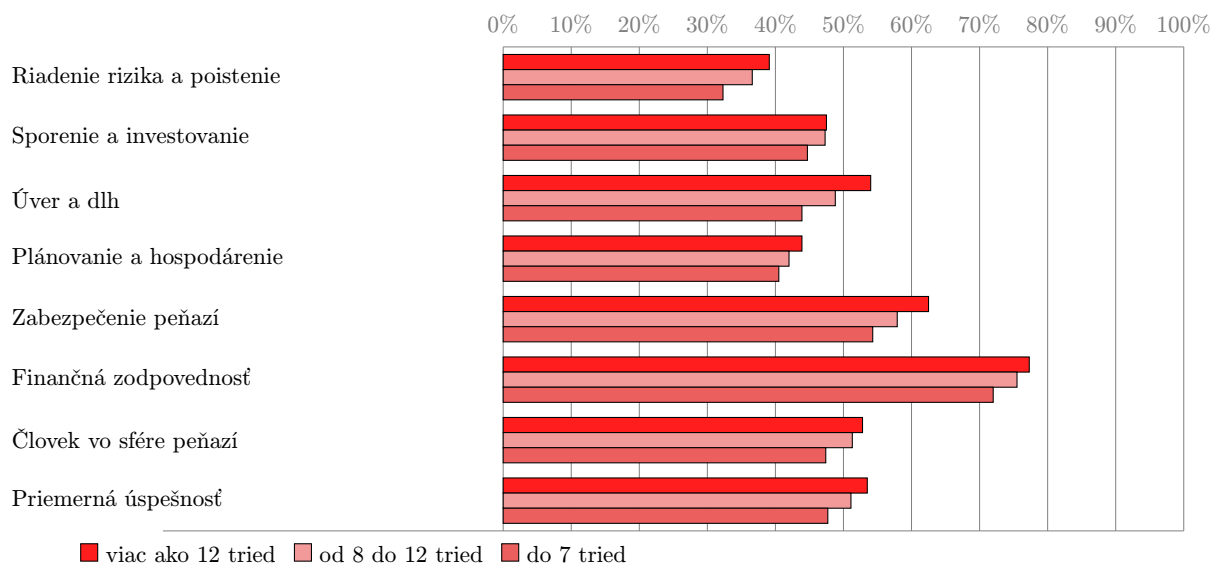


Graf 22 Priemerná úspešnosť žiakov podľa veľkosti školy



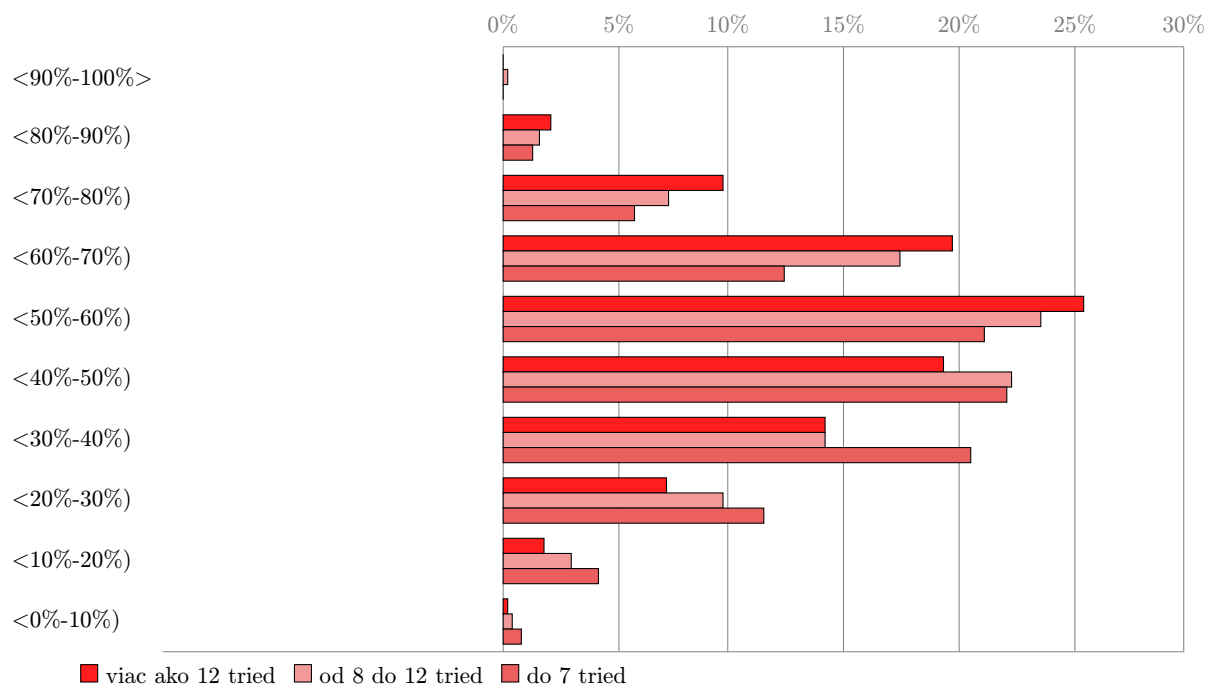
Z porovnaní výsledkov žiakov vyplynulo, že žiaci zo škôl, v ktorých počet tried na 2. stupni presahoval 12, dosiahli celkovo i vo všetkých témach lepšie výsledky než žiaci v ostatných školách. Žiaci týchto škôl v porovnaní so školami, v ktorých počet tried na 2. stupni nepresiahol 7, dosiahli signifikantne aj vecne lepšie výsledky celkove aj vo všetkých témach. Porovnanie priemernej úspešnosti žiakov škôl celkove a v jednotlivých témach FG je v grafe č. 23.

Graf 23 Priemerná úspešnosť žiakov podľa veľkosti školy v teste z FG a v jej jednotlivých témach



Podielovo väčšie percento žiakov z „veľkých“ škôl (31,6 %) dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac), kým v „malých“ školách túto hladinu úspešnosti dosiahlo len 19,5 % žiakov. Až 37,1 % žiakov z „malých“ škôl dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne podpriemernej úspešnosti (menej ako 40 %) a 16,5 % z nich dosiahlo úspešnosť pod 30 %. Percentuálny podiel žiakov zo škôl rôznej veľkosti v jednotlivých intervaloch úspešnosti je v grafe č. 24 a v tabuľke č. 10.

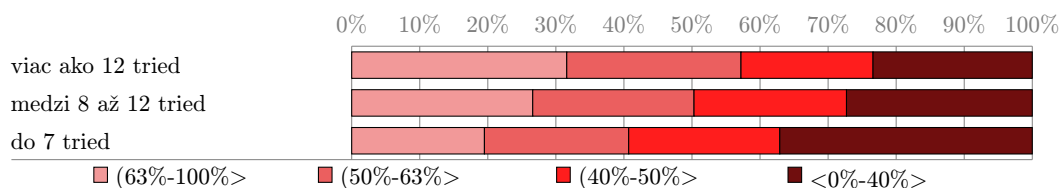
Graf 24 Percentuálny podiel žiakov zo škôl rôznej veľkosti v jednotlivých intervaloch



Tabuľka 10 *Percentuálny podiel žiakov zo škôl rôznej veľkosti v jednotlivých intervaloch úspešnosti*

Percentuálna úspešnosť	Úspešnosť škôl s počtom tried na 2. stupni		
	do 7	od 8 do 12	viac ako 12
<90 %; 100 %>	0,0 %	0,2 %	0,0 %
<80 %; 90 %>	1,3 %	1,6 %	2,1 %
<70 %; 80 %>	5,8 %	7,3 %	9,7 %
<60 %; 70 %>	12,4 %	17,5 %	19,8 %
<50 %; 60 %>	21,2 %	23,7 %	25,6 %
<40 %; 50 %>	22,2 %	22,4 %	19,4 %
<30 %; 40 %>	20,6 %	14,2 %	14,2 %
<20 %; 30 %>	11,5 %	9,7 %	7,2 %
<10 %; 20 %>	4,2 %	3,0 %	1,8 %
< 0 %; 10 %>	0,8 %	0,4 %	0,2 %
Spolu SR	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Najväčší podiel žiakov (37,1 %) z „malých“ škôl dosiahol úspešnosť na úrovni 1. kvartilu (do 40 %), naopak, len 19,5 % žiakov z týchto škôl dosiahol úspešnosť nad 63 %. Úspešnosť na úrovni 4. kvartilu dosiahol 31,6 % žiakov z „veľkých“ škôl. Podiel žiakov zo škôl rôznej veľkosti v jednotlivých kvartiloch je v grafe č. 25.

Graf 25 *Podiel žiakov zo škôl rôznej veľkosti v jednotlivých kvartiloch*

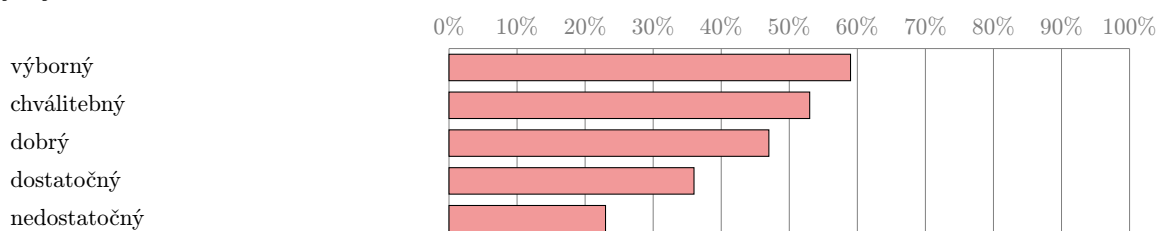
Z komparácie a analýzy výsledkov škôl podľa počtu žiakov v 9. ročníku vyplýva, že aj v tomto ukazovateli dosiahli školy s vyšším počtom žiakov v 9. ročníku výrazne lepšie výsledky než školy, v ktorých počet žiakov v 9. ročníku bol maximálne 22.

3.9 Porovnanie polročnej klasifikácie žiakov z vyučovacieho jazyka a z matematiky s ich úspešnosťou

Štátna školská inšpekcia porovnala polročnú klasifikáciu testovaných žiakov z predmetov vyučovací jazyk a matematika s výsledkami dosiahnutými v teste. Priemer známok z vyučovacieho jazyka bol 2,26 a z matematiky 2,34.

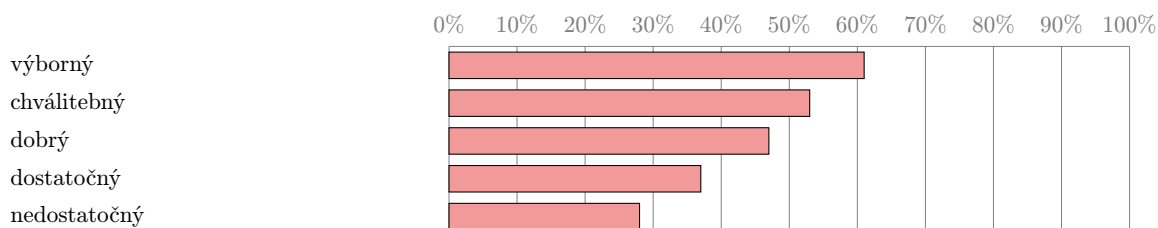
Žiaci, ktorí boli z vyučovacieho jazyka klasifikovaní stupňom prospechu výborný, dosiahli v teste 59 %-nú úspešnosť, žiaci, ktorých polročná klasifikácia bola hodnotená stupňom prospechu „nedostatočný“, dosiahli 23 %-nú úspešnosť. V grafe č. 26 je priemerná úspešnosť žiakov podľa jednotlivých stupňov klasifikácie z vyučovacieho jazyka.

Graf 26 Priemerná úspešnosť žiakov podľa jednotlivých stupňov klasifikácie z vyučovacieho jazyka



Žiaci, ktorí boli z predmetu matematika klasifikovaní stupňom prospechu výborný, dosiahli v teste 61 %-nú úspešnosť. Žiaci, ktorých polročná klasifikácia bola hodnotená stupňom prospechu „nedostatočný“, dosiahli 28 %-nú úspešnosť. V grafe č. 27 je priemerná úspešnosť žiakov podľa jednotlivých stupňov klasifikácie z predmetu matematika.

Graf 27 Priemerná úspešnosť žiakov podľa jednotlivých stupňov klasifikácie z predmetu matematika



3.10 Porovnanie výsledkov testovania s medzinárodným testovaním Finančnej gramotnosti v rámci PISA 2012

Medzinárodné testovanie FG sa realizovalo na Slovensku v rámci PISA 2012 v spojitosti s prostredím, v ktorom dochádza k vzdelávaniu. FG definuje PISA ako „znalosť a pochopenie finančných pojmov a rizík; ako schopnosti, motiváciu a sebadôveru jedinca využívať získané vedomosti za účelom vykonávania efektívnych rozhodnutí v rôznych situáciách týkajúcich sa financií s cieľom zlepšiť finančnú situáciu jednotlivca i spoločnosti, a tým im umožniť zapojenie sa do ekonomického života“ (Národná správa PISA 2012, NÚCEM).

Štátna školská inšpekcia transformovala výsledky testovania tak, aby ich mohla objektívne porovnať s referenčnými úrovňami vo FG podľa PISA 2012 (Opis referenčných úrovní výkonu vo finančnej gramotnosti – pozri citáciu z NÚCEM, Národná správa PISA 2012 s. 58). V zmysle tejto transformácie by jednotlivé úrovne boli definované nasledovne:

1. úroveň – 23 % (správne vyriešených 7 úloh), **2. úroveň – 33 %** (správne vyriešených 10 úloh), **3. úroveň – 43 %** (správne vyriešených 13 úloh), **4. úroveň – 59 %** (správne vyriešených 18 úloh), **5. úroveň – 76 %** (správne vyriešených 23 úloh).

V tabuľke č. 11 je percentuálny podiel testovaných žiakov v jednotlivých úrovniach úspešnosti podľa PISA spolu s porovnaním žiakov, ktorí sa zúčastnili testovania PISA 2012 v SR a v rámci OECD (Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj).

Tabuľka 11 *Percentuálny podiel žiakov testovaných ŠŠI v jednotlivých úrovniach úspešnosti podľa PISA*

Úroveň	Percentuálna úspešnosť	Testovanie ŠŠI 2016		Kumulatívna		
		Početnosť	Percentuálny podiel	ŠŠI 2016 SR	PISA 2012 SR	PISA 2012 OECD
5.	(76;100>	195	5,7 %	5,7 %	5,7 %	9,7 %
4.	(59;76>	947	27,8 %	33,5 %	22,6 %	31,6 %
3.	(43;59>	1 257	36,9 %	70,5 %	50,7 %	61,8 %
2.	(33;43>	561	16,5 %	86,9 %	77,2 %	84,7 %
1.	(23;33>	326	9,6 %	96,5 %	90,5 %	95,2 %
	< 0;23>	119	3,5 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Opis referenčných úrovní výkonu vo finančnej gramotnosti PISA 2012**Úroveň 1 (23;33>**

Žiaci vedia identifikovať bežné finančné produkty a termíny a vedia vysvetliť informácie týkajúce sa základných finančných pojmov. Sú schopní rozpoznať rozdiel medzi potrebami a požiadavkami a dokážu robiť jednoduché rozhodnutia týkajúce sa každodenných výdavkov. Poznajú účel bežných finančných dokumentov ako je napríklad faktúra. V súvislosti s financiami využívajú základné numerické operácie (sčítanie, odčítanie, násobenie) v situáciách, s ktorými majú osobnú skúsenosť.

Úroveň 2 (33;43>

Žiaci začínajú využívať svoje vedomosti týkajúce sa bežných finančných produktov a často používaných finančných termínov a pojmov. Vedia použiť získané informácie na to, aby dospeli k rozhodnutiam týkajúcich sa financií v situáciách, ktoré sa ich priamo týkajú. Poznajú význam jednoduchého rozpočtu a sú schopní vysvetliť základne položky bežných finančných dokumentov. Pri riešení finančných otázok vedia využiť základné numerické operácie vrátane delenia. Chápu vzťahy medzi rôznymi finančnými zložkami, ako napríklad miera využitia a vynaložené náklady.

Úroveň 3 (43; 59>

Žiaci vedia aplikovať svoje vedomosti týkajúce sa bežne používaných finančných pojmov, termínov a produktov, v situáciách, ktoré sú pre nich dôležité. Začínajú uvažovať o dôsledkoch svojich finančných rozhodnutí a v známych situáciách sú schopní vytvoriť si jednoduché finančné plány. Vedia jasne interpretovať obsah finančných dokumentov a vedia používať rôzne numerické operácie vrátane výpočtu percent. Vedú si zvoliť potrebné numerické operácie pre vyriešenie bežných finančných otázok, ako je napríklad vytvorenie rozpočtu.

Úroveň 4 (59; 76>

Žiaci vedia v praxi aplikovať svoje vedomosti týkajúce sa menej častých finančných pojmov a termínov, ktoré na svojej ceste k dospelosti považujú za podstatné. Ide napríklad o vedenie bankového účtu či porozumenie podmienkam zloženého úroku pri sporení. Vedú interpretovať a vyhodnotiť rozličné finančné dokumenty, ako sú napríklad bankové výpisy. Takisto vedú vysvetliť funkciu menej používaných finančných produktov. Dokážu robiť rozhodnutia o financiách vzhľadom na ich možné dlhodobé dôsledky. Ide napríklad o chápanie súvislostí týkajúce sa celkových nákladov na splácanie úveru počas dlhšieho obdobia. Nie je pre nich problém riešiť jednoduché problémy aj v rámci im menej známych finančných súvislostí.

Úroveň 5 (76; 100>

Žiaci vedú aplikovať v praxi svoje vedomosti zo širšej oblasti finančných termínov

a pojmov, ktoré môžu byť pre nich dôležité z hľadiska dlhšieho časového horizontu. Vedia analyzovať komplexné finančné produkty. Vo svojich rozhodnutiach berú do úvahy aj také vlastnosti finančných dokumentov, ktoré sú dôležité, ale nemusia byť na prvý pohľad zjavné, napríklad transakčné poplatky. Pracujú s vysokou mierou presnosti a sú schopní riešiť aj menej bežne finančné problémy. Vedia opísať možné dôsledky finančných rozhodnutí, čím potvrdzujú svoj široký rozhľad v rámci finančnej oblasti, ako napríklad daň z príjmu.

3.11 Analýza výsledkov v jednotlivých krajoch Slovenskej republiky

Štátna školská inšpekcia vyhodnotila dosiahnuté výsledky žiakov v rámci jednotlivých krajov. Prehľad o počte testovaných škôl a žiakov v rámci jednotlivých krajov a ich priemerná úspešnosť v teste z FG je v tabuľke č. 12.

Tabuľka 12 Prehľad o počte testovaných škôl a žiakov a ich priemerná úspešnosť v teste podľa krajov

Kraj	Počet testovaných		Priemerná úspešnosť
	škôl	žiakov	
Bratislavský (BA)	22	346	51,9 %
Trnavský (TT)	22	338	49,0 %
Trenčiansky (TN)	26	442	55,2 %
Nitriansky (NR)	32	466	46,9 %
Žilinský (ZA)	26	392	51,0 %
Banskobystrický (BB)	34	488	51,2 %
Prešovský (PO)	26	414	50,9 %
Košický (KE)	29	519	49,3 %
Spolu SR	217	3 405	50,6 %

Nadpriemernú percentuálnu úspešnosť dosiahli žiaci v ZŠ Trenčianskeho kraja, pričom ich výsledok bol signifikantne aj vecne vyšší než v ostatných krajoch, porovnateľné priemerné výsledky dosiahli žiaci z Bratislavského, Žilinského, Banskobystrického a Prešovského kraja. Podpriemerné výsledky dosiahli žiaci v Trnavskom, Nitrianskom a Košickom kraji. Z analýzy výsledkov testu a z rozdielov v dosiahnutej priemernej úspešnosti, ktoré vyplynuli z vyučovacieho jazyka školy, sa porovnali v jednotlivých krajoch osobitne výsledky žiakov zo škôl s VJS a zo škôl s VJM. Žiaci v školách s VJS dosiahli vo všetkých porovnateľných krajoch, teda Bratislavskom, Trnavskom, Nitrianskom, Banskobystrickom a Košickom signifikantne aj vecne (Eta 0,24) lepšie výsledky ako žiaci zo škôl s VJM. Prehľad o počte testovaných žiakov a ich priemerná úspešnosti podľa vyučovacieho jazyka v jednotlivých krajoch je v tabuľke č. 13.

Tabuľka 13 *Prehľad o počte testovaných žiakov a ich priemernej úspešnosti podľa vyučovacieho jazyka v jednotlivých krajoch*

Kraj	Počet testovaných žiakov zo škôl		Úspešnosť žiakov zo škôl	
	s VJS	s VJM	s VJS	s VJM
Bratislavský (BA)	325	21	52,9 %	36,7 %
Trnavský (TT)	276	62	51,1 %	39,6 %
Trenčiansky (TN)	442	0	55,2 %	-
Nitriansky (NR)	401	65	48,2 %	39,2 %
Žilinský (ZA)	392	0	51,0 %	-
Banskobystrický (BB)	472	16	52,0 %	27,1 %
Prešovský (PO)	414	0	50,9 %	-
Košický (KE)	439	80	51,8 %	35,7 %
Spolu SR	3 161	244	51,7 %	37,1 %

Podielovo najväčšie percento žiakov (33,5 %) z Trenčianskeho kraja dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac), kým v Nitrianskom kraji túto hladinu úspešnosti dosiało len 18,7 % žiakov. V tomto kraji až 40,1 % žiakov dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne podpriemernej úspešnosti (menej nanajvýš 40 %). V Košickom kraji dosiahol najvyšší podiel žiakov (5 %) výsledok v 2 najnižších hladinách percentuálnej úrovne, t. j. pod 20 %. Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti podľa krajov je v tabuľke č. 14.

Tabuľka 14 *Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti podľa krajov*

Percentuálna úspešnosť	BA	TT	TN	NR	ZA	BB	PO	KE
<90 %; 100 %>	0,6 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
<80 %; 90 %)	2,3 %	0,3 %	2,7 %	1,1 %	1,5 %	2,0 %	2,2 %	1,0 %
<70 %; 80 %)	10,4 %	5,3 %	12,0 %	3,9 %	6,1 %	5,7 %	8,0 %	9,1 %
<60 % ; 70 %)	13,9 %	15,7 %	18,8 %	13,7 %	17,1 %	17,0 %	17,6 %	17,0 %
<50 %; 60 %)	19,0 %	24,6 %	26,9 %	19,5 %	25,3 %	26,4 %	22,5 %	22,0 %
<40 %; 50 %)	27,2 %	22,8 %	21,0 %	21,7 %	19,9 %	23,8 %	20,3 %	16,4 %
<30 %; 40 %)	15,3 %	16,9 %	13,3 %	23,0 %	18,9 %	13,3 %	15,5 %	15,8 %
<20 %; 30 %)	7,8 %	10,1 %	3,8 %	13,1 %	9,2 %	7,6 %	10,9 %	13,3 %
<10 %; 20 %)	2,3 %	4,4 %	1,4 %	3,4 %	1,5 %	3,5 %	2,2 %	5,0 %
<0 % ; 10 %)	0,3 %	0,0 %	0,0 %	0,6 %	0,5 %	0,6 %	1,0 %	0,6 %
Spolu SR	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

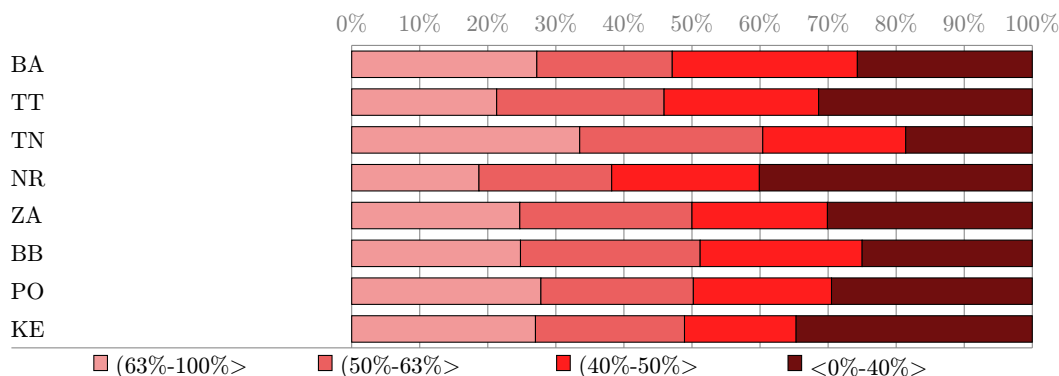
Z porovnaní výsledkov vyplynulo, že žiaci Trenčianskeho kraja dosiahli celkovo a v 6 témach lepšie výsledky než žiaci ostatných krajov. Žiaci Bratislavského kraja dosiahli najlepší výsledok v téme **Finančná zodpovednosť**. Žiaci Trnavského kraja dosiahli najnižšiu úspešnosť v téme **Riadenie rizika a poistenie**, žiaci Košického kraja v téme **Zabezpečenie peňazí** a vo všetkých ostatných témach dosiahli najhoršie výsledky žiaci Nitrianskeho kraja.

Rozdelenie žiakov v jednotlivých krajoch podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov

Najväčší podiel žiakov (33,5 %) s nadpriemernými výsledkami v 4. kvartile tvorili žiaci zo škôl Trenčianskeho kraja, pričom až 60,4 % žiakov z tohto kraja dosiahlo úspešnosť nad 50 % (3. a 4. kvartil), čo zodpovedalo priemerným až nadpriemerným výsledkom. Najvyšší podiel žiakov (40,1 %) z Nitrianskeho kraja dosiahlo úspešnosť na úrovni 1. kvartilu (úspešnosť

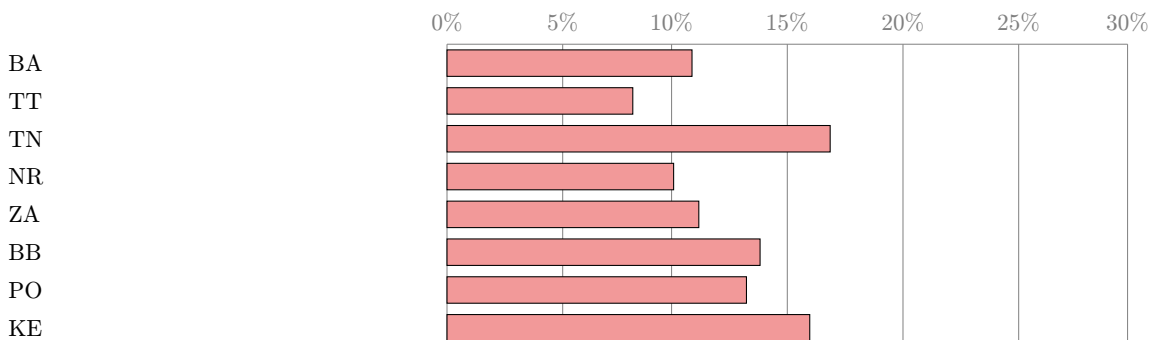
najviac 40 %). Percentuálny podiel žiakov podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov v jednotlivých krajoch je v grafe č. 28.

Graf 28 Percentuálny podiel žiakov podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov v jednotlivých krajoch



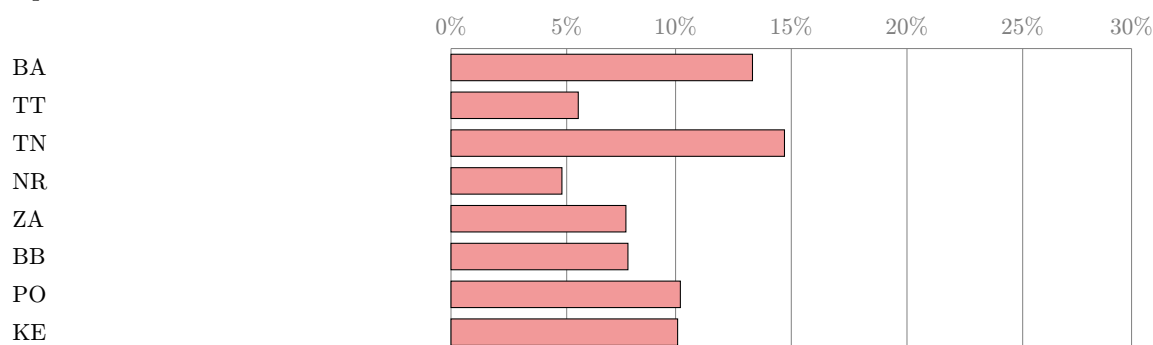
Z testovaných žiakov 874 dosiahlo úspešnosť nad 63 % (4. kvartil). Najväčší podiel v tomto kvartile tvorili žiaci Trenčianskeho kraja (16,9 %), za nimi nasledovali žiaci Košického a Banskobystrického kraja. Najnižšie zastúpenie v ňom tvorili žiaci Trnavského kraja (8,2 %). Prehľad o podiele žiakov z jednotlivých krajov v 4. kvartile je v grafe č. 29.

Graf 29 Prehľad o podiele žiakov z jednotlivých krajov v 4. kvartile



Výrazne nadpriemernú úspešnosť (nad 70 %) dosiahlo 9,3 % testovaných žiakov. Aj v tejto hladine úspešnosti tvorili najväčšiu skupinu žiaci Trenčianskeho kraja (14,7 %) a za nimi nasledovali žiaci Bratislavského kraja (13,3 %). Najmenej početnú skupinu (4,9 %) tvorili žiaci Nitrianskeho kraja. Prehľad o percentuálnom zastúpení žiakov z jednotlivých krajov, ktorí dosiahli priemernú úspešnosť nad 70 % je v grafe č. 30.

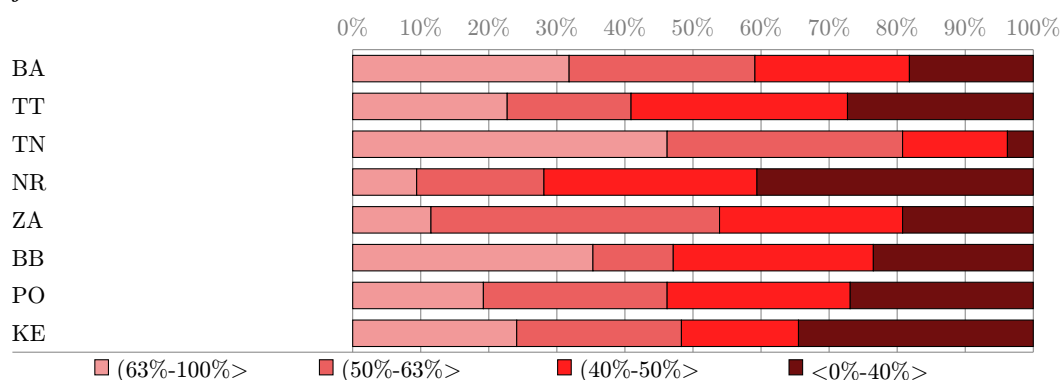
Graf 30 Prehľad o percentuálnom zastúpení žiakov z jednotlivých krajov, ktorí dosiahli úspešnosť nad 70 %



Rozdelenie škôl z jednotlivých krajov podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov

V 4. kvartile (priemerná úspešnosť vyššia ako 55 %) sa umiestnilo až 46,15 % škôl z Trenčianskeho kraja, druhá najpočetnejšia skupina škôl v tomto kvartile bola z Banskobystrického kraja. Najväčší podiel škôl v 1. kvartile (úspešnosť najviac 45,4 %) tvorili školy z Nitrianskeho kraja. Percentuálny podiel škôl podľa dosiahnutej priemernej úspešnosti do kvartilov v jednotlivých krajoch je v grafe č. 31.

Graf 31 Percentuálny podiel škôl podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov v jednotlivých krajoch

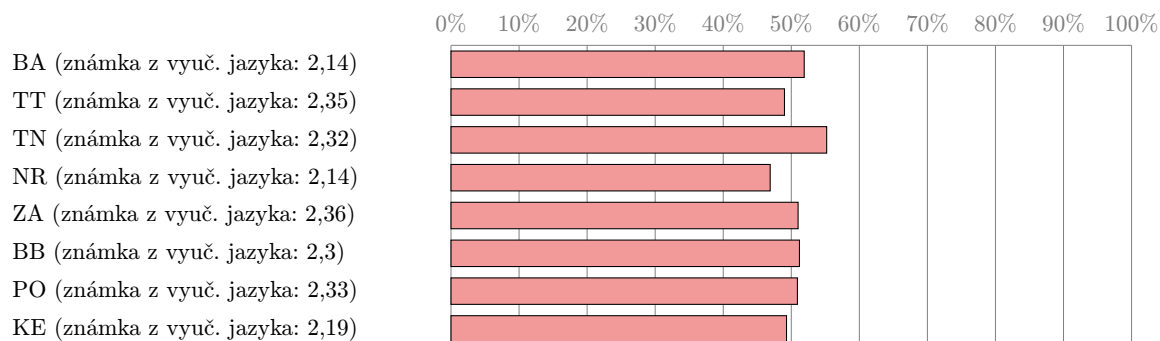
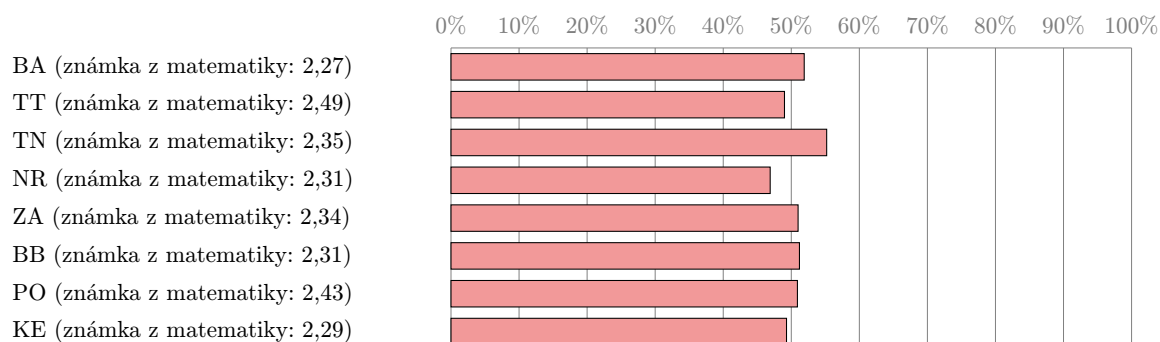


Porovnanie úspešnosti žiakov s ich klasifikáciou z predmetov vyučovacie jazyk a matematika

Priemer známok z polročnej klasifikácie testovaných žiakov v SR z vyučovacieho jazyka bol 2,26 a z predmetu matematika 2,34. Najlepší priemer z vyučovacieho jazyka dosiahli žiaci Bratislavského a Nitrianskeho kraja (2,14) a v predmete matematika žiaci Bratislavského kraja (2,27). Žiaci, s výnimkou Žilinského kraja, dosiahli lepší priemer vo vyučovacom jazyku. Prehľad priemerných známok z vyučovacieho jazyka a matematiky a priemernej úspešnosti žiakov v jednotlivých krajoch je v tabuľke č. 15 a v grafoch č. 32 a 33.

Tabuľka 15 *Prehľad za jednotlivé kraje*

Kraj	Počet testovaných		Priemerná známka		Priemerná úspešnosť
	škôl	žiacov	vyuč. jazyk	matematika	
Bratislavský (BA)	22	346	2,14	2,27	51,9 %
Trnavský (TT)	22	338	2,35	2,49	49,0 %
Trenčiansky (TN)	26	442	2,32	2,35	55,2 %
Nitriansky (NR)	32	466	2,14	2,31	46,9 %
Žilinský (ZA)	26	392	2,36	2,34	51,0 %
Banskobystrický (BB)	34	488	2,30	2,31	51,2 %
Prešovský (PO)	26	414	2,33	2,43	50,9 %
Košický (KE)	29	519	2,19	2,29	49,3 %
Spolu SR	217	3 405	2,26	2,34	50,6 %

Graf 32 *Prehľad priemerných známok z vyučovacieho jazyka a priemernej úspešnosti žiakov v jednotlivých krajoch***Graf 33** *Prehľad priemerných známok z matematiky a priemernej úspešnosti žiakov v jednotlivých krajoch*

4 Vyhodnotenie dotazníkov

4.1 Výsledky dotazníka zadaného riaditeľom škôl

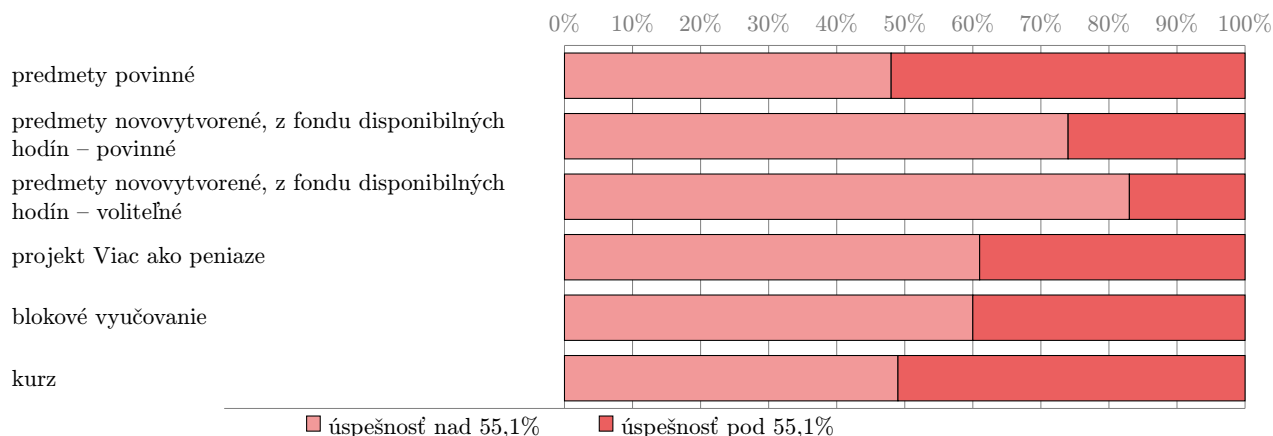
V priebehu tematickej inšpekcie boli zadané dotazníky riaditeľom kontrolovaných subjektov, prostredníctvom ktorých sa zisťoval spôsob implementácie NŠFG, ako aj personálne a materiálno-technické vybavenie vo vzťahu k napĺňaniu jeho obsahu.

38,7 % riaditeľov škôl uviedlo, že majú v škole ustanoveného koordinátora FG, pričom 40,1 % z nich bolo v školách s VJS a viac ako polovica koordinátorov absolvovala aj vzdelávanie. Len v 25 % škôl s VJM riaditelia potvrdili, že je ustanovený koordinátor FG, ale ani jeden z nich neabsolvoval vzdelávanie, no a napriek tomu až 80 % riaditeľov uviedlo, že formy vzdelávania FG sú postačujúce. Z riaditeľov škôl s VJS formy vzdelávania v oblasti FG vyhodnotilo ako postačujúce 76,6 %.

Riaditelia dvoch tretín škôl posúdili vybavenie učebnými pomôckami na napĺňanie obsahu NŠFG ako dostatočné, pričom najväčší podiel riaditeľov spokojných s vybavením tvorili riaditelia „veľkých“ škôl a najmenší podiel riaditeľov spokojných s vybavením bol v „stredných“ školách (60,6 %). Napriek tomu však zo škôl, ktorých riaditelia posúdili materiálno-technické vybavenie ako dostatočné, až 54 % dosiahlo úspešnosť nižšiu ako 55,1 %. V tomto kontexte sa diskutabilnou javí na jednej strane objektivita posúdenia vhodnosti vybavenia učebnými pomôckami a z druhej strany efektívnosť využívania tých učebných pomôcok, ktoré má škola k dispozícii.

Štátna školská inšpekcia analýzou výsledkov zistila, že spôsob realizácie NŠFG výrazne ovplyvňoval dosiahnuté výsledky jednotlivých škôl. Podiel škôl s úspešnosťou nad 55,1 % v závislosti od spôsobu realizácie NŠFG je v grafe č. 34.

Graf 34 Podiel škôl s priemernou úspešnosťou nad 55,1 % v závislosti od spôsobu realizácie NŠFG



Riaditelia takmer všetkých škôl (99,5 %) uviedli, že obsah NŠFG je zapracovaný do školského vzdelávacieho programu (ŠkVP). Ako samostatný predmet sa vyučoval v 6,5 % škôl a v 2,8 % škôl sa realizoval v rámci projektu Viac ako peniaze, pričom tieto formy boli realizované len v školách s VJS a výrazne väčší podiel (10,7 % a 5,4 %) tvorili školy, v ktorých počet tried na 2. stupni bol vyšší ako 12. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že najčastejšie sa obsah implementoval do predmetu matematika a informatika, z ďalších predmetov riaditelia škôl ešte uviedli slovenský jazyk a literatúru, fyziku, geografiu, občiansku náuku a etickú

výchovu. Podľa vyjadrenia riaditeľov v 16,7 % škôl sa obsah NŠFG realizoval formou blokového vyučovania, pričom vo väčšej miere sa uplatňoval v školách s VJS než s VJM. Naopak, formu kurzu volili častejšie v školách s VJM než s VJS a výrazne vyšší bol podiel škôl s počtom tried menším ako 7, v ktorých volili takúto realizáciu.

70,2 % škôl, v ktorých sa obsah NŠFG realizoval formou samostatného predmetu, dosiahlo výsledky na úrovni 4. kvartilu (t. j. úspešnosť vyššia ako 55,1 %). Až 83 % škôl, v ktorých novovytvorený predmet z fondu disponibilných hodín bol voliteľný, sa umiestnilo v najlepšej štvrtine škôl. V tejto štvrtine sa umiestnilo aj 61,1 % škôl, ktoré obsah NŠFG naplňali zapojením sa do projektu Viac ako peniaze a takmer rovnaký podiel aj tých škôl (60 %), ktoré uplatňovali blokové vyučovanie. To, či v škole bol ustanovený koordinátor prevencie neovplyvňovalo dosiahnuté výsledky. Zo škôl, v ktorých koordinátor absolvoval vzdelávanie, len 46 % dosiahlo úspešnosť na úrovni 4. kvartilu a identický bol aj podiel škôl, ktorých riaditelia uviedli, že vybavenie učebnými pomôckami na vyučovanie je dostatočné.

Riaditelia takmer všetkých škôl (99,1 %) uviedli, že vzdelávanie v predmetoch, v ktorých sa realizuje obsah NŠFG, zabezpečujú pedagogickí zamestnanci školy. Okrem toho takmer v 30 % škôl využívajú odborníkov zo súkromných finančných ústavov (napr. z komerčných bánk, či z poisťovacích spoločností). Riaditelia takmer 7 % škôl uviedli, že vzdelávanie zabezpečujú odborníci zo štátnych inštitúcií (napr. Ministerstvo financií SR, či Národná banka SR). Riaditelia desiatiny škôl uviedli, že na vzdelávaní v oblasti FG sa podieľajú odborníci z neštátnych organizácií (napr. Junior Achievement Slovensko, n. o.) Z výsledkov testu vyplynulo, že až 70 % škôl, ktoré uviedli, že na vzdelávaní, ktorého cieľom je rozvíjanie kompetencií podľa NŠFG, sa podieľajú odborníci štátnych inštitúcií aj neštátnych organizácií, dosiahlo výrazne nadpriemernú úspešnosť na úrovni 4. kvartilu (úspešnosť školy nad 55 %).

4.2 Výsledky dotazníka zadaného žiakom – spojitost' dosiahnutej úspešnosti žiakov s ich odpoveďami na otázky týkajúce sa realizácie výučby NŠFG

Dotazníky, ktoré boli zadané žiakom po testovaní, boli zamerané na spôsob a vnímanie výučby FG v škole, ako aj na vzťah žiaka k finančným prostriedkom (jeho zdroje príjmov a stratégia míňania peňazí).

Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že 91,6 % žiakov považovalo za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG. Títo žiaci dosiahli v teste úspešnosť vyššiu (51,1 %), kým 8 % žiakov, ktorí riešenie takýchto úloh nepovažovali za dôležité, dosiahlo signifikantne podpriemerný výsledok (úspešnosť 45,6 %). Na otázku, či na vyučovaní riešili podobné úlohy, aké boli v teste, 87,9 % žiakov odpovedalo kladne a 11,3 % záporne (0,8 % žiakov neodpovedalo). Aj v tomto prípade žiaci, ktorí odpovedali kladne, dosiahli mierne nadpriemerný výsledok (51,1 %), kým žiaci, ktorí uviedli, že na matematike neriešili úlohy podobného charakteru, dosiahli úspešnosť 47,4 %.

Najväčší podiel žiakov (83,8 %) uviedol, že úlohy podobného charakteru riešili na matematike, len 9,5 % žiakov potvrdilo, že ich riešili na informatike a 36,8 % uviedlo, že takéto úlohy riešili na iných predmetoch. Úspešnosť žiakov bola výrazne ovplyvnená tým, či úlohy podobného charakteru riešili na predmete matematika.

Žiaci, ktorí uviedli, že úlohy z FG riešili na matematike, dosiahli o 8,8 % signifikantne vyššiu úspešnosť (51,5 %) ako tí žiaci, ktorí uviedli, že podobné príklady na matematike neriešili (42,7 %). Rozdiel je významný aj v rámci skupiny najlepších 25 % žiakov (4. kvartil) s priemerom v teste nad 60 %, ktorí,

ak mali úlohy z FG implementované v predmete matematika, dosiahli úspešnosť 75 %, a ak implementácia úloh v matematike chýbala, len 70 %. Žiaci, ktorí uviedli, že mali príležitosť riešiť úlohy z FG v rámci predmetu informatika, či v inom predmete (s výnimkou matematiky) dosiahli nadpriemernú úspešnosť (informatika 53,4 %; iný predmet 53,1 %).

Z opýtaných žiakov 80,6 % uviedlo, že im škola poskytla príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi, pričom pre 55,9 % žiakov boli vyučovacie hodiny, na ktorých sa týmto témam venovali, zaujímavé, a 23,7 % ich, naopak, za zaujímavé nepovažovali. Z opýtaných žiakov 18,5 % uviedlo, že v škole im nebola poskytnutá možnosť dozvedieť sa o spôsobe hospodárenia s peniazmi. **Žiaci, ktorým poskytla škola príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi, získali signifikantne lepší nadpriemerný výsledok (51,2 %) ako ostatní žiaci (48,7 %).**

Štvrtina žiakov uviedla, že o finančnej gramotnosti v škole diskutovali aj v rámci prípravy projektov, na besedách, či pri činnosti v záujmových útvaroch hraním ekonomických hier. Takmer 17 % žiakov uviedlo, že sa zúčastnili aj exkurzií zameraných na rozvíjanie FG. Z týchto aktivít najvýraznejšie výsledky žiakov ovplyvnila možnosť žiakov diskutovať o FG v rámci projektov a v týchto školách dosiahli žiaci nadpriemernú úspešnosť (52 %). Žiaci, ktorí získali úspešnosť 70 % a viac (horný decil, cca 9,3 % žiakov), odpovedali významne častejšie ako ostatní (33 % ku 24 %), že v škole diskutujú o FG pri projektoch a častejšie sa venujú témam, týkajúcim sa hospodárenia s peniazmi. Z porovnania úspešnosti žiakov a ich odpovedí v dotazníku vyplynulo, že účasť žiakov na exkurziách zameraných na FG a ani voľnočasové aktivity zamerané na ekonomické hry pozitívne neovplyvňovali úspešnosť žiakov vo FG.

Žiaci, ktorí nemali informácie o hospodárení a ani nepovažujú za dôležité vedieť riešiť úlohy FG, a zároveň neriešili úlohy z oblasti FG na matematike, dosiahli signifikantne podpriemernú úspešnosť. Podrobné výsledky dotazníka sú uvedené v tabuľkách č. 16 a č. 17.

Tabuľka 16 Odpovede žiakov na postoj k FG a realizáciu výučby FG

Otázka	áno	nie	neodpovedal	nevypĺňať
Považuješ za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG?	91,6 %	8,0 %	0,4 %	0,0 %
Riešili ste na niektorých vyučovacích hodinách úlohy podobného typu, ako boli v teste?	87,9 %	11,3 %	0,8 %	0,0 %
Áno, na hodine matematiky	83,8 %	2,3 %	1,9 %	12,1 %
Áno, na hodine informatiky	9,5 %	63,7 %	14,7 %	12,1 %
Áno, na hodine na inom predmete	36,8 %	39,3 %	11,9 %	12,1 %
Poskytla ti škola príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi?	80,6 %	18,5 %	0,9 %	0,0 %
Boli vyučovacie hodiny, na ktorých ste sa týmto témam venovali, pre teba zaujímavé?	55,9 %	23,7 %	1,0 %	19,4 %
Diskutovali ste o FG pri tvorbe projektov?	25,3 %	70,5 %	4,2 %	0,0 %
Diskutovali ste o FG na besedách?	24,0 %	71,1 %	5,0 %	0,0 %
Diskutovali ste o FG na exkurziách?	16,9 %	77,4 %	5,7 %	0,0 %
Diskutovali ste o FG pri činnosti v záujmových útvaroch hraním ekonomických hier?	24,3 %	70,6 %	5,1 %	0,0 %

Tabuľka 17 Priemerná úspešnosť žiakov v testovaní FG podľa odpovede na otázky o realizácii a postoji k výučbe FG

Otázka	Úspešnosť vo FG	
	odpoveď „áno“	odpoveď „nie“
Považuješ za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG?	51,1 %	45,6 %
Riešili ste na niektorých vyučovacích hodinách úlohy podobného typu, ako boli v teste?	51,1 %	47,4 %
Áno, na hodine matematiky	51,5 %	42,7 %
Áno, na hodine informatiky	53,4 %	51,9 %
Áno, na hodine na inom predmete	53,1 %	50,9 %
Poskytla ti škola príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi?	51,2 %	48,7 %
Boli vyučovacie hodiny, na ktorých ste sa týmto témam venovali, pre teba zaujímavé?	51,6 %	50,1 %
Diskutovali ste o FG pri tvorbe projektov?	52,0 %	50,6 %
Diskutovali ste o FG na besedách?	51,3 %	50,9 %
Diskutovali ste o FG na exkurziách?	49,3 %	51,4 %
Diskutovali ste o FG pri činnosti v záujmových útvaroch hraním ekonomických hier?	50,7 %	51,1 %

4.3 Výsledky dotazníka zadaného žiakom – spojitost dosiahnutej úspešnosti žiakov s ich odpoveďami na otázky týkajúce sa ich vzťahu k finančným prostriedkom (zdroje príjmov a stratégia míňania peňazí)

Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že 81,4 % žiakov sa rozpráva s rodičmi o hospodárení, pričom títo žiaci dosiahli v teste úspešnosť 51,1 %. Žiaci, ktorí uviedli, že doma sa o hospodárení nerozprávajú, dosiahli úspešnosť len 48,8 %. 53,4 % žiakov uviedlo, že dostáva pravidelne vreckové, pričom väčší podiel tvorili žiaci vidieckych škôl. Je paradoxné, že úspešnosť týchto žiakov bola len 48,9 %, pričom úspešnosť žiakov, ktorí vreckové nedostávajú, dosiahla 52,5 %.

84,3 % žiakov v dotazníku uviedlo, že si sporia sami alebo im sporia rodičia. Táto skupina žiakov dosiahla v teste úspešnosť 51,4 %, kým úspešnosť žiakov, ktorí si nesporia, len 45,9 %. Z výsledkov dotazníka vyplynuli rozdiely v sporiacich návykoch v meste a na vidieku. Rodičia deťom sporiли finančné prostriedky častejšie v meste. Z 13,3 % žiakov, ktorí uviedli, že si pravidelne sporia rovnakú čiastku, väčší podiel tvorili žiaci vidieckych škôl a v teste dosiahli v rámci žiakov vidieckych škôl najvyššiu úspešnosť. Naopak, žiaci mestských škôl, ktorí dosiahli najvyššiu úspešnosť, si sporiли podielovo najmenej. Ostatní žiaci sporenie podmienili prípadmi, keď si chceli niečo kúpiť, alebo im zostali finančné prostriedky.

Rozdiel v sporiacich návykoch bol aj medzi chlapcami a dievčatami. Chlapci signifikantne častejšie získavali peniaze za pomoc v domácnosti, častejšie si sporiли pravidelne a častejšie si požičiavali peniaze od priateľov. Dievčatá sa síce častejšie rozprávali s rodičmi o hospodárení, ale v teste dosiahli nižšiu úspešnosť (49,9 %) než chlapci (52,3 %), s ktorými sa rodičia na danú tému rozprávali. Dievčatá častejšie dostávali peniaze od príbuzných než chlapci.

Rodičia dovoľia používať platobné karty 21,4 % testovaných žiakov. V otázkach, týkajúcich sa správania sa žiakov v prípadoch, ak si niečo chceli kúpiť a nemali dostatok finančných prostriedkov, viac ako 80 % žiakov uviedlo, že si na kúpu peniaze nasporí. Takto uvažujúci žiaci dosiahli v teste úspešnosť 51,3 %, kým žiaci, ktorí by volili iné spôsoby získania zdroja na kúpu (požičanie si peňazí, minucie peňazí určených na iné účely), dosiahli úspešnosť len

48,3 %. V prípadoch, ak si niečo chceli kúpiť, ale chýbali im finančné prostriedky, dievčatá častejšie ako chlapci na kúpu využijú peniaze určené na niečo iné, prípadne si danú vec nekúpia.

Z analýzy výsledkov vyplynulo, že žiaci s najvyššou percentuálnou úspešnosťou sa rozprávali s rodičmi o hospodárení, v dotazníku uviedli, že nedostávali vreckové a kúpu vecí si dovoľia len v tom prípade, ak si na ňu finančné prostriedky nasporia. Pozitívne na úspešnosť vplývalo pravidelné sporenie rodičmi, či odkladanie si finančných čiastok, v prípade chlapcov aj finančné dary od príbuzných.

Podrobné výsledky dotazníka sú v tabuľkách č. 18 a č. 19.

Tabuľka 18 Odpovede žiakov na otázky o sporení a mŕňaní peňazí

Otázka	áno	nie	neodpovedal	nevypĺňať
Sporíš si?	84,3 %	11,1 %	4,6 %	0,0 %
Sporíš si pravidelne rovnakú čiastku?	13,3 %	63,4 %	7,5 %	15,7 %
Sporíš si pravidelne rôznu čiastku?	31,7 %	45,2 %	7,4 %	15,7 %
Sporíš si, ak ti nejaké peniaze zvýšia?	45,1 %	32,3 %	6,9 %	15,7 %
Sporíš si, iba ak si chceš niečo kúpiť.	44,6 %	33,2 %	6,5 %	15,7 %
Sporia ti rodičia?	48,3 %	28,5 %	7,6 %	15,7 %
Dovolia ti rodičia používať ich platobnú kartu?	21,4 %	74,0 %	4,6 %	0,0 %
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to kúpiš za peniaze určené na iné.	33,0 %	54,7 %	12,2 %	0,0 %
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od príbuzných.	27,3 %	60,0 %	12,7 %	0,0 %
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od priateľov.	5,3 %	80,7 %	14,0 %	0,0 %
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si na to nasporíš.	80,9 %	10,8 %	8,3 %	0,0 %
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to nekúpiš.	34,0 %	52,4 %	13,6 %	0,0 %

Tabuľka 19 Úspešnosť žiakov v testovaní FG podľa odpovede na otázky o príjmoch

Otázka	Úspešnosť vo FG	
	odpoveď „áno“	odpoveď „nie“
Sporíš si?	51,4 %	45,9 %
Sporíš si pravidelne rovnakú čiastku?	46,7 %	52,7 %
Sporíš si pravidelne rôznu čiastku?	51,4 %	51,8 %
Sporíš si, ak ti nejaké peniaze zvýšia?	51,2 %	52,2 %
Sporíš si, iba ak si chceš niečo kúpiť.	49,0 %	54,8 %
Sporia ti rodičia?	52,3 %	50,6 %
Dovolia ti rodičia používať ich platobnú kartu?	50,9 %	50,7 %
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to kúpiš za peniaze určené na iné.	49,0 %	51,9 %
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od príbuzných.	49,9 %	51,4 %
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od priateľov.	49,2 %	51,2 %
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si na to nasporíš.	51,3 %	48,3 %
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to nekúpiš.	51,0 %	51,0 %

Faktory, ktoré podmieňujú úspešnosť žiaka vo finančnej gramotnosti

Pri skúmaní výsledkov merania FG sa Štátna školská inšpekcia pokúsila hľadať odpoveď na otázku, ktoré faktory významne a ktoré menej podmieňujú úspešnosť žiakov vo finančnej gramotnosti. Pre získanie odpovede bola aplikovaná viacnásobná regresná analýza.

Podstatou tejto analýzy je nájst funkčný vzťah, podľa ktorého sa mení závisle premenná so zmenou nezávisle premenných – nájst vhodnú regresnú funkciu.

Významné premenné, ktoré boli do modelu zahrnuté a majú spoločne signifikantný vplyv na úspešnosť žiaka, sú v tabuľke č. 20.

Tabuľka 20 *Prehľad významných premenných*

Činitele zaradené do regresného modelu úspešnosti žiaka	
sídlo školy	
pohlavie	
vyučovací jazyk	
veľkosť školy	
Otázky z dotazníka pre žiakov	
Rozprávanie sa s rodičmi o hospodárení	o7
Dostávanie vreckového za pomoc v domácnosti	o9a
Dostávanie vreckového za dobré výsledky v škole	o9b
Sporenie len v tom prípade, ak žiakovi nejaké peniaze zvýšia	o13c
Sporenie len v tom prípade, ak si žiak chce niečo kúpiť	o13d
Žiakovi sporia rodičia	o13e
Ak si žiak chce niečo kúpiť a nemá peniaze, na kúpu použije peniaze určené na iné	o15a
Ak si žiak chce niečo kúpiť a nemá peniaze, na kúpu si nasporí	o15d

Regresný model úspešnosti:

$$\text{Úspešnosť} = 36,0 + \text{sídlo} * 1,7 - \text{pohlavie} * 2,3 + \text{vyučovací jazyk} * 12,4 + \text{o7} * 2,0 - \text{o9a} * 3,4 + \text{o9b} * 3,6 + \text{o13c} * 1 - \text{o13d} * 4,3 + \text{o13e} * 2,7 - \text{o15a} * 1,6 + \text{o15d} * 1,8 + \text{veľkosť školy}^1 * 1,9$$

Regresným modelom je možné vysvetliť 15 % celkovej variability úspešnosti. Znamienko + (-) pred premennou znamená, či daná premenná pozitívne (negatívne) ovplyvňuje celkovú úspešnosť a koeficient za premennou určuje relatívnu silu vplyvu. Premenná „veľkosť školy“ nadobúda hodnotu 2 pre veľké školy (t. j. úspešnosť žiaka v takejto škole sa zvyšuje o 3,8 %), hodnotu 1 pre stredné školy (úspešnosť žiaka sa zvyšuje o 1,9 %) a hodnotu 0 pre malé školy (t. j. v týchto školách úspešnosť žiaka táto premenná neovplyvňuje).¹

Interpretácia výsledkov regresného modelu:

Respondentovi regresný model predikuje úspešnosť v teste z FG:

- » vyššiu o 12,4 %, ak navštevuje školu s vyučovacím jazykom slovenským;
- » nižšiu o 4,3 %, ak si sporí len v tom prípade, keď si chce niečo kúpiť;
- » vyššiu o 3,6 %, ak dostáva vreckové za dobré študijné výsledky;
- » nižšiu o 3,4 %, ak dostáva vreckové za pomoc v domácnosti;
- » vyššiu o 2,7 %, ak mu rodičia sporia;
- » nižšiu o 2,3 %, ak je dievča;
- » vyššiu o 2,0 %, ak sa s rodičmi doma rozpráva o hospodárení;
- » vyššiu o 1,8 % v prípade, ak si na vec, ktorú chce kúpiť, finančné prostriedky nasporí.

- » **vyššiu o 1,7 %**, ak má škola, ktorú navštevuje, sídlo **v meste**;
- » **nižšiu o 1,6 %**, v prípade, ak si chce niečo kúpiť a **na kúpu použije peniaze určené na iné účely**;
- » **vyššiu o 1,0 %**, ak si peniaze, ktoré zvýšia, **odkladá na sporenie**.

5 Závěry

3 405 žiakov 9. ročníka z 217 škôl dosiahlo úspešnosť na úrovni **50,6 %**, z čoho vyplýva, že žiaci nedosiahli také kompetencie, ktoré by preukazovali osvojenie si minimálnych požiadaviek na funkčnú FG. Najlepšie, nadpriemerné výsledky dosiahli žiaci len v jednej téme, a to **Finančná zodpovednosť** (75 %), ktorej celkovou kompetenciou je používanie spoľahlivých informácií a rozhodovacích procesov v osobných financiách. Z dosiahnutého výsledku vyplýva, že väčšina žiakov dosiahla iba v tejto téme čiastkové kompetencie, ktoré v nej boli vymedzené a spočívajú v prevzatí zodpovednosti za osobné finančné rozhodnutia, nájdení a vyhodnotení informácie z rôznych zdrojov, posúdení významu boja proti korupcii, ochrany proti praniu špinavých peňazí a ochrany finančných záujmov EÚ, prijímaní finančných rozhodnutí zvažovaním alternatív a dôsledkov, určenie rôznych spôsobov komunikácie o finančných záležitostiach, v stručnom zhrnutí hlavných nástrojov na ochranu spotrebiteľov. V 4 témach žiaci dosiahli nížšiu ako 50 %-nú úspešnosť (**Úver a dlh** – 49 %, **Sporenie a investovanie** – 46 %, **Plánovanie a hospodárenie** – 42 % a **Riadenie rizika a poistenie** – 36 %), z čoho možno usúdiť, že v rámci týchto tém nedosiahli ani polovicu čiastkových kompetencií vymedzených NŠFG.

Len **1,7 %** z testovaných žiakov dosiahlo úspešnosť **na úrovni lepšej ako 80 %** a **9,3 %** z nich úspešnosť **lepšiu ako 70 %**. Najväčší podiel žiakov (45 %) dosiahol úspešnosť medzi 40 % až 60 %. Na základe výsledkov žiakov najlepšia štvrtina z nich (4. kvartil) dosiahla úspešnosť minimálne na úrovni 63 %. Na základe výsledkov škôl sa v 4. kvartile umiestnilo 24,9 % nadpriemerných škôl s úspešnosťou nad 55 %.

Z hľadiska pohlavia dosiahli chlapci lepší výsledok (52 %) ako dievčatá (50 %). Rozdiely v prospech chlapcov boli v štyroch zo siedmich tém a z toho vecne najvýznamnejšie v témach Úver a dlh (CH – 52 %, D – 45 %) a Riadenie rizika a poistenie (CH – 38 %, D – 34 %). Z analýzy výsledkov vyplynulo, že chlapci dosiahli v úlohách, ktorých riešenie vyžadovalo využívať matematické zručnosti a vedomosti, signifikantne lepšie výsledky ako dievčatá. Výsledky chlapcov aj dievčat boli porovnateľné pri riešení takých úloh, ktoré vyžadovali uplatňovanie čitateľskej gramotnosti či reprodukciu faktov. Tieto výsledky potvrdili prítomnosť dlhodobého negatívneho javu, podľa ktorého je Slovenská republika krajinou, kde na rozdiel od mnohých iných krajín pretrváva rozdiel medzi výsledkami chlapcov a dievčat, v prospech chlapcov v matematike. Znamená to, že slovenská škola nie je schopná vyrovnávať typické pohlavné rozdiely, ktoré sú podľa výskumov podmienené sociálne a nie biologicky. Uvedené rozdiely v matematických schopnostiach chlapcov a dievčat sú výsledkom nerovnakého sociálneho postavenia mužov a žien.

Testovanie potvrdilo pretrvávajúci silný vplyv socioekonomického a kultúrneho statusu rodiny na vzdelávacie výsledky slovenských žiakov, čo sa obzvlášť významne prejavilo v porovnaní dosiahnutých výsledkov žiakov pochádzajúcich z MRK s výsledkami ostatných žiakov. Žiaci z MRK dosiahli v testovaní FG významne horší výsledok (28 %) ako ostatní žiaci (51%), pričom najnižšiu úspešnosť dosiahli žiaci z MRK v téme Riadenie rizika a poistenia (18 %). Osvojenie si kompetencií v oblasti FG je obzvlášť žiaduce v prostredí týchto komunit, keďže k ich základným deficitom patrí schopnosť plánovať aj v oblasti financií, myslieť perspektívne, efektívne hospodáriť s prostriedkami a zvažovať finančné riziká, vrátane realistického posúdenia ohrozenia úžerou.

Žiaci zo škôl s VJS dosiahli signifikantne vyššiu úspešnosť, než žiaci zo škôl s VJM. Úspešnosť žiakov zo škôl s VJS bola 51,7 % a žiakov zo škôl s VJM len 37,1 %. Rozdiel bol výsledkom negatívneho spolupôsobenia dvoch faktorov - nedostatočná podpora zo strany

štátu pre vzdelávanie žiakov a učiteľov v oblasti finančnej gramotnosti v školách s VJM a výrazným zastúpením žiakov v „malých školách“ (počet tried na 2. stupni do 7) s VJM.

Za základný deficit vo vzdelávaní v oblasti FG je potrebné považovať skutočnosť, že NŠFG neexistuje v maďarskej jazykovej mutácii, čo má implicitne negatívny vplyv na takmer nulovú existenciu ďalších podporných materiálov a programov kontinuálneho vzdelávania nadväzujúcich na NŠFG v maďarskom jazyku.

Až dve tretiny testovaných žiakov škôl s VJM sa vzdelávali v skupine tzv. „malých škôl“, zatiaľ čo žiaci škôl s VJS tvorili z počtu testovaných žiakov iba jednu tretinu, pričom sa jasne preukázalo, že veľkosť školy je faktorom, ktorý ovplyvňuje úspešnosť žiakov v teste.

Z výsledkov žiakov podľa typu zriaďovateľa vyplynulo, že žiaci navštevujúci štátne školy dosiahli mierne lepší výsledok ako žiaci cirkevných a súkromných škôl. Vecný rozdiel v úspešnosti podľa zriaďovateľa bol však minimálny a rozdielom nie je potrebné venovať pozornosť.

Žiaci mestských škôl dosiahli lepší výsledok (51 %) ako žiaci vidieckych (49 %).

Z porovnaní výsledkov žiakov vyplynulo, že žiaci zo škôl, v ktorých počet tried na 2. stupni presahoval 12 („veľké školy“), dosiahli celkovo i vo všetkých témach lepšie výsledky než žiaci v ostatných veľkostných typoch škôl. Žiaci týchto škôl v porovnaní so školami, v ktorých počet tried na 2. stupni nepresiahol 7 („malé školy“), dosiahli signifikantne aj vecne lepšie výsledky celkovo aj vo všetkých témach.

Tento rozdielny výsledok je možné vysvetliť tým, že vo „veľkých školách“ vzhľadom na vyšší počet žiakov a s tým súvisiace priaznivejšie rozpočtové možnosti školy je vyššia odbornosť vyučovania jednotlivých predmetov a takisto je možné skonštruovať kvalitnejší a diverzifikovanejší školský vzdelávací program. Zároveň sú tieto školy priestorom, kde viacerí učitelia toho istého predmetu kooperujú, ale zároveň si aj konkurujú, čo pozitívne prispieva ku kvalite vzdelávania. Podobné procesy sa dejú aj vnútri žiackych kolektívov, keďže vyššia početnosť žiakov zvyšuje pravdepodobnosť výskytu pozitívnych vzorov.

Polročná klasifikácia žiakov z vyučovacieho jazyka a z matematiky bola priamo úmerná ich úspešnosti, t. j. čím mali žiaci lepšiu klasifikáciu, tým dosiahli vyššiu úspešnosť, pričom žiaci zo škôl s VJS dosiahli významne vyššiu úspešnosť ako žiaci zo škôl s VJM pri jednotlivých stupňoch klasifikácie.

Výsledky testovania preukázali, že spôsob realizácie vzdelávania v oblasti FG má výrazný vplyv na mieru získavania želaných kompetencií. Najlepšie výsledky dosiahli žiaci, ktorí kompetencie v oblasti FG získavali prostredníctvom novovytvorených predmetov z fondu disponibilných hodín, ktoré mali charakter buď voliteľných predmetov, alebo predmetov povinných pre všetkých žiakov. Ďalšími efektívnymi formami boli projekt Viac ako peniaze a blokové vyučovanie. Najmenej efektívnou formou bolo zaradenie obsahu NŠFG do obsahu povinných predmetov obsiahnutých v rámcovom učebnom pláne (s výnimkou skutočného zaradenia tém FG do predmetu matematika), keďže, ako potvrdzujú doterajšie zistenia inšpekcie, v mnohých prípadoch ide iba o formálnu deklaráciu spôsobu vzdelávania v uvedenej oblasti. K najmenej efektívnym spôsobom patrí aj rozvíjanie kompetencií formou kurzu, keďže zrejme jednorazovými aktivitami nemožno naplňať komplexné požiadavky definované štandardom.

Pozitívny vplyv na výsledky testovania malo aj využívanie odborníkov zo štátnych inštitúcií a neštátnych organizácií pri vzdelávaní žiakov v oblasti rozvíjania FG.

6 Odporúčania

6.1 Pre vládu SR

- » aktívne uplatňovať stratégiu Európa 2020, ktorá kladie dôraz na prínos rodovej rovnosti k hospodárskemu rastu a trvalo udržateľnému rozvoju. Jej súčasťou má byť odbúravanie rodových stereotypov už v procese vzdelávania žiakov s reálnou perspektívou rovnakého uplatnenia (za rovnakých podmienok) mužov a žien (chlapcov a dievčat) v spoločensko-ekonomickom priestore;
- » účinným spôsobom odstraňovať chudobu a izolovanosť v prostredí MRK, pričom paralelným spôsobom je potrebné uplatňovať opatrenia v oblasti zavádzania inkluzívneho vzdelávania detí a opatrenia na získanie pracovných návykov, ktoré budú okamžite uplatniteľné na trhu práce v prípade rodičov týchto detí.

6.2 Pre MŠVVaŠ SR

- » pravidelne vyhodnocovať zmeny v úrovni vzdelávacích výsledkov žiakov pochádzajúcich z MRK vo väzbe na progresívne zmeny v oblasti ich vzdelávania (výsledky inkluzívneho vzdelávania) a na pozitívne zmeny socioekonomického statusu rodín, z ktorých pochádzajú;
- » bezodkladne poskytnúť školám s VJM NŠFG v maďarskej jazykovej mutácii spolu s podpornými materiálmi určenými pre túto skupinu škôl;
- » pripraviť programy kontinuálneho vzdelávania v oblasti FG, ktoré budú určené pre učiteľov škôl s VJM;
- » pri optimalizácii siete plnoorganizovaných škôl s VJM uplatňovať aj kritérium kvality dosahovaných výsledkov žiakov v závislosti od veľkostného typu školy;
- » pri optimalizácii siete plnoorganizovaných škôl uplatňovať najmä kritérium kvality dosahovaných výsledkov žiakov v závislosti od veľkostného typu školy;
- » orientovať metodickú podporu pre zvýšenie kvality výchovy a vzdelávania pre segment „malých škôl“.

6.3 Pre riaditeľov škôl

- » vo vzťahu k dosiahnutej úspešnosti v teste v jednotlivých témach FG v zmysle NŠFG zefektívniť vzdelávanie žiakov v tematických oblastiach Plánovanie a hospodárenie s peniazmi, Úver a dlh, Sporenie a investovanie a Riadenie rizika a poistenie tak, aby žiaci mali príležitosť získať stanovené kompetencie;
- » v závislosti od personálnych a iných podmienok školy uskutočňovať vzdelávanie v oblasti FG formami, ktoré sa objektívne ukázali ako efektívne (samostatné predmety, blokové vyučovanie, projekt Viac ako peniaze, realizácia prostredníctvom predmetu matematika);
- » vzdelávanie v oblasti rozvíjania kompetencií žiakov zabezpečovať aj prostredníctvom odborníkov zo štátnych inštitúcií a neštátnych organizácií.

6.4 Pre rodičov

- » rozprávať sa s deťmi o hospodárení s peniazmi;
- » pravidelne šetriť deťom peniaze;
- » viesť deti k návyku najprv nasporiť až potom nakupovať.

7 Príloha

Tabuľka 21 Zoznam a výsledky testovaných škôl (poradie podľa priemernej úspešnosti školy v teste)

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poistenie
ZŠ, Dlhé Hony 1, Trenčín	TN	69,1%	67%	86%	77%	52%	71%	66%	74%
ZŠ, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok	PO	68%	52%	89%	75%	58%	84%	61%	62%
ZŠ L. Novomeského, Rúbanisko II 3079, Lučenec	BB	67,9%	60%	91%	65%	60%	83%	59%	58%
ZŠ s MŠ R. Hečku, Dolná Súča 252	TN	67,3%	76%	82%	73%	64%	67%	65%	36%
ZŠ, Bruselská 18, Košice	KE	67,1%	68%	82%	79%	53%	75%	57%	61%
ZŠ, F. Kráľa 838, Žarnovica	BB	66,2%	72%	88%	78%	55%	71%	48%	58%
ZŠ s MŠ M. Hodžu, Škarniclova 1, Bratislava	BA	65,7%	66%	88%	78%	53%	67%	55%	59%
ZŠ s MŠ Demitru, Centrum 87, Dubnica nad Váhom	TN	65,6%	81%	68%	78%	55%	56%	63%	62%
ZŠ, Kúpeľná 2, Prešov	PO	64,7%	68%	81%	67%	56%	68%	56%	58%
ZŠ, Nad medzou 1, Spišská Nová Ves	KE	64,6%	65%	86%	75%	51%	72%	55%	51%
ZŠ, Podzáhradná 51, Bratislava	BA	64,3%	60%	91%	76%	49%	67%	54%	62%
ZŠ s MŠ, Omšenie 629	TN	63,9%	58%	82%	61%	44%	71%	65%	73%
ZŠ s MŠ P. U. Olivu, Kátlovce 195	TT	62,7%	62%	93%	76%	51%	55%	65%	39%
ZŠ, Malokarpatské nám. 1, Bratislava	BA	61,7%	51%	79%	72%	53%	58%	62%	65%
ZŠ s MŠ, Žaškov 219	ZA	61,2%	64%	75%	74%	50%	63%	51%	57%
ZŠ, Školská 235/10, Považská Bystrica	TN	61%	75%	75%	61%	48%	66%	56%	39%
ZŠ, Sitnianska 32, Banská Bystrica	BB	60,7%	66%	86%	67%	45%	60%	53%	53%
ZŠ, Mierová 46, Bratislava	BA	60,6%	47%	85%	78%	52%	67%	53%	50%
ZŠ, Važecká 11, Prešov	PO	60,5%	61%	82%	79%	50%	61%	54%	38%
ZŠ, Polianska 1, Košice	KE	60%	60%	86%	61%	52%	59%	60%	39%
ZŠ, Moskovská 2, Banská Bystrica	BB	59,8%	54%	85%	68%	50%	65%	55%	44%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
ZŠ Déreza, Štefánika 7, Malacky	BA	59,3%	56%	79%	63%	46%	64%	57%	54%
ZŠ kniežaťa Pribinu, A. Šulgana 1, Nitra	NR	59,1%	52%	82%	78%	51%	49%	59%	53%
Spoj. škola sv. Jozefa, Klčové 87, Nové Mesto nad Váhom	TN	59,1%	60%	71%	74%	52%	63%	52%	43%
ZŠ, Dolná Mariková 470	TN	58,8%	66%	78%	81%	51%	48%	53%	40%
ZŠ, Petra Jilemnického 1813/1, Zvolen	BB	58,5%	58%	83%	67%	48%	69%	43%	44%
ZŠ, Na dolinách 27, Trenčín,	TN	58,2%	52%	82%	67%	48%	61%	48%	58%
ZŠ J. G. Tajovského, Gaštanová 12, Banská Bystrica	BB	58,1%	54%	73%	64%	50%	61%	54%	52%
ZŠ, Slobody 2, Poltár	BB	57,9%	64%	84%	64%	47%	57%	51%	36%
ZŠ, J. Braneckého 130/15, Trenčianska Teplá	TN	57,9%	54%	70%	56%	50%	61%	56%	60%
ZŠ, Námestie mládeže 587/17, Zvolen	BB	57,4%	57%	84%	67%	48%	60%	41%	51%
ZŠ, Škultétyho 2326/11, Topoľčany	NR	57,1%	52%	80%	67%	51%	60%	51%	40%
ZŠ, Tomášikova 31, Košice	KE	57%	54%	81%	70%	44%	64%	54%	32%
ZŠ, Velkomoravská 12, Trenčín	TN	56,8%	53%	75%	56%	47%	59%	58%	51%
ZŠ M. Mravca, Raková 950	ZA	56,8%	64%	75%	65%	49%	49%	49%	52%
ZŠ, M. R. Štefánika 910/51, Trebišov	KE	56,7%	53%	84%	68%	44%	55%	54%	43%
ZŠ, Vajanského 2, Skalica	TT	56,7%	52%	81%	78%	44%	58%	44%	50%
CZŠ sv. Cyrila a Metoda, Bernolákova 18, Košice	KE	56,5%	65%	78%	62%	46%	55%	47%	44%
ZŠ, Saratovská 85, Levice	NR	56,5%	58%	71%	68%	41%	58%	51%	56%
ZŠ s MŠ, Hlavná 250, Križovany nad Dudváhom	TT	56,5%	56%	83%	56%	49%	56%	56%	35%
ZŠ, Vajanského 2844/47, Lučenec	BB	56,4%	52%	83%	69%	43%	63%	55%	28%
ZŠ, Študentská 1446/9, Snina	PO	56,4%	59%	84%	62%	43%	63%	50%	33%
ZŠ s MŠ, Drietoma 453	TN	56,1%	57%	67%	61%	53%	63%	57%	28%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
ZŠ T. Vansovej, Vansovej 353/3, Zvolenská Slatina	BB	56%	60%	85%	67%	48%	44%	40%	60%
ZŠ s MŠ, Vančurova 38, Trnava	TT	56%	65%	83%	63%	41%	55%	49%	38%
SZŠ Fantázia, Magurská 16, Banská Bystrica	BB	55,6%	57%	67%	78%	37%	63%	43%	56%
ZŠ, Pugačevova 1381/7, Humenné	PO	55,6%	56%	72%	67%	44%	62%	46%	46%
ZŠ, Vazovova 4, Bratislava	BA	55,5%	57%	79%	58%	49%	53%	55%	35%
ZŠ s MŠ, Centrum I 32, Dubnica nad Váhom	TN	55,5%	52%	86%	63%	45%	55%	52%	37%
ZŠ, Clementisova 616/1, Kysucké Nové Mesto	ZA	55,5%	60%	69%	65%	46%	56%	53%	39%
ZŠ SNP, Ostredková 14, Bratislava	BA	55,4%	54%	87%	64%	48%	55%	48%	33%
ZŠ, Kežmarská 28, Košice	KE	55,3%	54%	77%	64%	54%	54%	50%	33%
ZŠ, Golianova 8, Banská Bystrica	BB	55,2%	60%	82%	63%	46%	49%	48%	43%
ZŠ, Námestie sv. Ignáca 31, Leopoldov	TT	55,1%	53%	70%	67%	48%	55%	53%	42%
ZŠ s MŠ, J. Smreka, Melčice - Lieskové 377	TN	55%	65%	75%	61%	40%	52%	52%	42%
ZŠ s MŠ, Francisciho 832/21, Poprad	PO	54,9%	59%	75%	73%	35%	59%	46%	45%
ZŠ, Komenského 959, Senica	TT	54,9%	50%	88%	64%	47%	54%	52%	31%
ZŠ, Nábřežná 845/17, Kysucké Nové Mesto	ZA	54,9%	53%	82%	71%	35%	60%	49%	39%
ZŠ s MŠ, Hlinisko 320, Liptovská Teplá	ZA	54,9%	40%	87%	67%	57%	52%	42%	49%
ZŠ, Lipová 2, Rajec	ZA	54,8%	56%	76%	60%	48%	53%	56%	32%
ZŠ s MŠ, Polgrúň 464, Olešná	ZA	54,8%	74%	70%	67%	44%	39%	47%	48%
ZŠ s MŠ, Školská 16, Markušovce	KE	54,7%	67%	65%	53%	50%	58%	50%	33%
ZŠ s MŠ, Školská ulica 243/1, Košeca	TN	54,7%	63%	70%	58%	43%	60%	47%	42%
ZŠ s MŠ, M. Lieskové 252	TN	54,6%	53%	78%	63%	44%	60%	56%	25%
ZŠ, Školská 14, Levice	NR	54,4%	51%	71%	72%	45%	51%	54%	44%
ZŠ s MŠ, MPČL 35, Brezno	BB	54,2%	68%	75%	71%	33%	55%	37%	49%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
ZŠ, Pri Podlužianke 6, Levice	NR	54,2%	55%	76%	68%	52%	56%	45%	26%
ZŠ s MŠ, Školská 7, Bojnice	TN	54,2%	50%	81%	61%	35%	62%	62%	25%
ZŠ, Turnianska 10, Bratislava	BA	54,1%	57%	81%	67%	51%	49%	38%	41%
ZŠ, Kožucha 11, Spišská Nová Ves	KE	54,1%	54%	81%	61%	44%	51%	51%	37%
ZŠ, Ružová dolina 29, Bratislava	BA	53,9%	53%	92%	44%	50%	43%	60%	28%
Katolícka spoj. škola - sv. J. Vianneyho, Nám. Škrábika 5, Rajec	ZA	53,9%	59%	79%	57%	54%	43%	47%	37%
ZŠ, Mlynská 50, Senec	BA	53,8%	64%	76%	67%	43%	46%	47%	36%
CZŠ sv. Ladislava, Lipová 3868/10, Topoľčany	NR	53,8%	51%	82%	62%	48%	51%	44%	44%
ZŠ, Pribinova 1, Zlaté Moravce	NR	53,6%	48%	79%	67%	42%	49%	55%	41%
ZŠ Hviezdoslava, Hviezdoslavova 822/8, Trstená	ZA	53,5%	58%	83%	63%	40%	51%	45%	40%
ZŠ, Janošku 11, Liptovský Mikuláš	ZA	53,3%	59%	80%	65%	49%	51%	31%	46%
ZŠ s MŠ, Vagonárska ulica 1600/4, Poprad - Spišská Sobota	PO	53,2%	55%	81%	67%	49%	49%	41%	35%
ZŠ B. Krpelca, T. Ševčenka 3, Bardejov	PO	53,2%	44%	76%	60%	50%	58%	43%	45%
ZŠ, M. Rázusa 1672/3, Zvolen	BB	53,1%	42%	81%	64%	37%	54%	54%	49%
ZŠ, Domaniža 103	TN	53,1%	47%	70%	64%	49%	47%	53%	47%
ZŠ, Novomeského 11, Trenčín	TN	53,1%	57%	78%	69%	41%	55%	44%	29%
ZŠ, Komenského 3, Smižany	KE	52,8%	44%	76%	63%	43%	60%	49%	35%
ZŠ s MŠ, Trhovište 50	KE	52,7%	56%	70%	73%	44%	44%	44%	47%
ZŠ, Kollárova 2, Svätý Jur	BA	52,6%	56%	79%	60%	43%	50%	43%	43%
ZŠ, Mirka Nešpora 2, Prešov	PO	52,6%	49%	81%	63%	42%	49%	51%	37%
ZŠ, Jánskeho 2, Žiar nad Hronom	BB	52,5%	62%	74%	53%	42%	56%	39%	41%
ZŠ s MŠ, Helcmanovce 41	KE	52,5%	43%	77%	50%	48%	58%	55%	31%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poistenie
CZŠ sv. Jozefa, Pribinova 35, Hlohovec	TT	52,4%	47%	79%	67%	39%	50%	54%	36%
ZŠ s MŠ A. F. Kollára, Školská 86, Terchová	ZA	52,3%	55%	83%	56%	48%	45%	48%	31%
ZŠ, Gašpara Haina 37, Levoča	PO	52%	49%	79%	63%	42%	47%	48%	39%
ZŠ, Zarevúca 18, Ružomberok	ZA	52%	51%	74%	55%	47%	52%	43%	45%
ZŠ, SNP 5, Šurany	NR	51,9%	58%	74%	59%	41%	44%	46%	46%
ZŠ s MŠ, Lazany 423/5	TN	51,8%	49%	80%	71%	43%	48%	48%	27%
ZŠ, Nábřeží mládeže 5, Nitra	NR	51,7%	51%	76%	60%	40%	50%	47%	43%
ZŠ E. Schreiberova, Schreiberova 372, Lednické Rovne	TN	51,7%	52%	81%	50%	48%	47%	51%	30%
ZŠ s MŠ Štefku, Štefánika 432, Varín	ZA	51,7%	53%	77%	54%	44%	45%	51%	38%
Spojená škola sv. F. Assisi, Kláštorne nám. 1, Malacky	BA	51,5%	49%	82%	69%	39%	47%	49%	29%
ZŠ, Štefánika 17, Žiar nad Hronom	BB	51,5%	52%	81%	57%	46%	44%	44%	39%
ZŠ s MŠ Hollého, Železničná 102, Madunice	TT	51,5%	54%	69%	49%	46%	45%	57%	38%
ZŠ Ž. Bosniakovej, Školská 18, Teplička nad Váhom	ZA	51,5%	45%	73%	45%	49%	45%	64%	33%
ZŠ, Mierová 134, Svit	PO	51,4%	49%	73%	61%	44%	50%	52%	32%
ZŠ s MŠ, Hlavná 37, Vysoká pri Morave	BA	51,3%	50%	78%	67%	50%	34%	50%	37%
ZŠ s MŠ Štefana Ďurovčíka, Palín 104	KE	51,3%	48%	75%	69%	34%	52%	49%	38%
CZŠ s MŠ sv. Cyrila a Metoda, Štúrova 3, Stará Lubovňa	PO	51,3%	54%	74%	46%	40%	50%	52%	41%
ZŠ, Hutnícka 16, Spišská Nová Ves	KE	51,1%	52%	82%	70%	33%	55%	39%	35%
ZŠ s MŠ S. Timona, Trenčianska Turná 30	TN	51,1%	49%	74%	61%	40%	53%	42%	44%
ZŠ, Školská 281, Brodské	TT	51,1%	44%	83%	53%	38%	59%	48%	32%
ZŠ s VJM, Póšfa 82, Holice	TT	51%	51%	77%	67%	50%	49%	49%	10%
ZŠ s MŠ, Družstevná 11, Halič	BB	50,9%	55%	70%	64%	44%	47%	45%	33%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
ZŠ, Alexyho 1941/1, Zvolen	BB	50,9%	41%	73%	49%	49%	60%	40%	44%
ZŠ, Rozmarínová 1, Komárno	NR	50,8%	38%	77%	54%	52%	51%	49%	33%
ZŠ, Vajanského 93, Modra	BA	50,7%	51%	76%	60%	40%	48%	46%	37%
ZŠ P. Križku, Križku 392/8, Kremnica	BB	50,7%	56%	75%	53%	46%	42%	52%	27%
ZŠ, Bukovčana 3, Bratislava	BA	50,6%	53%	78%	53%	42%	49%	48%	31%
Súkromná ZŠ T. Zanovita, Východná 18, Martin	ZA	50,6%	45%	80%	64%	40%	53%	47%	27%
ZŠ s MŠ, Oravský Podzámok 51	ZA	50,5%	46%	80%	57%	46%	54%	49%	17%
ZŠ s MŠ, Štúrova 276, Bolešov	TN	50,4%	50%	72%	56%	41%	45%	50%	42%
ZŠ, Okoličianska 404, Liptovský Mikuláš	ZA	50,3%	48%	75%	51%	43%	57%	45%	31%
ZŠ, Nám. Konkolyho-Thege 2, Hurbanovo	NR	50%	63%	75%	67%	37%	48%	35%	28%
ZŠ, Závodníka, Pružina 408	TN	50%	47%	63%	57%	39%	48%	60%	35%
ZŠ s MŠ, Boleráz 456	TT	50%	53%	64%	67%	34%	51%	51%	33%
ZŠ, Komenského 1962/8, Trebišov	KE	49,7%	45%	68%	65%	43%	49%	45%	39%
ZŠ s MŠ, Školská 622, Brusno	BB	49,6%	57%	72%	49%	51%	37%	43%	38%
Katolícka spojená škola - ZŠ sv. Michala, Školská 9, Nemšová	TN	49,6%	52%	74%	56%	45%	44%	42%	37%
ZŠ, Belehradská 21, Košice	KE	49,5%	41%	75%	55%	43%	45%	47%	47%
ZŠ a MŠ, Pionierska 2, Brezno	BB	49,2%	56%	80%	61%	39%	46%	33%	35%
ZŠ J. A. Komenského, Nová cesta 9, Tvrdošovce	NR	49,2%	46%	81%	63%	40%	41%	44%	37%
ZŠ, Školská 192/8, Kamenec pod Vtáčnikom	TN	49,2%	48%	71%	44%	45%	46%	45%	49%
ZŠ s MŠ, Koškovce 134	PO	48,9%	47%	83%	63%	36%	42%	47%	30%
SZŠ, Dukelská 33, Giraltovce	PO	48,9%	38%	86%	52%	42%	47%	33%	56%
ZŠ s MŠ, Spartakovská 5, Trnava	TT	48,9%	55%	74%	54%	39%	49%	42%	28%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
ZŠ, Š. M. Daxnera, Clementisa 13, Rimavská Sobota	BB	48,8%	47%	73%	58%	38%	45%	47%	36%
ZŠ s MŠ s VJM, Vetrárska 7, Bratislava	BA	48,7%	52%	65%	60%	52%	24%	52%	40%
ZŠ, Nám. Š. Kluberta 10, Levoča	PO	48,7%	49%	69%	59%	37%	49%	43%	38%
CZŠ sv. Marka, Petzwalova 1, Nitra	NR	48,6%	49%	72%	51%	40%	47%	46%	35%
ZŠ s MŠ, Orlov 5	PO	48,4%	38%	80%	51%	44%	47%	42%	40%
ZŠ, Školská 604/17, Heľpa	BB	48,1%	51%	73%	45%	36%	46%	51%	31%
ZŠ, Hviezdoslavova 30, Závadka nad Hronom	BB	47,9%	48%	75%	51%	35%	51%	35%	46%
ZŠ, Hlavná 121, Gelnica	KE	47,9%	53%	67%	44%	41%	44%	43%	46%
ZŠ, J. Bottu 27, Trnava	T'T	47,9%	42%	75%	67%	45%	39%	43%	32%
ZŠ s MŠ Á. Fesztyho s VJM, Športová 7, Hurbanovo	NR	47,8%	43%	83%	50%	40%	37%	50%	33%
ZŠ, Gaštanová 56, Žilina	ZA	47,8%	45%	71%	63%	37%	43%	49%	30%
ZŠ, Vyšný Žipov 220	PO	47,6%	47%	66%	60%	43%	44%	40%	38%
ZŠ, Obchodná 5, Sečovce	KE	47,5%	47%	74%	58%	43%	38%	43%	33%
ZŠ s MŠ, Prakovce 307	KE	47,1%	46%	73%	50%	36%	44%	50%	29%
ZŠ, Holubyho 15, Piešťany	T'T	46,9%	44%	77%	58%	37%	41%	48%	24%
ZŠ, Hlavná 375/26, Gbeľany	ZA	46,9%	60%	67%	56%	35%	48%	33%	31%
ZŠ, Bernoláková 35, Šurany	NR	46,8%	42%	74%	58%	38%	45%	40%	37%
ZŠ, Vinohrady nad Váhom 347	T'T	46,7%	55%	63%	50%	45%	30%	40%	50%
ZŠ, Komenského 3, Komárno	NR	46,5%	41%	81%	49%	38%	45%	46%	25%
ZŠ, Vinohradská 62, Šenkvice	BA	46,4%	58%	75%	41%	40%	34%	42%	33%
ZŠ Šafárika, Škultétyho 11, Tornaľa	BB	46,3%	43%	74%	54%	38%	39%	49%	28%
ZŠ, Tribečská 1653/22, Topoľčany	NR	46,2%	53%	77%	56%	35%	43%	37%	24%
ZŠ M. Kukučina, SNP 1199/36, Dolný Kubín	ZA	46,2%	46%	75%	67%	37%	40%	43%	18%
ZŠ, Mieru 154, Jesenské	BB	46,1%	38%	79%	59%	33%	43%	50%	22%
ZŠ, Komenského 6, Stará Ľubovňa	PO	46,1%	45%	71%	55%	33%	51%	41%	29%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
ZŠ, Školská 7, Tomášov	BA	45,9%	41%	75%	57%	36%	49%	40%	25%
ZŠ s MŠ, Oščadnica 1374	ZA	45,8%	61%	64%	48%	38%	36%	41%	31%
ZŠ, Plášťovce 634	NR	45,7%	38%	65%	53%	32%	56%	44%	33%
ZŠ, Štefánikova 745/1, Galanta	TT	45,7%	42%	80%	53%	36%	40%	40%	33%
ZŠ, Saratovská ul.43, Levice	NR	45,4%	50%	71%	56%	39%	39%	37%	30%
ZŠ s MŠ, Školská 231/4, Dlhé nad Cirochou	PO	45,4%	51%	79%	46%	36%	36%	45%	25%
CZŠ Cyrila a Metoda, Komenského 3064/41, Sereď	TT	45,3%	45%	75%	46%	35%	39%	47%	30%
ZŠ s MŠ, Školská 93, Plaveč	PO	45,2%	43%	73%	46%	34%	44%	50%	25%
ZŠ, Pavla Horova 16, Bratislava	BA	44,7%	43%	68%	47%	40%	49%	37%	27%
ZŠ J. Stampayho s VJM, Stampayho 929/80, Gbelce	NR	44,4%	45%	71%	59%	48%	28%	45%	15%
ZŠ, Komenského135/6, Medzilaborce	PO	44,4%	40%	73%	46%	38%	41%	44%	31%
ZŠ, Krosnianska 4, Košice	KE	44,3%	49%	74%	56%	35%	36%	42%	19%
ZŠ J. Drdoša, Viglaš 436	BB	44,2%	50%	69%	50%	37%	45%	36%	20%
Gymnázium a základná škola s VJM Sándora Máraiho, Kuzmányho 6, Košice	KE	44%	46%	71%	45%	46%	39%	38%	17%
SZŠ, Oravská cesta 11, Žilina	ZA	44%	37%	71%	55%	37%	49%	34%	29%
ZŠ, Horná 19, Ochodnica	ZA	43,6%	60%	79%	42%	27%	35%	33%	31%
ZŠ s MŠ, Pčoliné 113	PO	43,3%	33%	75%	33%	33%	33%	47%	56%
ZŠ s MŠ, Horné Otrokovce 137	TT	43,3%	29%	68%	57%	37%	37%	51%	29%
ZŠ s MŠ, J. V. Dolinského 2, Martin	ZA	42,9%	43%	72%	42%	33%	37%	49%	20%
ZŠ, Vrbov 266	PO	42,7%	39%	61%	50%	34%	43%	44%	31%
ZŠ, Gorazdova 1319/6, Bánovce nad Bebravou	TN	42,7%	42%	65%	45%	41%	34%	43%	28%
ZŠ, Kolkáreň 7, Podbrezová	BB	42,6%	40%	57%	55%	39%	36%	43%	33%
ZŠ, Nám A. H. Škultétyho 9, Veľký Krtíš	BB	42,6%	42%	71%	46%	29%	39%	44%	28%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
ZŠ, E. B. Lukáča 6, Šahy	NR	42,6%	39%	72%	43%	37%	37%	40%	33%
ZŠ, Klokočova 742, Hnúšťa	BB	41,9%	43%	70%	42%	32%	41%	37%	30%
ZŠ, E. F. Scherrera 40, Piešťany	TT	41,9%	31%	73%	46%	38%	31%	43%	38%
ZŠ s MŠ, Melíškova 650, Veľké Leváre	BA	41,3%	33%	67%	37%	40%	38%	46%	26%
CZŠ sv. Jána Bosca, Ul. T. G. Masaryka 9, Lučenec	BB	41,1%	38%	67%	56%	31%	22%	47%	37%
Cirkevná spoj. škola - ZŠ s MŠ Radlinského, Okružná 25, Dolný Kubín	ZA	41,1%	53%	81%	30%	38%	31%	36%	11%
ZŠ, Kukučínova 106, Vranov nad Topľou	PO	41%	40%	63%	40%	34%	43%	38%	31%
ZŠ J. Nálepku, Školská 2, Stupava	BA	40,8%	35%	67%	54%	28%	40%	38%	28%
CZŠ sv. Juraja, Gorkého 55, Trebišov	KE	40,6%	29%	66%	42%	34%	43%	48%	23%
ZŠ, Robotnícka 25, Zlaté Moravce	NR	40,6%	50%	65%	53%	28%	33%	33%	25%
ZŠ s MŠ, Školská 35, Nemecká	BB	40%	40%	64%	62%	34%	37%	14%	43%
ZŠ s MŠ, Školská 3, Pavlovce nad Uhom	KE	39,8%	36%	63%	33%	32%	29%	41%	49%
ZŠ s MŠ, Školská 1003, Selice	NR	39,7%	36%	66%	24%	33%	33%	53%	27%
Spojená škola - ZŠ s MŠ, Oslobodenia 165, Belá	ZA	39,7%	46%	68%	43%	26%	30%	50%	10%
ZŠ, Spišský Hrušov 264	KE	39,5%	39%	61%	43%	26%	40%	44%	24%
ZŠ s MŠ s VJM, Školská 233, Boľ	KE	39,2%	43%	66%	54%	48%	25%	28%	13%
ZŠ, Komenského 12, Sobrance	KE	38,7%	35%	64%	40%	27%	44%	33%	30%
ZŠ Pongrácza s VJM, Mládežnícka 24, Šahy	NR	38,5%	37%	60%	59%	38%	25%	42%	10%
ZŠ, L. Strattmanna s VJM, Hlavná 45, Horný Bar	TT	37,9%	29%	73%	55%	35%	31%	31%	18%
ZŠ Csongrádyho s VJM, Školská 1, Svodín	NR	37,7%	42%	67%	51%	42%	28%	31%	0%
ZŠ s VJM, Buzica 327	KE	37,6%	45%	60%	42%	37%	28%	33%	13%
CZŠ Pála Pongrácza s VJM, Plášťovce 5	NR	37,5%	40%	63%	25%	40%	30%	30%	33%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poistenie
ZŠ Janka Kráľa, Mládežnícka 24, Šahy	NR	37,2%	36%	61%	47%	29%	25%	41%	25%
ZŠ s VJM Z. Kodálya, Komenského 1219/1, Dunajská Streda	TT	36,7%	40%	59%	39%	35%	28%	40%	11%
CZŠ F. Fegyvernekého s VJM, SNP 4, Šahy	NR	35,8%	35%	63%	53%	32%	28%	31%	11%
Cirkevná spojená škola - CZŠ s MŠ sv. D. Savia, Bernolákova 92, Vranov nad Topľou	PO	35,7%	38%	73%	30%	28%	18%	42%	20%
ZŠ, Budovateľská 1992/9, Snina	PO	35,4%	33%	56%	33%	35%	43%	30%	13%
ZŠ, Zoltána Kodálya s VJM, Švermova 8, Galanta	TT	34,8%	39%	68%	37%	31%	26%	28%	15%
ZŠ, Komenského 37, Tekovské Lužany	NR	34,7%	43%	65%	25%	27%	33%	30%	14%
ZŠ, J. Stampayho 928/76, Gbelce	NR	33,5%	28%	51%	55%	27%	31%	33%	14%
ZŠ A. M. Szencziho s VJM, Nám. A. Molnára 2, Senec	BA	32,9%	26%	56%	48%	35%	30%	28%	8%
ZŠ Jánoša Erdélyiho s VJM, Z. Fábryho 36, Veľké Kapušany	KE	32,6%	33%	57%	35%	31%	25%	33%	14%
ZŠ s MŠ Józsefa Kármána s VJM, Ulica J. Kármána 25/5, Lučenec	BB	31,7%	40%	50%	21%	28%	30%	28%	21%
ZŠ s VJM L. Mocsáryho, Farská lúka 64/B, Fiľakovo	BB	22,5%	20%	41%	17%	10%	23%	33%	13%
ZŠ, Školská 2, Svodín	NR	20,0%	60%	25%	0%	20%	0%	20%	0%
ZŠ Z. Fábryho s VJM, Komenského 5, Rožňava	KE	16,0%	12%	40%	13%	14%	8%	16%	10%
ZŠ s VJM, Komenského 37, Tekovské Lužany	NR	10,0%	40%	25%	0%	0%	0%	0%	0%

Autori:

PaedDr. Viera Kalmárová, Mgr. Iveta Kozáková, RNDr. Oľga Zelmanová

FINANČNÁ GRAMOTNOSŤ ŽIAKOV ZŠ

Správa z testovania žiakov 9. ročníka

Vydal:

© Štátna školská inšpekcia
Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4
www.ssiba.sk

Rok vydania:

2016

Náklad:

200 ks

Grafické spracovanie:

Mgr. Eliška Pätoprstá

Obrázok titulnej strany:

SOŠ, Jesenského 1, Nové Zámky

Tlač:

EQUILIBRIA, s.r.o., Košice

ISBN 978-80-971552-4-7