

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4



Finančná gramotnosť žiakov SŠ

Správa z testovania žiakov končiacich ročníkov

Máj 2016

Obsah

1 Úvod	5
2 Metódy	6
2.1 Finančná gramotnosť a jej témy podľa NŠFG	6
2.2 Organizácia testovania	6
2.3 Spracovanie výsledkov	7
3 Výsledky	9
3.1 Úspešnosť žiakov vo finančnej gramotnosti a jej témach	9
3.2 Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti	9
3.3 Úspešnosť žiakov podľa pohlavia	10
3.4 Úspešnosť žiakov podľa vyučovacieho jazyka	13
3.5 Úspešnosť žiakov podľa zriaďovateľa	15
3.6 Úspešnosť žiakov podľa veľkosti školy	17
3.7 Porovnanie polročnej klasifikácie žiakov z vyučovacieho jazyka a z matematiky s ich úspešnosťou	19
3.8 Analýza výsledkov na GYM, v SOŠ 63, 64 a ostatných SOŠ	21
3.9 Analýza výsledkov žiakov stredných zdravotníckych škôl (SZŠ)	29
3.10 Analýza výsledkov v jednotlivých krajoch Slovenskej republiky	31
3.10.1 Analýza výsledkov žiakov na GYM	33
3.10.2 Analýza výsledkov žiakov v SOŠ 63, 64	36
3.10.3 Analýza výsledkov žiakov ostatných SOŠ (s výnimkou skupiny odborov 63, 64)	38
3.10.4 Analýza výsledkov žiakov SZŠ	40
4 Vyhodnotenie dotazníkov	41
4.1 Výsledky dotazníka zadaného riaditeľom škôl	41
4.2 Výsledky dotazníka zadaného žiakom – spojitosť dosiahnutej úspešnosti žiakov s ich odpoveďami na otázky týkajúce sa realizácie výučby NŠFG	42
4.2.1 Analýza odpovedí žiakov GYM	43
4.2.2 Analýza odpovedí žiakov SOŠ 63, 64	43
4.2.3 Analýza odpovedí žiakov SOŠ (okrem skupiny odborov 63, 64)	44
4.2.4 Analýza odpovedí žiakov SZŠ	45
4.3 Výsledky dotazníka zadaného žiakom – spojitosť dosiahnutej úspešnosti žiakov s ich odpoveďami na otázky týkajúce sa ich vzťahu k finančným prostriedkom (zdroje príjmov a stratégia míňania peňazí)	45
5 Faktory, ktoré podmieňujú úspešnosť žiaka vo finančnej gramotnosti	47
6 Závery	49
7 Odporúčania	54
7.1 Pre vládu SR	54
7.2 Pre MŠVVaŠ SR	54
7.3 Pre MZ SR	54
7.4 Pre riaditeľov škôl	54

7.5	Pre rodičov	55
8	Prílohy	56
8.1	Odpovede žiakov SŠ k tematike FG	56
8.2	Odpovede žiakov GYM k tematike FG	57
8.3	Odpovede žiakov SOŠ 63, 64 k tematike FG	58
8.4	Odpovede žiakov SOŠ (okrem skupiny študijných odborov 63, 64) k tematike FG	59
8.5	Odpovede žiakov SZŠ k tematike FG	60
8.6	Zoznam a výsledky testovaných škôl	61

1 Úvod

„**Finančná gramotnosť** je schopnosť využívať poznatky, zručnosti a skúsenosti na efektívne riadenie vlastných finančných zdrojov s cieľom zaistiť celoživotné finančné zabezpečenie seba a svojej domácnosti. Finančná gramotnosť nie je absolútnym stavom, je to kontinuum schopností, ktoré sú podmienené premennými ako vek, rodina, kultúra či miesto bydliska. Finančná gramotnosť je označením pre stav neustáleho vývoja, ktorý umožňuje každému jednotlivcovi efektívne reagovať na nové osobné udalosti a neustále meniace sa ekonomické prostredie“ (Národný štandard finančnej gramotnosti – NŠFG).

Cieľom tematickej inšpekcie bolo prostredníctvom testu zistiť úroveň dosiahnutých kompetencií žiakov končiacich ročníkov študijných odborov stredných škôl poskytujúcich úplné stredné všeobecné alebo úplné stredné odborné vzdelanie v oblasti finančnej gramotnosti (FG) vo vzťahu k základným požiadavkám na funkčnú finančnú gramotnosť vymedzenú v NŠFG. V priebehu tematickej inšpekcie boli zadané dotazníky riaditeľom kontrolovaných subjektov, prostredníctvom ktorých sa zisťoval spôsob implementácie NŠFG, ako aj personálne a materiálno-technické vybavenie vo vzťahu k napĺňaniu jeho obsahu. Ďalej boli zadané dotazníky aj žiakom, ktoré boli zamerané na spôsob a vnímanie výučby v oblasti FG v škole a na vzťah žiaka k finančným prostriedkom (zdroje príjmov žiaka a stratégia míňania peňazí).

2 Metódy

2.1 Finančná gramotnosť a jej témy podľa NŠFG

Test FG bol vypracovaný v dvoch ekvivalentných formách (A, B), skladal sa z 30 úloh, ktoré boli s viazanými a voľnými odpoveďami. Úlohy s voľnými odpoveďami boli koncipované tak, aby kontext formulácie otázky pripúšťal iba správny výraz. Čas na vypracovanie testu bol 75 minút. Jednotlivé úlohy boli podľa ich obsahu zaradené do siedmich tém podľa NŠFG:

1. Človek vo sfére peňazí
2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí (napr. schopnosť používať platobnú kartu alebo internetbanking)
3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb – príjem a práca
4. Plánovanie a hospodárenie s peniazmi (napr. schopnosť naplánovať rozpočet a výdavky pre určitý časový interval)
5. Úver a dlh (pochopenie úverových a dlhových výpočtov)
6. Sporenie a investovanie
7. Riadenie rizika a poistenie (pochopenie finančných rizík napr. pri úveroch, poistení, investovaní).

Úlohy vychádzali z očakávaní vymedzených v NŠFG a vypracovali ich tvorcovia testov na danú problematiku z Národného ústavu certifikovaných meraní vzdelávania (NÚCEM).

2.2 Organizácia testovania

Štátna školská inšpekcia testovanie uskutočnila v dňoch 10. a 11. 02. 2016 formou plánovanej tematickej inšpekcie. Inšpekčný výkon sa uskutočnil v 227 stredných školách, z ktorých bolo 79 gymnázií (GYM) a 158 stredných odborných škôl (SOŠ). V každej zo škôl sa testovania zúčastnili žiaci jednej (školským inšpektorom vybranej) triedy končiaceho ročníka (4. ročník, 5. ročník – hotelová akadémia, posledný ročník gymnázia s osemročným vzdelávacím programom). V priebehu testovania bol prítomný školský inšpektor. Celkovo sa testovania zúčastnilo **4 192 žiakov**, z ktorých bolo 1 895 chlapcov a 2 297 dievčat.

Výber škôl bol stratifikovaný podľa vyučovacieho jazyka, zriaďovateľa, sídla a veľkosti. Štátna školská inšpekcia v SOŠ pri výbere zohľadňovala aj štruktúru študijných odborov, ktoré sa v jednotlivých školách vyučovali a do testovania bolo zámerne vybraných 64 SOŠ, v ktorých sa testovania zúčastnili žiaci skupiny študijných odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II. Cieľom takéhoto výberu bolo zistiť, či úroveň dosiahnutých kompetencií v NŠFG žiakov uvedených študijných odborov sa výrazne odlišuje od vedomostí a zručností žiakov gymnázií a SOŠ, v ktorých sa realizuje výchovno-vzdelávací proces v ostatných študijných odboroch, nakoľko spoločné vzdelávacie štandardy (svet práce, pravidlá riadenia osobných financií, spotrebiteľská výchova, výchova k podnikaniu) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre túto skupinu odborov vymedzujú obsah učiva, ktoré nielenže sa prekrýva s obsahom štandardu finančnej gramotnosti, ale ho aj prevyšuje. Okrem toho bolo do testovania zaradených aj 13 stredných zdravotníckych škôl (SZŠ). Vzhľadom na skutočnosť, že o konaní tematickej inšpekcie boli školy informované len 2 až 3 dni pred testovaním a v termíne testovania, ktorý bol v Pláne inšpekčnej činnosti na školský

rok 2015/2016 schválený hlavnou školskou inšpektorkou už v auguste 2015, sa v niektorých subjektoch nevyučovalo (štrajk učiteľov, chrípkové prázdniny), výber škôl bol čiastočne upravený. V tabuľke č. 1 je prehľad o počte škôl a žiakov zapojených do testovania podľa zriaďovateľa, vyučovacieho jazyka (vyučovací jazyk slovenský – VJS, vyučovací jazyk maďarský – VJM) a podľa sídla školy.

Tabuľka 1 Počet zúčastnených škôl a testovaných žiakov podľa zriaďovateľa, vyučovacieho jazyka a sídla školy

	SR	štátne	súkromné	cirkevné	VJS	VJM	mestské	vidiecke
Počet škôl	227	187	20	20	211	16	224	3
Počet žiakov	4 192	3 556	293	343	3 906	286	4 149	43

Štátna školská inšpekcia pre interné potreby vyhodnocovania rozdelila školy podľa ich veľkosti na základe dvoch kritérií, a to podľa **počtu tried v škole** a podľa **počtu žiakov v končiacom ročníku študijných odborov**. Podľa **počtu tried v škole** sa za malú školu považovala škola s počtom najviac 11 tried, za stredne veľkú školu škola s počtom tried 12 až 18 a za veľkú školu škola, ktorá mala viac ako 18 tried. V tabuľke č. 2 je prehľad o počte škôl a žiakov podľa počtu tried končiacich ročníkov.

Tabuľka 2 Počet zúčastnených škôl a testovaných žiakov podľa počtu tried v škole

	SR	malá	stredná	veľká
Počet škôl	227	84	72	71
Počet žiakov	4 192	1 408	1 344	1 440

Podľa **počtu žiakov v končiacom ročníku študijných odborov** sa za malú školu považovala škola, v ktorej v končiacom ročníku bolo najviac 47 žiakov, za stredne veľkú školu škola, v ktorej počet žiakov v končiacom ročníku bol medzi 48 až 90 žiakov a za veľkú školu škola, v ktorej v končiacom ročníku bolo viac ako 90 žiakov. V tabuľke č. 3 je prehľad o počte škôl a žiakov podľa počtu žiakov v končiacom ročníku.

Tabuľka 3 Počet zúčastnených škôl a testovaných žiakov podľa počtu žiakov v končiacom ročníku

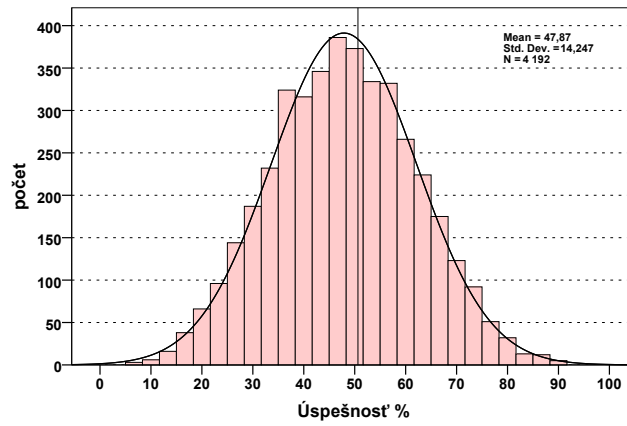
	SR	malá	stredná	veľká
Počet škôl	227	91	70	66
Počet žiakov	4 192	1 419	1 376	1 397

2.3 Spracovanie výsledkov

Dáta boli vyhodnocované pomocou štatistického systému IBM SPSS Statistics.

Úspešnosť žiakov mala normálne rozdelenie, preto sa pri analýzach používali štatistické parametrické metódy, napr. pre popisné štatistiky priemer a štandardná chyba priemeru, pre porovnávanie t-testy a analýza rozptylu, pre korelácie Pearsonov korelačný koeficient, faktorová analýza, lineárna regresia.

Histogram úspešnosti v grafe č. 1 znázorňuje, že test rozlišoval približne rovnako menej úspešných aj úspešných žiakov.

Graf 1 *Histogram úspešnosti*Vysvetlivky:

Mean	priemer
Std. Dev.	štandardná odchýlka
N	počet žiakov

3 Výsledky

3.1 Úspešnosť žiakov vo finančnej gramotnosti a jej témach

Jednotlivé úlohy boli hodnotené jedným bodom, teda maximálny počet získaných bodov bol 30. Ukazovateľom úspešnosti žiaka bol podiel jeho správnych odpovedí vo vzťahu ku všetkým úlohám. Analogicky bola úspešnosť žiaka hodnotená aj v jednotlivých témach finančnej gramotnosti v zmysle NŠFG.

Celoslovenská priemerná úspešnosť žiakov v teste dosiahla úroveň 47,9 %.

Nadpriemernú úspešnosť dosiahli žiaci v troch témach: **Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí, v rámci ktorej majú žiaci získať kompetenciu používať spoľahlivé informácie a rozhodovacie procesy v osobných financiách, dosiahli úspešnosť 71,7 %.** V poradí druhú najvyššiu úspešnosť 53,1 % dosiahli v téme **Riadenie rizika a poistenie, v rámci ktorej žiaci majú získať kompetenciu používať primerané stratégie riadenia rizík.** Tretiu najvyššiu úspešnosť 50,0 % dosiahli žiaci v téme **Plánovanie a hospodárenie s peniazmi**, ktorej cieľom je naučiť sa organizovať osobné financie a používať rozpočet na riadenie hotovosti. Podpriemernú úspešnosť dosiahli žiaci v 2 témach. V téme **Zabezpečenie peňazí** pre uspokojovanie životných potrieb, ktorej cieľom je porozumieť a orientovať sa v zabezpečovaní životných potrieb jednotlivca a rodiny a vyhodnotiť vzťah práce a osobného príjmu, dosiahli úspešnosť **39,3 %**. V poradí druhú najnižšiu úspešnosť 39,5 % dosiahli žiaci v téme **Úver a dlh**, ktorej cieľom je udržanie výhodnosti, požičiavanie za priaznivých podmienok a zvládanie dlhu.

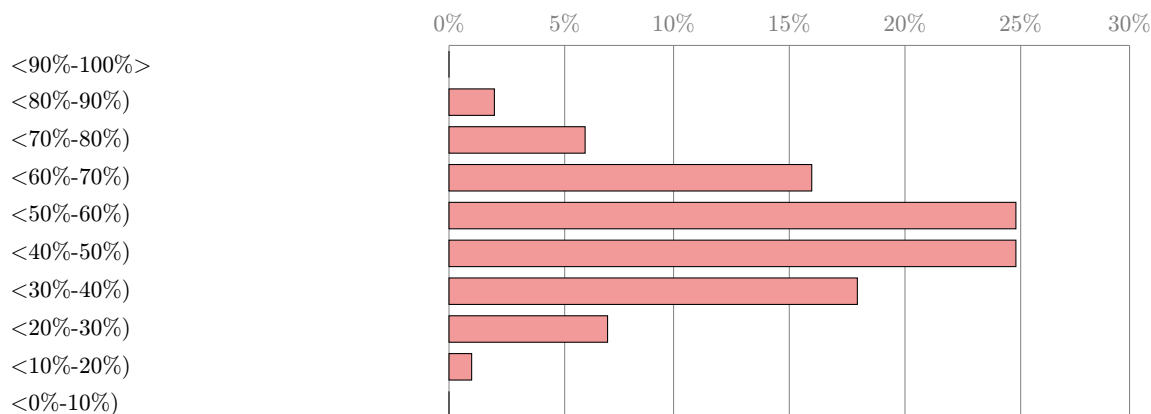
Celková dosiahnutá priemerná úspešnosť žiakov vo finančnej gramotnosti a v jej jednotlivých témach je uvedená v tabuľke č. 4.

Tabuľka 4 Priemerná úspešnosť žiakov vo FG celkovo a v jednotlivých témach za SR

Priemerná úspešnosť v jednotlivých témach	%
1. Človek vo sfére peňazí	47,9 %
2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	71,7 %
3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb – príjem a práca	39,3 %
4. Plánovanie a hospodárenie s peniazmi	50,0 %
5. Úver a dlh	39,5 %
6. Sporenie a investovanie	48,6 %
7. Riadenie rizika a poistenie	53,1 %
Priemerná úspešnosť celkovo	47,9 %

3.2 Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti

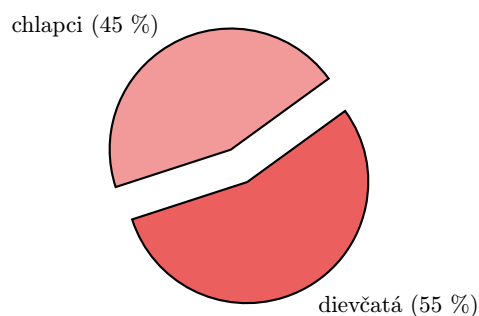
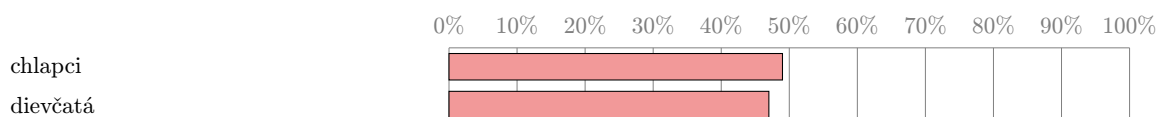
Najväčší podiel žiakov (25,0 %) dosiahol úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 40 % a menšiu ako 50 %, druhá najpočetnejšia skupina žiakov (24,8 %) dosiahla úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 50 % a menšiu ako 60 %. Ani jeden z testovaných žiakov nedosiahol úspešnosť nad 90 %. Len 1,5 % testovaných žiakov dosiahol úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 80 % a 7,8 % žiakov dosiahol úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 70 %. Menej ako 50 % testovaných žiakov (48,5 %) dosiahol úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 50 %. V grafe č. 2 a tabuľke č. 5 je prehľad o percentuálnom podiele žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti.

Graf 2 *Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti***Tabuľka 5** *Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti*

Percentuálna úspešnosť	Počet žiakov	Percentuálny podiel	Kumulatívne
<90 %; 100 %>	0	0,0 %	0,0 %
<80 %; 90 %)	62	1,5 %	1,5 %
<70 %; 80 %)	266	6,3 %	7,8 %
<60 %; 70 %)	665	15,9 %	23,7 %
<50 %; 60 %)	1 039	24,8 %	48,5 %
<40 %; 50 %)	1 0048	25,0 %	73,5 %
<30 %; 40 %)	743	17,7 %	91,2 %
<20 %; 30 %)	306	7,3 %	98,5 %
<10 %; 20 %)	60	1,4 %	99,9 %
< 0 %; 10 %)	3	0,1 %	100,0 %
Spolu	4 192	100,0 %	-

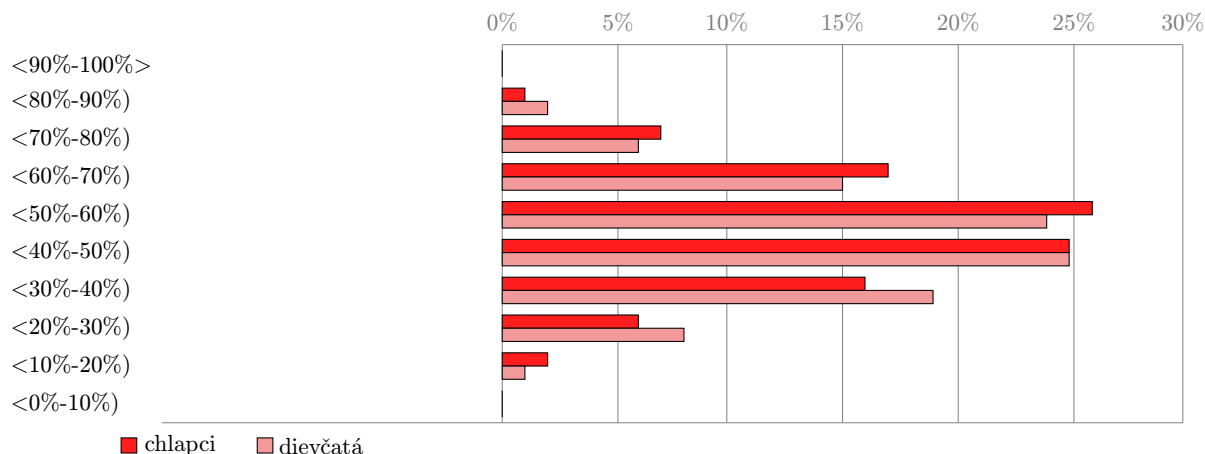
3.3 Úspešnosť žiakov podľa pohlavia

Testovania sa zúčastnilo 1 895 chlapcov (45,21 %) a 2 297 dievčat (54,79 %). Podiel testovaných žiakov podľa pohlavia je v grafe č. 3. Chlapci dosiahli v testovaní celkovo signifikantne lepší výsledok ako dievčatá – dosiahli priemernú úspešnosť 48,8 % (dievčatá 47,1 %). Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat je v grafe č. 4.

Graf 3 *Podiel chlapcov a dievčat***Graf 4** *Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat*

Podielovo väčšie percento chlapcov ako dievčat dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne rovnej alebo väčšej ako 50 %. Podiel chlapcov bol vyšší aj v hladinách percentuálnej úrovne výrazne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac). Prehľad o podiele chlapcov a dievčat v jednotlivých intervaloch úspešnosti je v grafe č. 5 a v tabuľke č. 6.

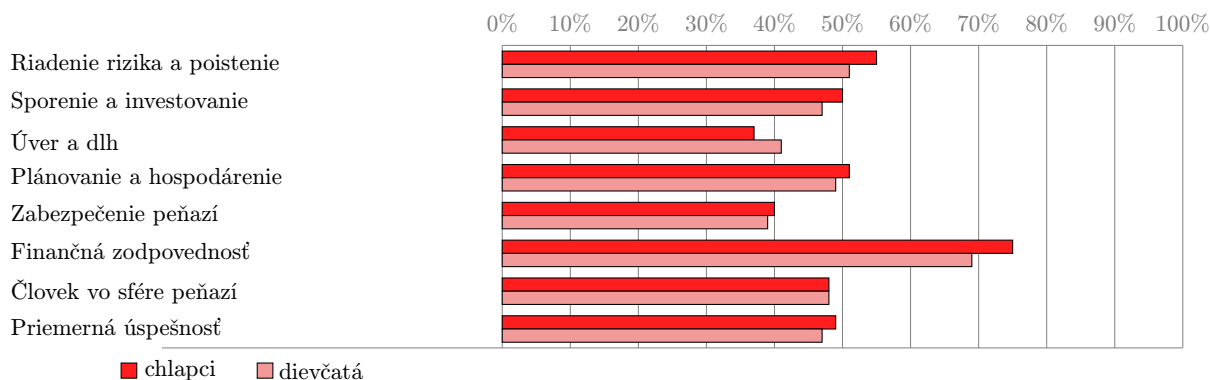
Graf 5 Percentuálny podiel chlapcov a dievčat v jednotlivých intervaloch úspešnosti



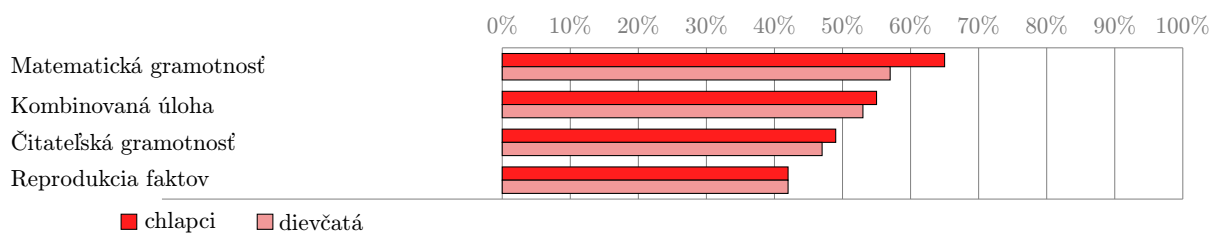
Tabuľka 6 Percentuálny podiel chlapcov a dievčat v jednotlivých intervaloch úspešnosti

Percentuálna úspešnosť	Chlapci		Dievčatá	
	Percentuálny podiel	Kumulatívne	Percentuálny podiel	Kumulatívne
<90 %; 100 %>	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
<80 %; 90 %)	1,2 %	1,2 %	1,7 %	1,7 %
<70 %; 80 %)	7,0 %	8,2 %	5,8 %	7,5 %
<60 %; 70 %)	17,0 %	25,2 %	14,9 %	22,4 %
<50 %; 60 %)	26,2 %	51,4 %	23,7 %	46,1 %
<40 %; 50 %)	24,9 %	76,3 %	25,0 %	71,1 %
<30 %; 40 %)	15,8 %	92,1 %	19,3 %	90,4 %
<20 %; 30 %)	6,3 %	98,4 %	8,1 %	98,5 %
<10 %; 20 %)	1,5 %	99,9 %	1,4 %	99,9 %
< 0 %; 10 %)	0,1 %	100,0 %	0,1 %	100,0 %
Spolu	100,0 %	-	100,0 %	-

Z porovnání výsledkov chlapcov a dievčat v jednotlivých témach vyplynulo, že dievčatá dosiahli signifikantne lepšiu úspešnosť len v téme **Úver a dlh**. V téme **Človek vo sfére peňazí** boli výsledky chlapcov a dievčat porovnateľné. V ďalších 5 témach dosiahli chlapci signifikantne lepšie výsledky. Najväčšie rozdiely v úspešnosti v prospech chlapcov boli v témach **Finančná zodpovednosť** (5,7 %-ný rozdiel) a **Riadenie rizika a poistenie** (3,9 %-ný rozdiel). Priemerná úspešnosť v teste FG a v jej jednotlivých témach podľa pohlavia je v grafe č. 6.

Graf 6 Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat v teste z FG a v jej jednotlivých témach

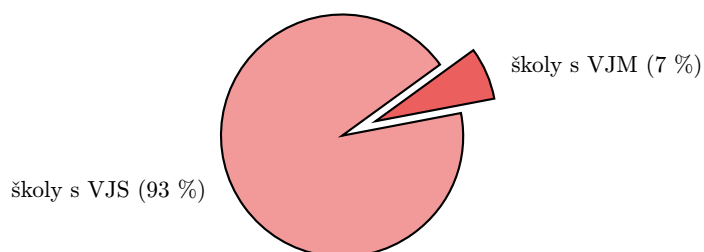
Štátna školská inšpekcia roztriedila 30 úloh testu do 4 oblastí podľa toho, či ich riešenie vyžadovalo využitie matematických kompetencií, čitateľských kompetencií, kombináciu matematických a čitateľských kompetencií a poslednú skupinu tvorili úlohy, ktorých riešenie bolo založené na reprodukcii faktov. Cieľom bolo zistiť, či a do akej miery ovplyvňoval charakter úloh úspešnosť chlapcov a dievčat. Z analýzy dosiahnutej úspešnosti takto roztriedených úloh vyplynulo, že v úlohách vyžadujúcich reprodukcii faktov boli v rámci všetkých stredných škôl výsledky chlapcov a dievčat porovnateľné. V úlohách, ktorých riešenie vyžadovalo uplatňovanie čitateľských a matematických kompetencií, či v úlohách kombinovaných, dosiahli chlapci signifikantne lepšie výsledky než dievčatá, pričom najväčší rozdiel v úspešnosti v prospech chlapcov bol pri riešení úloh vyžadujúcich matematickú gramotnosť. Žiaci dosiahli najvyššiu úspešnosť v úlohách zameraných na matematickú gramotnosť, ale riešenie týchto úloh vyžadovalo len ovládanie počítania s percentami, či aplikáciu jednoduchých matematických operácií (sčítanie, odčítanie, násobenie a delenie). Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat podľa charakteru úloh je v grafe č. 7.

Graf 7 Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat podľa charakteru úloh v %

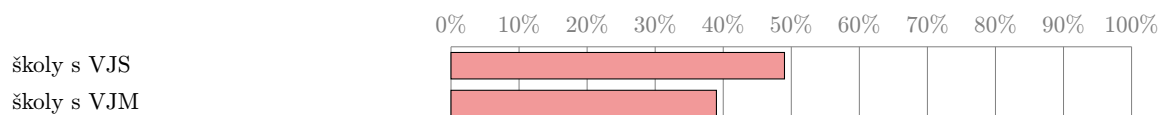
3.4 Úspešnosť žiakov podľa vyučovacieho jazyka

Testovania sa zúčastnilo 3 906 žiakov zo škôl s VJS (93,2 %) a 286 žiakov zo škôl s VJM (6,8 %). Percentuálny podiel testovaných žiakov podľa vyučovacieho jazyka je v grafe č. 8. Žiaci zo škôl s VJS dosiahli významne lepšie výsledky než žiaci zo škôl s VJM. Úspešnosť žiakov zo škôl s VJS bola 48,5 % a žiakov zo škôl s VJM len 39,1 %. Úspešnosť žiakov podľa vyučovacieho jazyka je v grafe č. 9.

Graf 8 Podiel žiakov podľa vyučovacieho jazyka

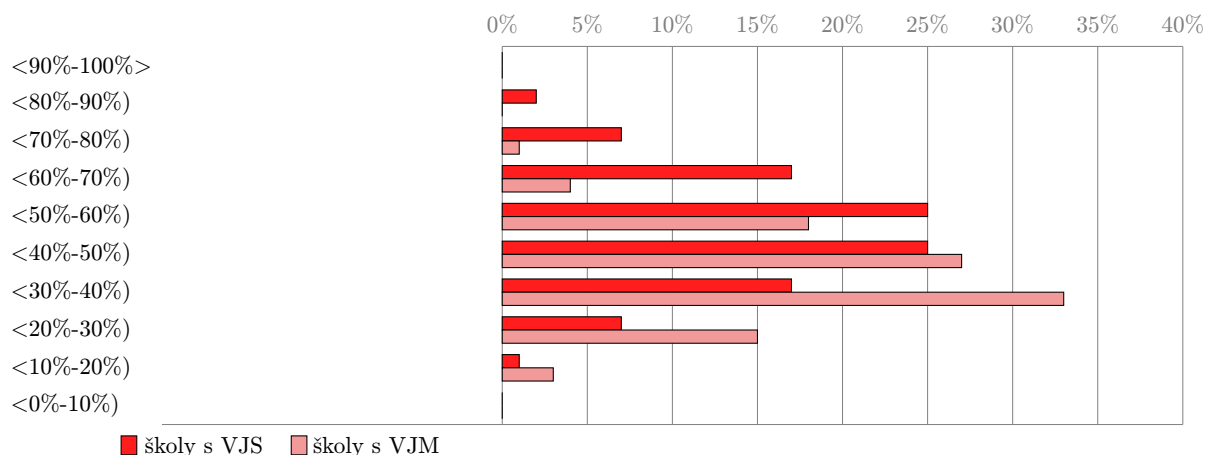


Graf 9 Priemerná úspešnosť podľa vyučovacieho jazyka



Takmer 51 % (50,7 %) žiakov zo škôl s VJM dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne úspešnosti podpriemernej až nevyhovujúcej, teda od 10 % do 40 %. V týchto hladinách úspešnosti sa zo škôl s VJS umiestnilo len 24,7 % testovaných žiakov. Naopak, viac ako polovica (50,4 %) žiakov zo škôl s VJS dosiahla úspešnosť v hladinách percentuálnej úrovne úspešnosti nad 50 %. Percentuálny podiel žiakov zo škôl s VJS a VJM v jednotlivých intervaloch úspešnosti je v grafe č. 10 a v tabuľke č. 7.

Graf 10 Percentuálny podiel žiakov zo škôl s VJS a VJM v jednotlivých intervaloch úspešnosti

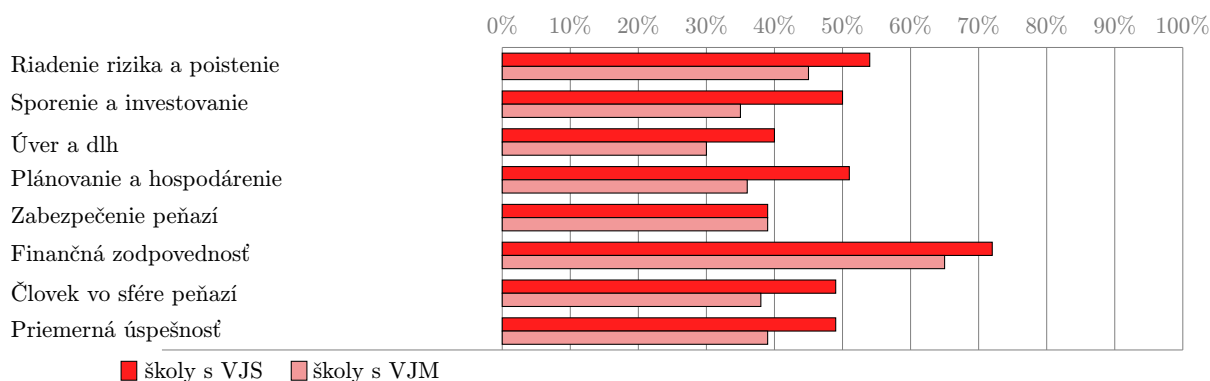


Tabuľka 7 Percentuálny podiel žiakov zo škôl s VJS a VJM v jednotlivých intervaloch úspešnosti

Percentuálna úspešnosť	školy s VJS		školy s VJM	
	Percentuálny podiel	Kumulatívne	Percentuálny podiel	Kumulatívne
<90 %; 100 %>	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
<80 %; 90 %)	1,6 %	1,6 %	0,0 %	0,0 %
<70 %; 80 %)	6,7 %	8,3 %	1,0 %	1,0 %
<60 %; 70 %)	16,8 %	25,1 %	3,5 %	4,5 %
<50 %; 60 %)	25,3 %	50,4 %	18,2 %	22,7 %
<40 %; 50 %)	24,9 %	75,3 %	26,6 %	49,3 %
<30 %; 40 %)	16,6 %	91,9 %	32,9 %	82,2 %
<20 %; 30 %)	6,7 %	97,6 %	15,0 %	97,2 %
<10 %; 20 %)	1,3 %	99,9 %	2,8 %	100,0 %
< 0 %; 10 %)	0,1 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %
Spolu	100,0 %	-	100,0 %	-

Z porovnaní výsledkov žiakov zo škôl s VJS a žiakov zo škôl s VJM v jednotlivých témach vyplynulo, že žiaci zo škôl s VJS dosiahli štatisticky aj vecne významne lepšie výsledky v 6 témach. Takmer identickú, podpriemerne nízku úspešnosť dosiahli žiaci zo škôl s VJS aj VJM v téme **Zabezpečenie peňazí**. Žiaci zo škôl s VJM dosiahli najvyššiu úspešnosť v téme **Finančná zodpovednosť** (65,4 %) a najnižšiu úspešnosť v téme **Sporenie a investovanie**. Najväčšie rozdiely v úspešnosti v prospech žiakov zo škôl s VJS boli v témach **Plánovanie a hospodárenie** (14,7 %-ný rozdiel) a **Sporenie a investovanie** (14,2 %-ný rozdiel). Naopak, najmenší rozdiel v úspešnosti bol v téme **Zabezpečenie peňazí** (0,03 %). Porovnanie priemernej úspešnosti žiakov zo škôl s VJS a VJM celkove a v jednotlivých témach FG je v grafe č. 11.

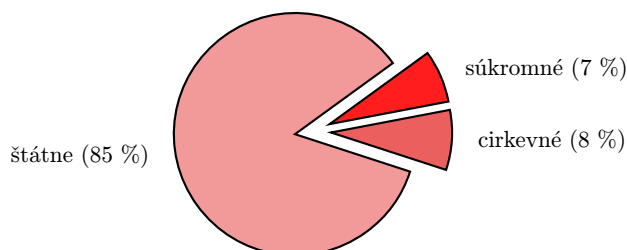
Graf 11 Priemerná úspešnosť žiakov zo škôl s VJS a zo škôl s VJM v teste z FG a v jej jednotlivých témach



3.5 Úspešnosť žiakov podľa zriaďovateľa

Testovania sa zúčastnilo 3 556 žiakov štátnych škôl (84,83 %), 343 žiakov cirkevných škôl (8,18 %) a 293 žiakov súkromných škôl (6,99 %). Podiel testovaných žiakov podľa zriaďovateľa je v grafe č. 12. Žiaci štátnych škôl dosiahli v teste úspešnosť 48,1 %, úspešnosť žiakov cirkevných škôl bola 48,7 % a žiaci súkromných škôl dosiahli 44,6 %-nú úspešnosť. Priemerná úspešnosť žiakov podľa zriaďovateľa je v grafe č. 13. Žiaci štátnych a cirkevných škôl dosiahli rovnaký, štatisticky neodlíšiteľný výsledok. Žiaci súkromných škôl dosiahli v teste síce najnižšiu úspešnosť, ale vecný rozdiel v dosiahnutej priemernej úspešnosti žiakov škôl v závislosti od zriaďovateľa bol malý ($\eta = 0,06$).

Graf 12 Podiel žiakov podľa zriaďovateľa



Graf 13 Priemerná úspešnosť žiakov podľa zriaďovateľa

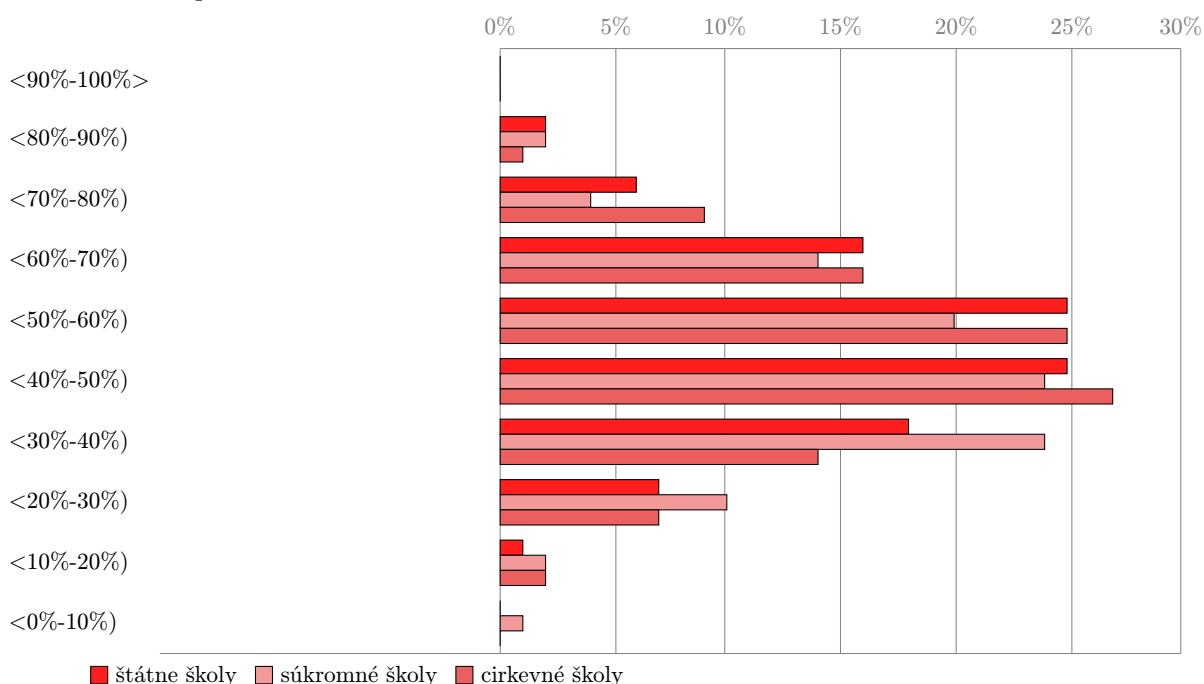


Podielovo väčšie percento žiakov z cirkevných škôl (25,6 %) dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac), kým v súkromných školách túto hladinu úspešnosti dosiahlo 20,1 % a v štátnych školách 23,8 % žiakov. V štátnych školách úspešnosť ani jedného z testovaných žiakov nebola v najnižšej hladine percentuálnej úrovne, t. j. pod 10 %, kým v tejto hladine úspešnosti sa umiestnilo 0,3 % žiakov cirkevných škôl a 0,8 % žiakov súkromných škôl. Percentuálny podiel žiakov podľa zriaďovateľa v jednotlivých intervaloch úspešnosti je uvedený v grafe č. 14 a v tabuľke č. 8.

Tabuľka 8 Percentuálny podiel žiakov štátnych, súkromných a cirkevných škôl v jednotlivých intervaloch úspešnosti

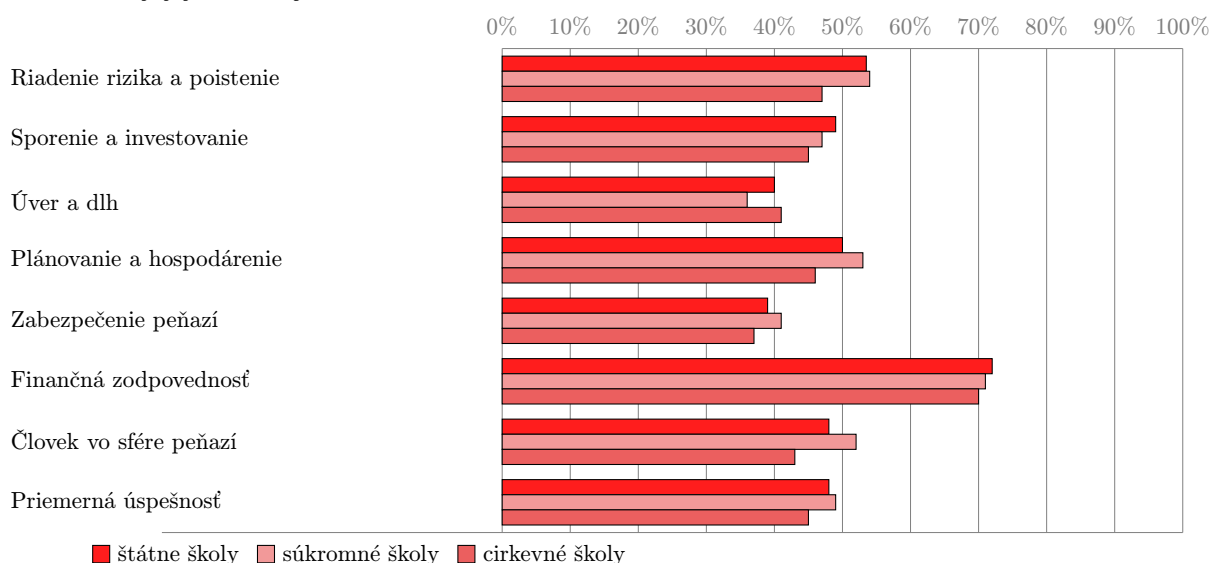
Percentuálna úspešnosť	Štátne školy		Súkromné školy		Cirkevné školy	
	Percentuálny podiel	Kumulatívne	Percentuálny podiel	Kumulatívne	Percentuálny podiel	Kumulatívne
<90 %; 100 %>	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
<80 %; 90 %)	1,5 %	1,5 %	2,0 %	2,0 %	0,6 %	0,6 %
<70 %; 80 %)	6,2 %	7,7 %	4,4 %	6,4 %	9,3 %	9,9 %
<60 %; 70 %)	16,1 %	23,8 %	13,7 %	20,1 %	15,7 %	25,6 %
<50 %; 60 %)	25,2 %	49,0 %	19,5 %	39,6 %	24,8 %	50,4 %
<40 %; 50 %)	25,0 %	74,0 %	23,5 %	63,1 %	26,5 %	76,9 %
<30 %; 40 %)	17,6 %	91,6 %	23,5 %	86,6 %	14,3 %	91,2 %
<20 %; 30 %)	7,1 %	98,7 %	10,2 %	96,8 %	7,0 %	98,2 %
<10 %; 20 %)	1,3 %	100,0 %	2,4 %	99,2 %	3,5 %	97,7 %
< 0 %; 10 %)	0,0 %	-	0,8 %	100,0 %	0,3 %	100,0 %
Spolu	100,0 %	-	100,0 %	-	100,0 %	-

Graf 14 *Percentuálny podiel žiakov štátnych, súkromných a cirkevných škôl v jednotlivých intervaloch úspešnosti*



Z porovnaní výsledkov žiakov štátnych, cirkevných a súkromných škôl vyplynulo, že žiaci štátnych škôl dosiahli signifikantne najlepšiu úspešnosť v 1 téme (**Sporenie a investovanie**), žiaci cirkevných škôl dosiahli signifikantne najlepšiu úspešnosť v 2 témach (**Človek vo sfére peňazí** a **Plánovanie a hospodárenie**). Žiaci zo súkromných škôl dosiahli najlepšie výsledky len v téme **Úver a dlh**, pričom rozdiel bol zanedbateľný v porovnaní s výsledkami žiakov štátnych škôl. Žiaci cirkevných škôl dosiahli v tejto téme signifikantne horšie výsledky v porovnaní s ostatnými žiakmi. Porovnanie priemernej úspešnosti žiakov zo štátnych, súkromných a z cirkevných škôl celkove a v jednotlivých témach FG je v grafe č. 15.

Graf 15 Priemerná úspešnosť žiakov zo štátnych, súkromných a z cirkevných škôl v teste z FG a v jej jednotlivých témach

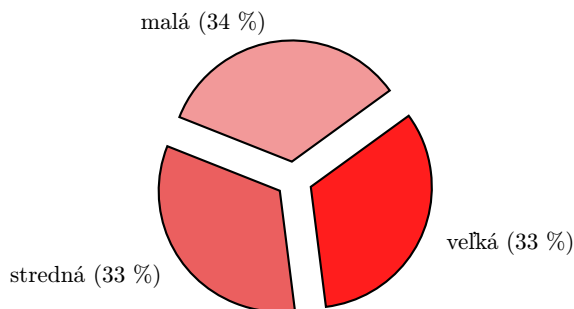


3.6 Úspešnosť žiakov podľa veľkosti školy

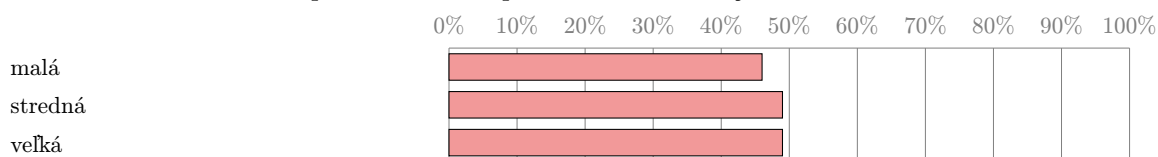
Štátna školská inšpekcia pre interné potreby vyhodnocovania rozdelila školy podľa ich veľkosti na základe dvoch kritérií, a to podľa počtu tried a podľa počtu žiakov v končiacom ročníku (definované v bode 2.2).

Podľa kritéria, týkajúceho sa počtu žiakov v končiacom ročníku, bolo do testovania zaradených 91 „malých“ škôl, 70 „stredných“ škôl a 66 „veľkých“ škôl. Podiel testovaných žiakov podľa veľkosti škôl je znázornený v grafe č. 16. Žiaci z „veľkých“ a „stredných“ škôl (počet žiakov v končiacom ročníku väčší ako 90, resp. medzi 48 až 90) dosiahli významne vyššiu úspešnosť než žiaci „malých“ škôl (počet žiakov v končiacom ročníku najviac 47). Priemerná úspešnosť žiakov podľa veľkosti školy je znázornená v grafe č. 17.

Graf 16 Podiel žiakov podľa veľkosti školy



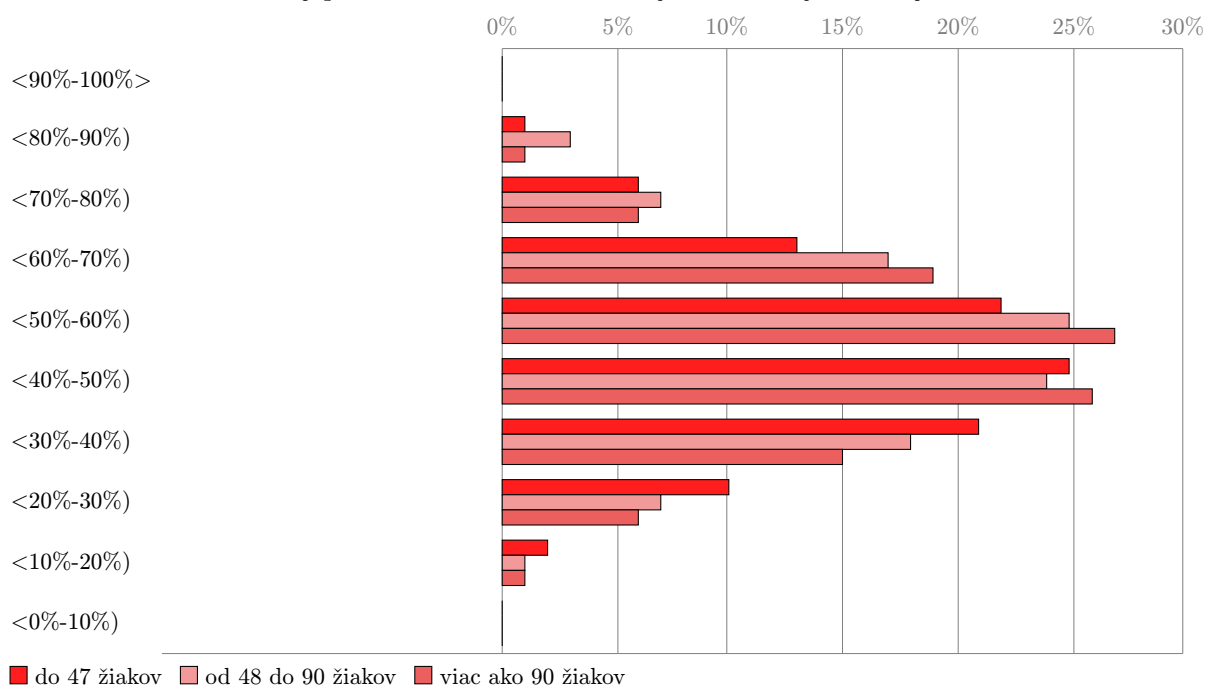
Graf 17 Priemerná úspešnosť žiakov podľa veľkosti školy



Podielovo väčšie percento žiakov z „veľkých“ a „stredných“ škôl (25,6 %) dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac), kým v „malých“

škôl túto hladinu úspešnosti dosiahlo len 19,8 % žiakov. Až 33,0 % žiakov z „malých“ škôl dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne podpriemernej úspešnosti (menej ako 40 %) a 12,1 % z nich dosiahlo úspešnosť pod 30 %, pričom z „veľkých“ škôl túto hladinu úspešnosti dosiahlo len 6,4 % žiakov. Percentuálny podiel žiakov zo škôl rôznej veľkosti v jednotlivých intervaloch úspešnosti je v grafe č. 18 a v tabuľke č. 9.

Graf 18 Percentuálny podiel žiakov zo škôl rôznej veľkosti v jednotlivých intervaloch



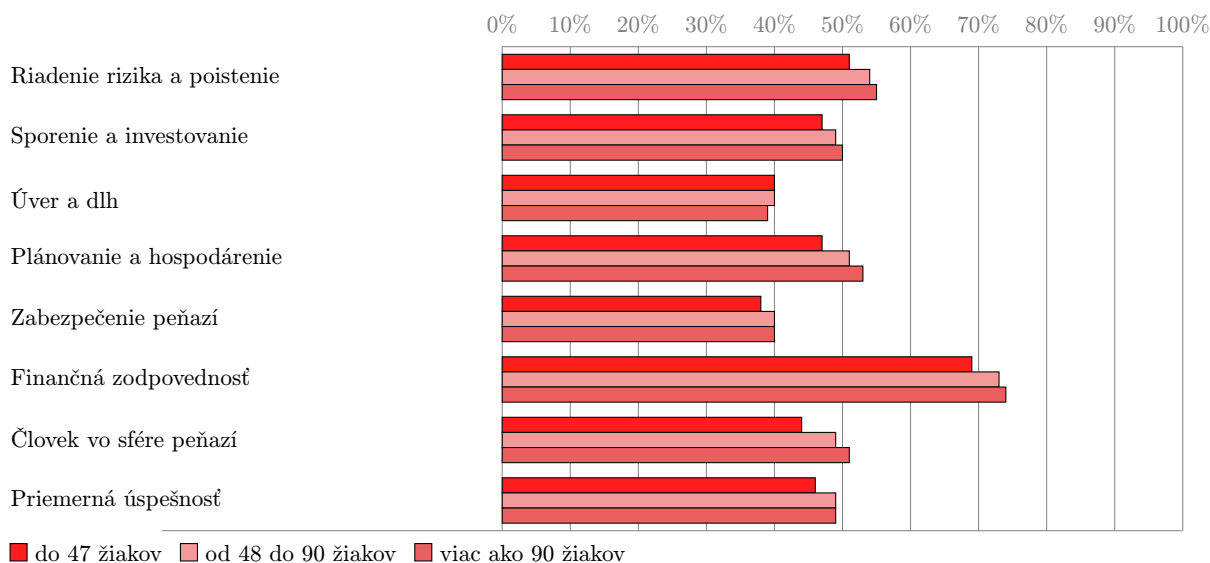
Tabuľka 9 Percentuálny podiel žiakov vidieckych a mestských škôl v jednotlivých intervaloch úspešnosti

Percentuálna úspešnosť	Úspešnosť škôl s počtom žiakov v končiacom ročníku		
	do 47	od 48 do 90	viac ako 90
<90 %; 100 %>	0,0 %	0,0 %	0,0 %
<80 %; 90 %)	1,0 %	2,5 %	0,9 %
<70 %; 80 %)	6,3 %	6,5 %	6,2 %
<60 %; 70 %)	12,5 %	16,6 %	18,6 %
<50 %; 60 %)	22,3 %	24,8 %	27,3 %
<40 %; 50 %)	24,9 %	24,0 %	26,1 %
<30 %; 40 %)	20,9 %	17,7 %	14,5 %
<20 %; 30 %)	9,7 %	6,5 %	5,7 %
<10 %; 20 %)	2,2 %	1,4 %	0,7 %
< 0 %; 10 %)	0,2 %	0,0 %	0,0 %
Spolu SR	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Z analýzy výsledkov vyplynulo, že žiaci z „veľkých“ škôl (počet žiakov v končiacom ročníku presahoval 90) dosiahli najvyššiu celkovú priemernú úspešnosť a najlepšie výsledky aj v 6 témach (**Človek vo sfére peňazí, Finančná zodpovednosť, Zabezpečenie peňazí, Plánovanie a hospodárenie, Sporenie a investovanie a Riadenie rizika a poistenie**) v porovnaní so žiakmi „malých“ škôl (počet žiakov v končiacich ročníkoch

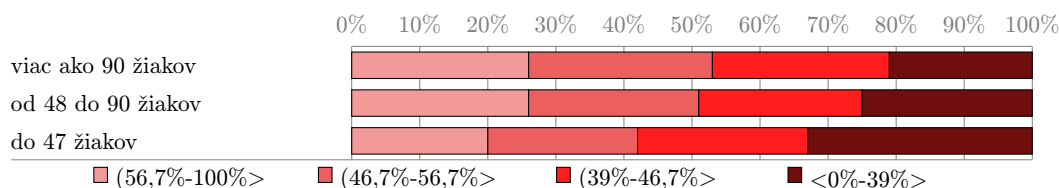
nepresiahol 47). Žiaci z jednotlivých veľkostných typov škôl dosiahli nerozlíšiteľný výsledok vzhľadom na počet žiakov v jednej téme (**Úver a dlh**). Žiaci „veľkých“ a „stredných“ škôl v porovnaní s „malými“ školami dosiahli signifikantne aj vecne lepšie výsledky v celkovej priemernej úspešnosti v teste a v 5 témach. Porovnanie priemernej úspešnosti žiakov škôl celkove a v jednotlivých témach FG je v grafe č. 19.

Graf 19 Priemerná úspešnosť žiakov podľa veľkosti školy v teste z FG a v jej jednotlivých témach



Najväčší podiel žiakov (33,0 %) z „malých“ škôl dosiahol úspešnosť na úrovni 1. kvartilu (najviac 39 %), naopak, len 19,9 % žiakov z týchto škôl dosiahol úspešnosť nad 56,7 %. Úspešnosť na úrovni 4. kvartilu dosiahol 25,6 % žiakov z „veľkých“ škôl a 25,7 % žiakov „stredných“ škôl. Až 57,9 % žiakov z „malých“ škôl dosiahol podpriemernú úspešnosť, kým vo „veľkých“ školách takúto úspešnosť dosiahol 47 % testovaných žiakov. Podiel žiakov zo škôl rôznej veľkosti v jednotlivých kvartiloch je v grafe č. 20.

Graf 20 Podiel žiakov zo škôl rôznej veľkosti v jednotlivých kvartiloch



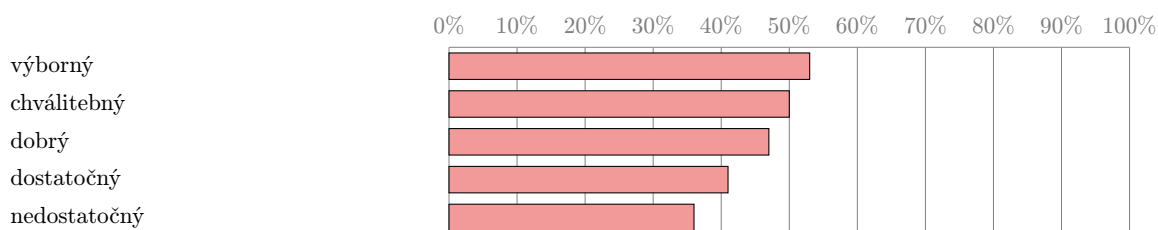
3.7 Porovnanie polročnej klasifikácie žiakov z vyučovacieho jazyka a z matematiky s ich úspešnosťou

Štátna školská inšpekcia porovnala polročnú klasifikáciu testovaných žiakov z predmetu vyučovací jazyk a matematika s výsledkami dosiahnutými v teste. Priemer známok z vyučovacieho jazyka bol 2,46 a z matematiky 2,40.

Žiaci, ktorí boli z vyučovacieho jazyka klasifikovaní stupňom prospechu výborný, dosiahli v teste úspešnosť 53,1 %, žiaci, ktorých polročná klasifikácia bola hodnotená stupňom

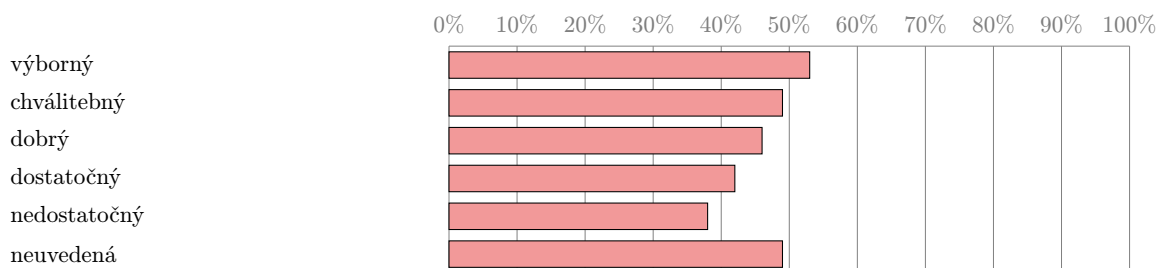
prospechu nedostatočný, dosiahli úspešnosť 36,3 %. V grafe č. 21 je priemerná úspešnosť žiakov v stredných školách podľa jednotlivých stupňov klasifikácie z vyučovacieho jazyka.

Graf 21 Priemerná úspešnosť žiakov podľa jednotlivých stupňov klasifikácie z vyučovacieho jazyka



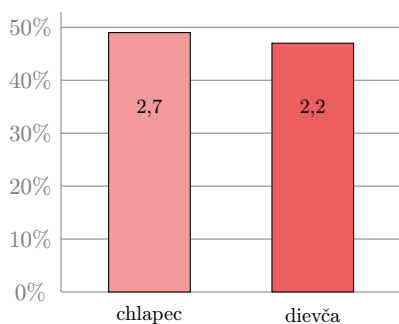
Žiaci, ktorí boli z predmetu matematika klasifikovaní stupňom prospechu výborný, dosiahli v teste 53,4 %-nú úspešnosť. Žiaci, ktorých polročná klasifikácia bola hodnotená stupňom prospechu nedostatočný, dosiahli 38,4 %-nú úspešnosť. Nakoľko predmet matematika v niektorých školách už v končiacom ročníku nebol zaradený do učebného plánu v školskom vzdelávacom programe, v dôsledku toho 10,11 % testovaných žiakov známku z matematiky neuviedlo, pričom ich úspešnosť v teste bola 49 %-ná. V grafe č. 22 je priemerná úspešnosť žiakov stredných škôl podľa jednotlivých stupňov klasifikácie z predmetu matematika.

Graf 22 Priemerná úspešnosť žiakov podľa jednotlivých stupňov klasifikácie z predmetu matematika

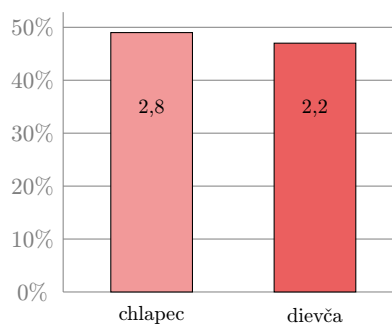


Štátna školská inšpekcia porovnaním polročnej klasifikácie z predmetov MAT a vyučovacieho jazyka chlapcov a dievčat a ich úspešnosťou v teste zistila, že chlapci, napriek tomu, že boli z oboch predmetov klasifikovaní menej priaznivo než dievčatá, dosiahli v teste lepšiu úspešnosť. Porovnanie úspešnosti chlapcov a dievčat a ich klasifikácia z predmetov matematika a vyučovacieho jazyka je v grafoch č. 23 a 24.

Graf 23 Znamka z matematiky

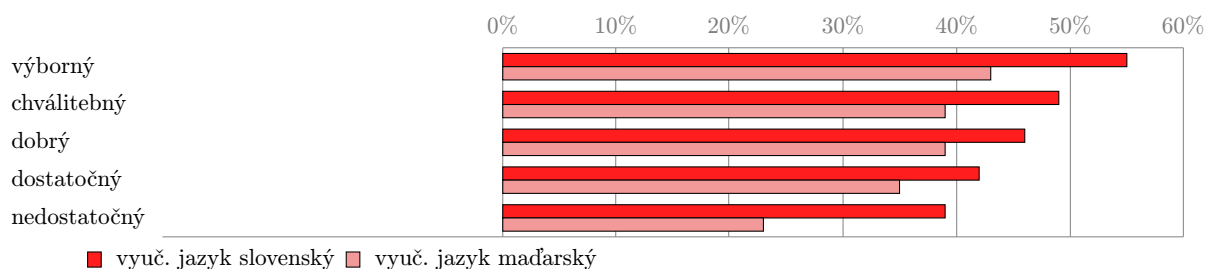


Graf 24 Znamka z vyuč. jazyka

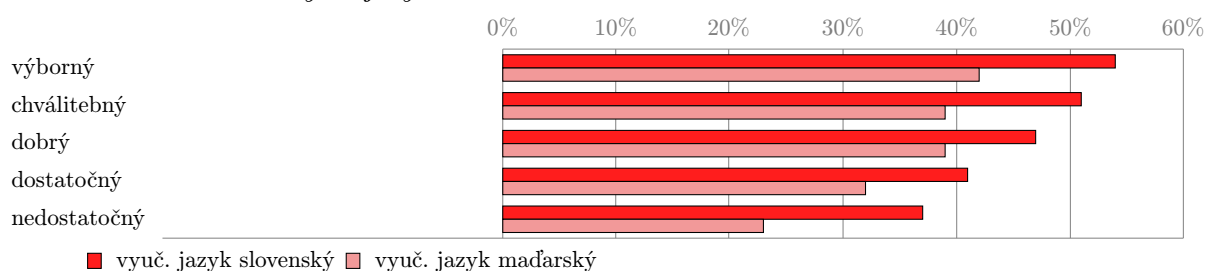


Štátna školská inšpekcia porovnaním polročnej klasifikácie z predmetov MAT a vyučovací jazyk žiakov v školách s VJS a VJM a ich úspešnosťou v teste zistila, že v školách s VJS dosiahli žiaci hodnotení tým istým stupňom klasifikácie signifikantne lepšie výsledky než žiaci s VJM. Porovnanie úspešnosti žiakov škôl s VJS a VJM a ich klasifikácia z predmetov matematika a vyučovací jazyk je v grafoch č. 25 a 26.

Graf 25 Známková z matematiky



Graf 26 Známková z vyuč. jazyka



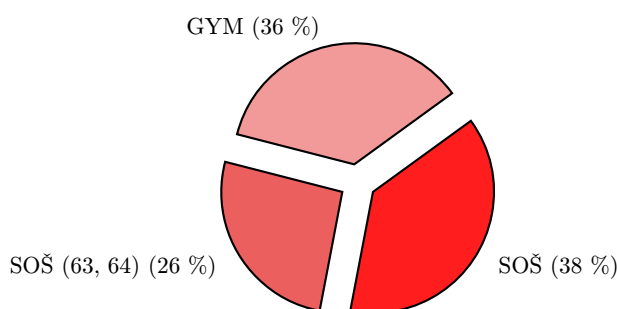
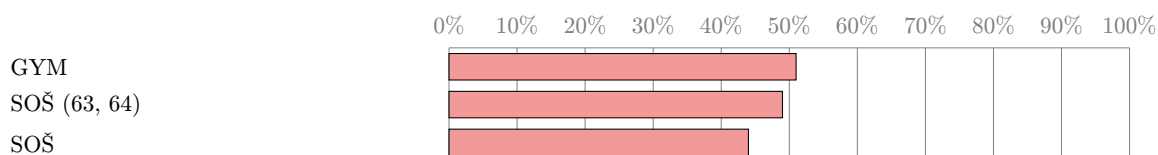
3.8 Analýza výsledkov na GYM, v SOŠ 63, 64 a ostatných SOŠ

Štátna školská inšpekcia pri výbere škôl zohľadňovala okrem druhu školy (GYM a SOŠ) v SOŠ aj štruktúru študijných odborov, ktoré sa v nich vyučujú. V tabuľke č. 10 je prehľad o počte škôl a žiakov (podľa druhu školy), v ktorých sa testovanie realizovalo.

Tabuľka 10 Prehľad o počte škôl a žiakov podľa druhu školy

	SR	gymnázia	SOŠ, v ktorých sa realizoval výchovno-vzdelávací proces v skupine študijných odborov 63, 64	ostatné SOŠ
Počet škôl	227	79	64	84
Počet žiakov	4 192	1 518	1 090	1 584

Podiel testovaných žiakov podľa druhu školy je v grafe č. 27. Žiaci gymnázií dosiahli v teste signifikantne lepší výsledok v porovnaní so SOŠ (vrátane SOŠ, v ktorých sa vyučujú odbory 63, 64). Priemerná úspešnosť žiakov v jednotlivých druhoch a typoch stredných škôl je v grafe č. 28.

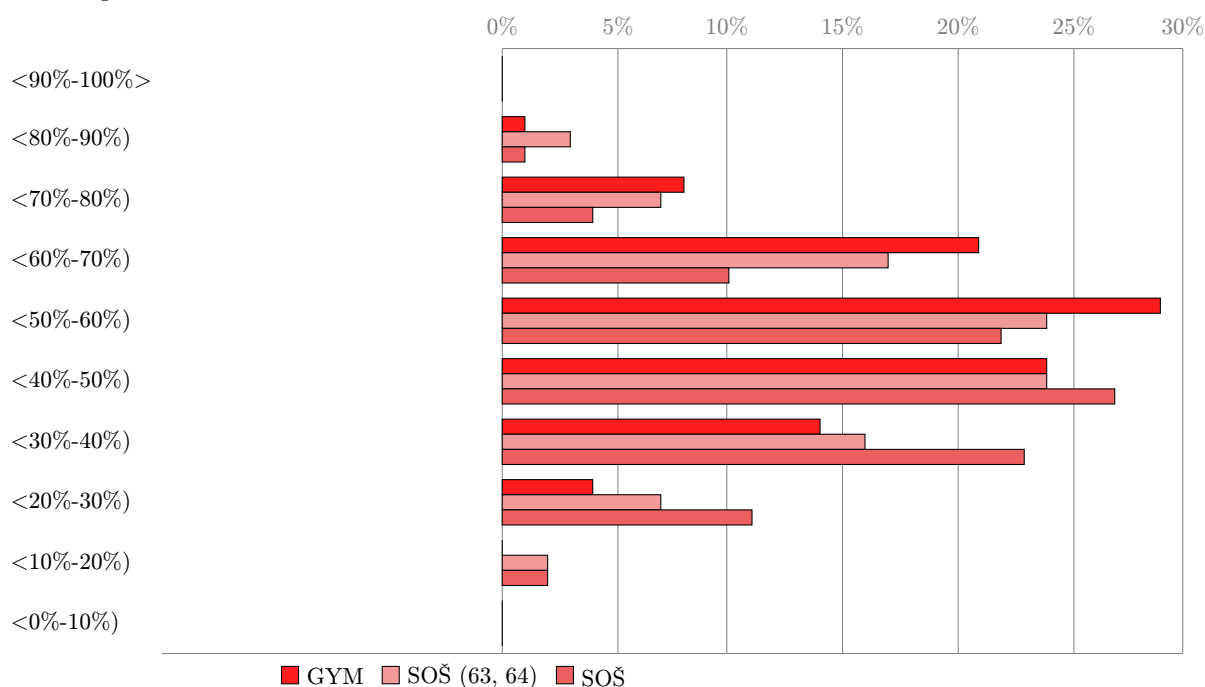
Graf 27 Podiel žiakov podľa druhu školy**Graf 28** Priemerná úspešnosť žiakov podľa druhu a typu školy

Podielovo väčšie percento žiakov z GYM (29,6 %) a zo SOŠ 63, 64 (27,8 %) dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac), kým v ostatných SOŠ túto hladinu úspešnosti dosiahlo len 15,1 % žiakov. Ani jeden z testovaných žiakov nedosiahol úspešnosť 90 % a viac. 10,4 % testovaných žiakov skupiny študijných odborov 63, 64 dosiahlo minimálne 70 %-nú úspešnosť, kým v ostatných SOŠ výsledky na úrovni tejto úspešnosti dosiahlo len 4,8 % testovaných žiakov. Za výrazné negatívum možno považovať skutočnosť, že napriek tomu, že obsahové a výkonové štandardy vymedzené v ŠVP pre skupinu odborov 63, 64 prevyšujú požiadavky NŠFG, takmer polovica (48,7 %) testovaných žiakov študujúcich v uvedenej skupine odborov dosiahla úspešnosť nižšiu ako 50 % a takmer štvrtina z nich dosiahla výrazne podpriemernú úspešnosť (nižšiu ako 40 %). Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých druhoch a typoch škôl v jednotlivých intervaloch úspešnosti je v grafe č. 29 a v tabuľke č. 11.

Tabuľka 11 Percentuálny podiel žiakov zo škôl rôznej veľkosti v jednotlivých intervaloch úspešnosti

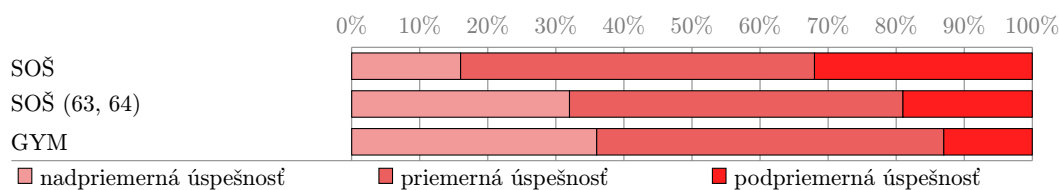
Percentuálna úspešnosť	Podiel žiakov		
	GYM	SOŠ (63, 64)	SOŠ
<90 %; 100 %>	0,0 %	0,0 %	0,0 %
<80 %; 90 %)	0,9 %	3,3 %	0,8 %
<70 %; 80 %)	8,2 %	7,1 %	4,0 %
<60 %; 70 %)	20,5 %	17,4 %	10,3 %
<50 %; 60 %)	29,1 %	23,5 %	21,6 %
<40 %; 50 %)	23,6 %	24,3 %	26,8 %
<30 %; 40 %)	13,5 %	15,9 %	23,0 %
<20 %; 30 %)	3,7 %	6,8 %	11,1 %
<10 %; 20 %)	0,4 %	1,5 %	2,4 %
< 0 %; 10 %)	0,1 %	0,2 %	0,0 %
Spolu SR	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Graf 29 *Percentuálny podiel žiakov jednotlivých druhov a typov škôl v jednotlivých intervaloch úspešnosti*

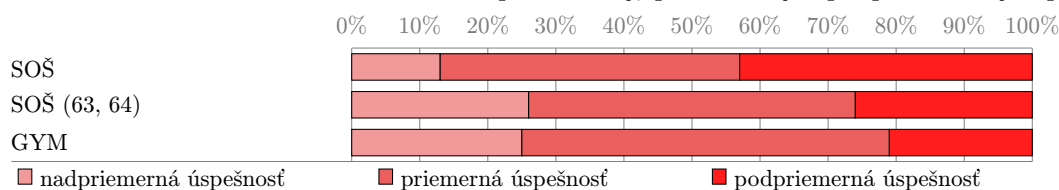


Podiel chlapcov, ktorí dosiahli v testovaní nadpriemernú úspešnosť (60 % a viac), bol na GYM 35,7 %, v SOŠ 63, 64 takúto úspešnosť dosiahlo 32,3 % chlapcov, v SOŠ nadpriemernú úspešnosť dosiahlo len 16,2 % chlapcov. Z dievčat nadpriemernú úspešnosť dosiahlo 26,3 % zo SOŠ 63, 64, za nimi v poradí nasledovalo 25,2 % dievčat z GYM a len 13,3 % dievčat zo SOŠ. Najväčší podiel (43,1 %) s podpriemernou úspešnosťou (úspešnosť nižšia ako 40 %) tvorili dievčatá zo SOŠ, v poradí druhú najpočetnejšiu skupinu (32,4 %) tvorili chlapci zo SOŠ a za nimi nasledovalo 26,2 % dievčat zo SOŠ 63, 64. Podpriemernú úspešnosť dosiahlo až 21,4 % dievčat z GYM. Prehľad o podiele chlapcov a dievčat v jednotlivých úrovniach úspešnosti je v grafoch č. 30 a 31.

Graf 30 *Podiel chlapcov v úrovniach nadpriemernej, priemernej a podpriemernej úspešnosti*

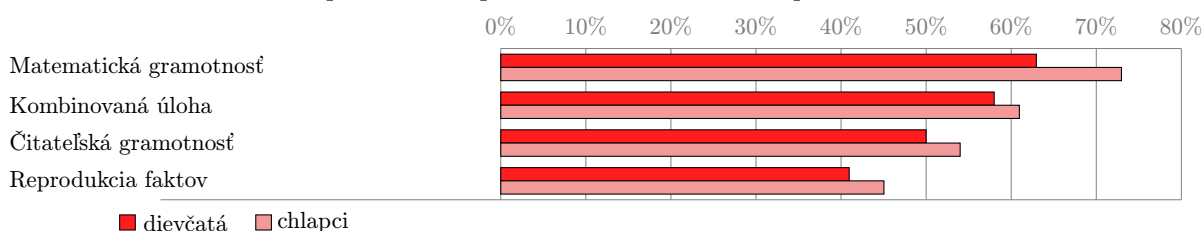


Graf 31 *Podiel dievčat v úrovniach nadpriemernej, priemernej a podpriemernej úspešnosti*



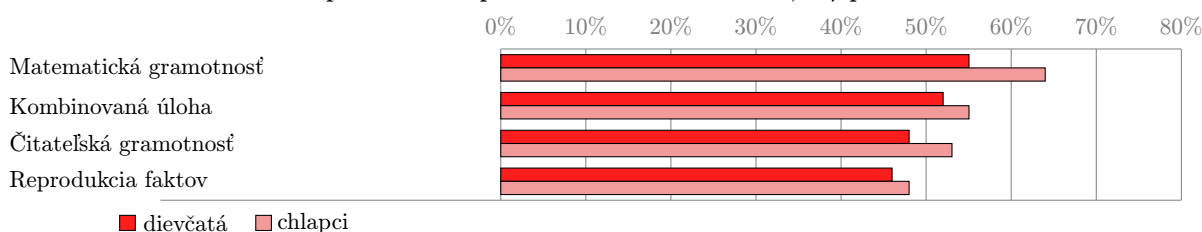
Z analýzy dosiahnutej úspešnosti úloh roztriedených do 4 oblastí (str. 11) vyplynulo, že na GYM dosiahli chlapci signifikantne lepšie výsledky vo všetkých úlohách – teda v úlohách, ktorých riešenie vyžadovalo uplatňovanie čitateľských, matematických kompetencií, v úlohách kombinovaných a aj vo faktografických. Najvýraznejší rozdiel medzi chlapcami a dievčatami bol pri riešení úloh vyžadujúcich matematickú gramotnosť. Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat na GYM podľa charakteru úloh je v grafe č. 32.

Graf 32 Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat na GYM podľa charakteru úloh



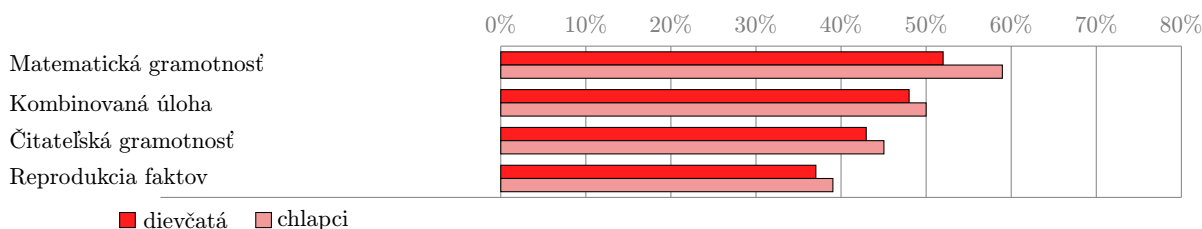
Z analýzy dosiahnutej úspešnosti žiakov SOŠ 63, 64 vyplynulo, že chlapci dosiahli signifikantne lepšie výsledky pri riešení úloh, ktoré vyžadovali uplatnenie čitateľskej a matematickej gramotnosti. Pri riešení kombinovaných úloh a úloh, zameraných na reprodukciu faktov dosiahli síce chlapci lepšie výsledky, ale tieto výsledky neboli signifikantné. Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat v SOŠ 63, 64 podľa charakteru úloh je v grafe č. 33.

Graf 33 Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat v SOŠ 63, 64 podľa charakteru úloh



Signifikantné rozdiely v úspešnosti chlapcov a dievčat pri riešení úloh rozdielneho charakteru v ostatných SOŠ neboli zaznamenané. Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat v SOŠ podľa charakteru úloh je v grafe č. 34.

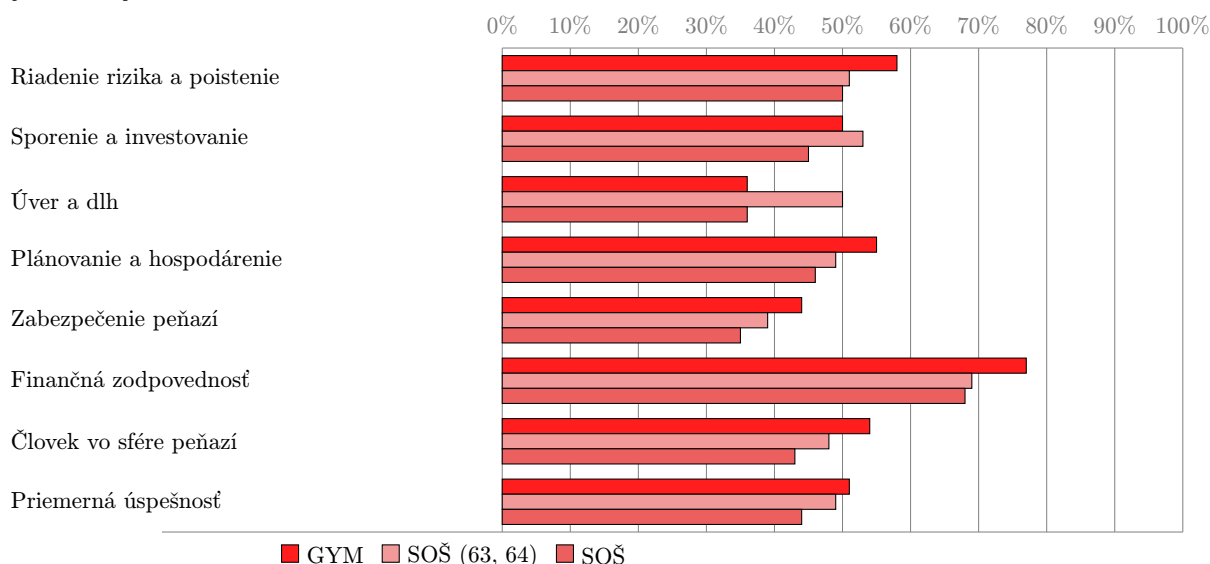
Graf 34 Priemerná úspešnosť chlapcov a dievčat v SOŠ podľa charakteru úloh



Z analýzy výsledkov vyplynulo, že žiaci GYM dosiahli najvyššiu celkovú priemernú úspešnosť a najlepšie výsledky aj v 5 témach (**Človek vo sfére peňazí, Finančná zodpovednosť, Zabezpečenie peňazí, Plánovanie a hospodárenie a Riadenie rizika a poistenie**), pričom tieto výsledky boli signifikantne lepšie v porovnaní s výsledkami žiakov ostatných škôl. Žiaci zo SOŠ 63, 64 dosiahli signifikantne lepšie výsledky ako ostatní žiaci

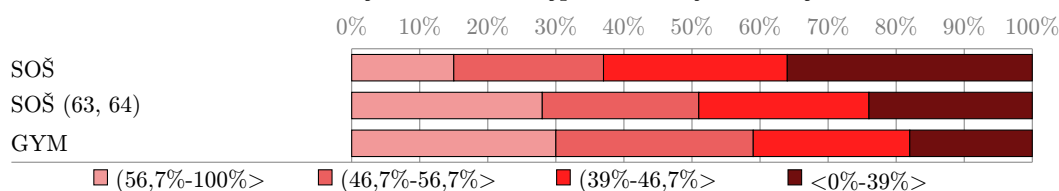
v 2 témach (**Úver a dlh** a **Sporenie a investovanie**). Porovnanie priemernej úspešnosti žiakov škôl celkove a v jednotlivých témach FG je v grafe č. 35.

Graf 35 Priemerná úspešnosť žiakov podľa druhu a typu školy v teste z FG a v jej jednotlivých témach



Výrazne nadpriemernú úspešnosť na úrovni 4. kvartilu (viac ako 56,7 %) dosiahlo 29,7 % žiakov z GYM a 27,8 % žiakov zo SOŠ 63, 64. Naopak, výsledky na úrovni tohto kvartilu dosiahlo len 15,1 % žiakov ostatných SOŠ. 58,8 % testovaných žiakov z GYM dosiahlo úspešnosť vyššiu ako 46,7 % (3. a 4. kvartil). Túto úspešnosť dosiahlo síce 51,3 % testovaných žiakov zo SOŠ 63, 64, ale z hľadiska profilu absolventa možno za výrazné negatívum považovať skutočnosť, že takmer taký istý podiel žiakov (48,7 %) dosiahol výrazne podpriemernú úspešnosť. V ostatných SOŠ výrazne podpriemernú úspešnosť dosiahlo až 63,3 % testovaných žiakov a na GYM 40,3 %. Podiel žiakov z jednotlivých druhov a typov škôl v jednotlivých kvartiloch je v grafe č. 36.

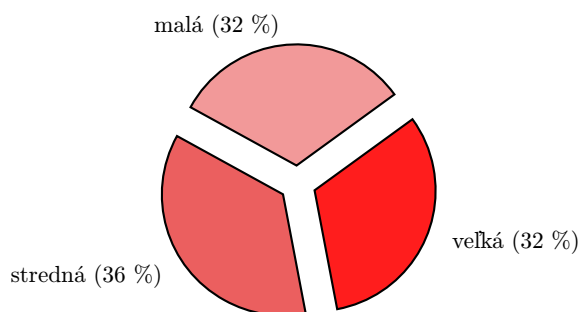
Graf 36 Podiel žiakov z rôznych druhov a typov škôl v jednotlivých kvartiloch



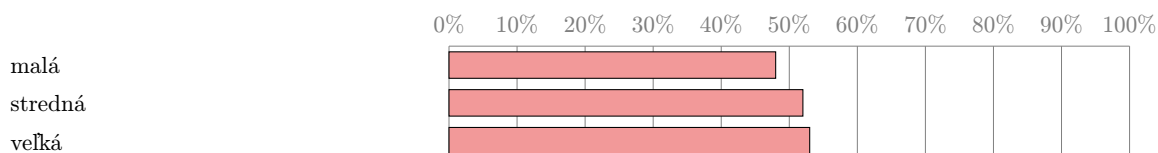
Štátna školská inšpekcia vykonala komparáciu výsledkov žiakov aj v jednotlivých typoch škôl v závislosti od veľkosti školy podľa kritéria, týkajúceho sa počtu žiakov v končiacom ročníku.

Podiel testovaných žiakov GYM podľa veľkosti je znázornený v grafe č. 37. Žiaci z „veľkých“ GYM dosiahli v teste najlepšiu priemernú úspešnosť a ich výsledky boli lepšie v porovnaní s ostatnými žiakmi aj v 5 témach. Úspešnosť žiakov GYM podľa veľkosti je znázornená v grafe č. 38.

Graf 37 Podiel žiakov GYM podľa veľkosti školy

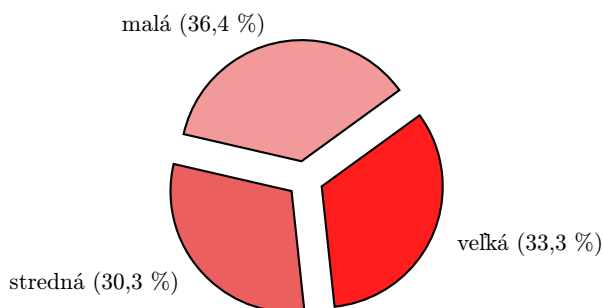


Graf 38 Priemerná úspešnosť žiakov GYM podľa veľkosti školy



V grafe č. 39 je znázornený podiel testovaných žiakov v SOŠ 63, 64 podľa veľkosti školy. Aj v tomto type škôl dosiahli žiaci „veľkých“ škôl najlepšie výsledky, i keď tieto boli výrazne lepšie len v porovnaní s „malými“ školami. Výsledky žiakov „stredne“ veľkých a „veľkých“ škôl boli v porovnaní s „malými“ školami lepšie aj vo všetkých témach s výnimkou jednej. Úspešnosť žiakov SOŠ 63, 64 podľa veľkosti je znázornená v grafe č. 40.

Graf 39 Podiel žiakov SOŠ 63,64 podľa veľkosti školy

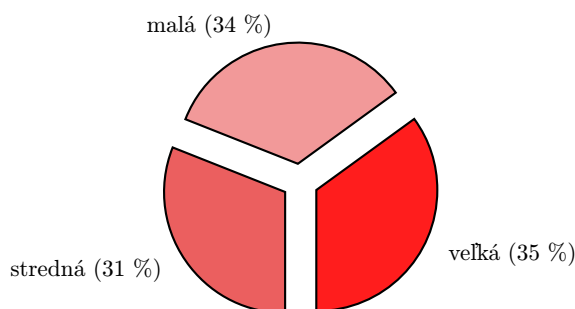


Graf 40 Priemerná úspešnosť žiakov SOŠ 63, 64 podľa veľkosti školy



Podiel testovaných žiakov v SOŠ (s výnimkou SOŠ 63, 64) je znázornený v grafe č. 41. Všetci žiaci v tomto type školy síce dosiahli podpriemerné výsledky, ale priemerná úspešnosť žiakov z „veľkých“ škôl bola lepšia v porovnaní s ostatnými. Títo žiaci dosiahli lepšie výsledky aj vo všetkých témach s výnimkou jednej. Úspešnosť žiakov SOŠ podľa veľkosti je znázornená v grafe č. 42.

Graf 41 Podiel žiakov SOŠ podľa veľkosti školy



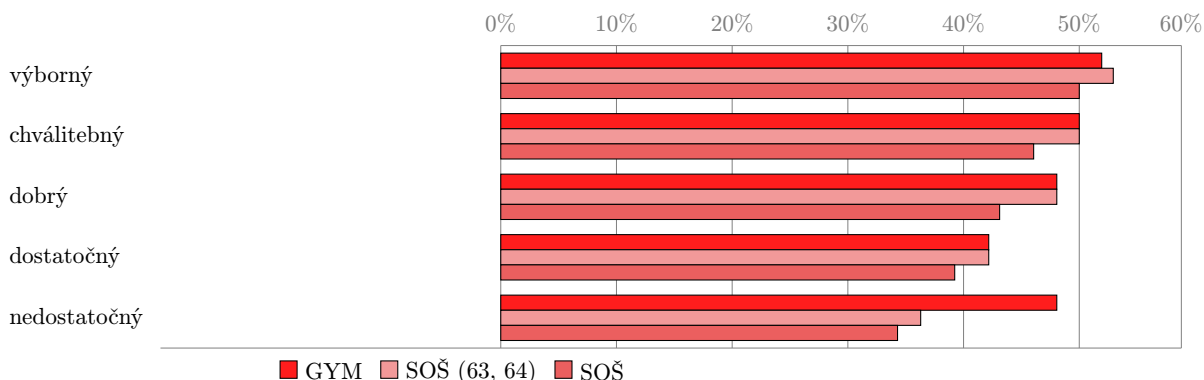
Graf 42 Priemerná úspešnosť žiakov SOŠ podľa veľkosti školy



Komparácia klasifikácie žiakov v jednotlivých druhoch škôl s výsledkami dosiahnutými v teste

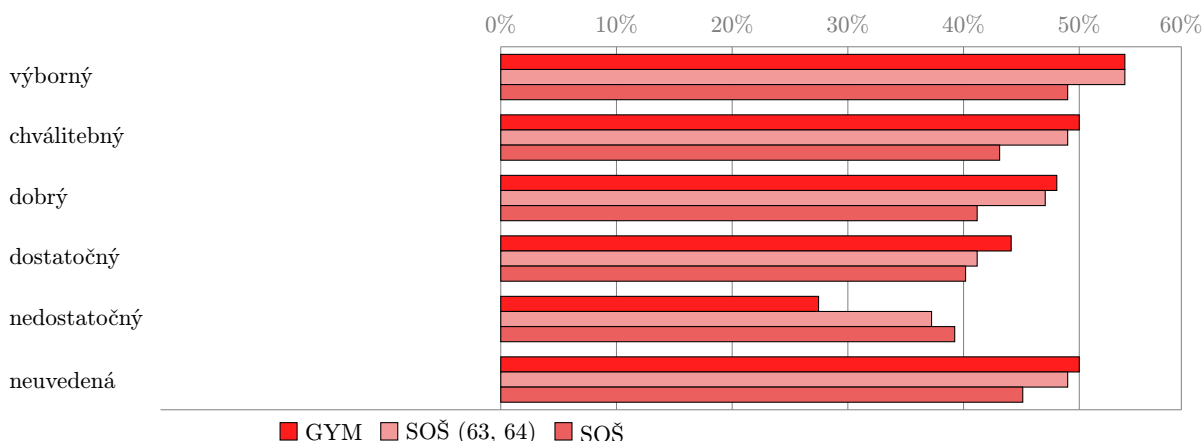
Vyučovací jazyk – najlepší priemer z polročnej klasifikácie z predmetu vyučovací jazyk dosiahli žiaci GYM (2,00), po nich nasledovali žiaci SOŠ 63, 64, ktorých priemer bol na úrovni 2,55 a najhorší priemer dosiahli žiaci ostatných SOŠ (2,84). Na GYM bolo stupňom výborný hodnotených 31,6 % žiakov, v SOŠ 63, 64 stupeň prospechu výborný dosiahlo 17,2 % žiakov a 10,5 % žiakov ostatných SOŠ. Najvyššiu priemernú úspešnosť zo žiakov hodnotených stupňom prospechu výborný dosiahli žiaci SOŠ 63, 64 na úrovni 54,1 %, za nimi s úspešnosťou 53,3 % nasledovali žiaci GYM a žiaci ostatných SOŠ hodnotení stupňom prospechu výborný dosiahli úspešnosť 51,1 %. Aj stupňom prospechu chválitebný bolo hodnotených najviac žiakov GYM (42,3 %) a ich úspešnosť v teste bola 51,3 %, žiaci zo SOŠ 63, 64, ktorí boli hodnotení stupňom prospechu chválitebný (31,1 %) dosiahli úspešnosť 51,1 %. Signifikantne horšiu úspešnosť na úrovni 46,6 % dosiahli žiaci ostatných SOŠ hodnotení stupňom prospechu chválitebný (26,5 %). Je zaujímavé, že žiaci GYM hodnotení vo vyučovacom jazyku stupňom prospechu nedostatočný (0,3 %) dosiahli v teste signifikantne vyššiu úspešnosť než žiaci GYM hodnotení stupňom prospechu dostatočný a porovnateľnú s výsledkami žiakov hodnotených stupňom prospechu dobrý. V SOŠ 63, 64 a v ostatných SOŠ úspešnosť žiakov sa znižovala so stupňom klasifikácie. Prehľad o priemernej úspešnosti žiakov podľa ich klasifikácie z predmetu vyučovací jazyk v jednotlivých druhoch a typoch škôl je v grafe č. 43.

Graf 43 Prehľad o priemernej úspešnosti žiakov podľa ich klasifikácie z predmetu vyučovací jazyk v jednotlivých druhoch a typoch škôl



Matematika – žiaci GYM dosiahli v predmete priemer 2,12, priemer žiakov SOŠ 63, 64 bol na úrovni 2,40 a žiaci zo SOŠ dosiahli najslabší priemer 2,68. Aj v tomto predmete bol najväčší podiel žiakov hodnotených stupňom prospechu výborný z GYM (29,7 %), po nich nasledovalo 21,2 % žiakov zo SOŠ 63, 64 a najnižší podiel žiakov so stupňom prospechu výborný tvorili žiaci ostatných SOŠ (10,5 %). Zo žiakov, ktorí boli z predmetu matematika hodnotení stupňom prospechu výborný, dosiahli najlepšiu priemernú úspešnosť žiaci SOŠ 63, 64 na úrovni 54,9 % a za nimi nasledovali žiaci GYM s úspešnosťou 54,7 %. Dosiahnutá úspešnosť žiakov v jednotlivých druhoch škôl klesala priamo úmerne s dosiahnutým stupňom klasifikácie. Zo žiakov hodnotených stupňom prospechu nedostatočný dosiahli v teste najvyššiu úspešnosť žiaci SOŠ na úrovni 39,6 % , kým žiaci GYM hodnotení stupňom prospechu nedostatočný dosiahli úspešnosť len 27,8 %. Žiaci, ktorí v poslednom ročníku nemali v učebnom pláne zaradený predmet matematika, dosiahli na GYM úspešnosť 51,3 %, v SOŠ 63, 64 úspešnosť 49,8 % a v ostatných SOŠ 46,4 %. Prehľad o priemernej úspešnosti žiakov podľa ich klasifikácie z predmetu matematika v jednotlivých druhoch a typoch škôl je v grafe č. 44.

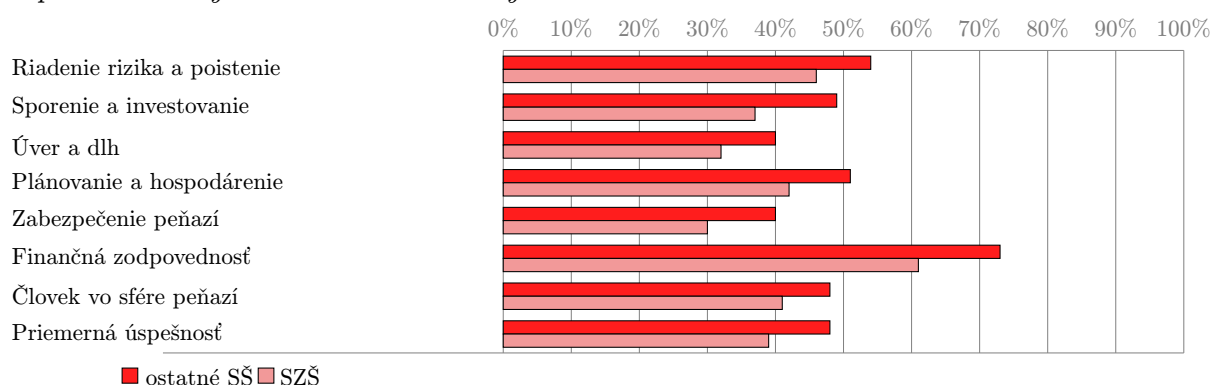
Graf 44 Prehľad o priemernej úspešnosti žiakov podľa ich klasifikácie z predmetu matematika v jednotlivých druhoch a typoch škôl



3.9 Analýza výsledkov žiakov stredných zdravotníckych škôl (SZŠ)

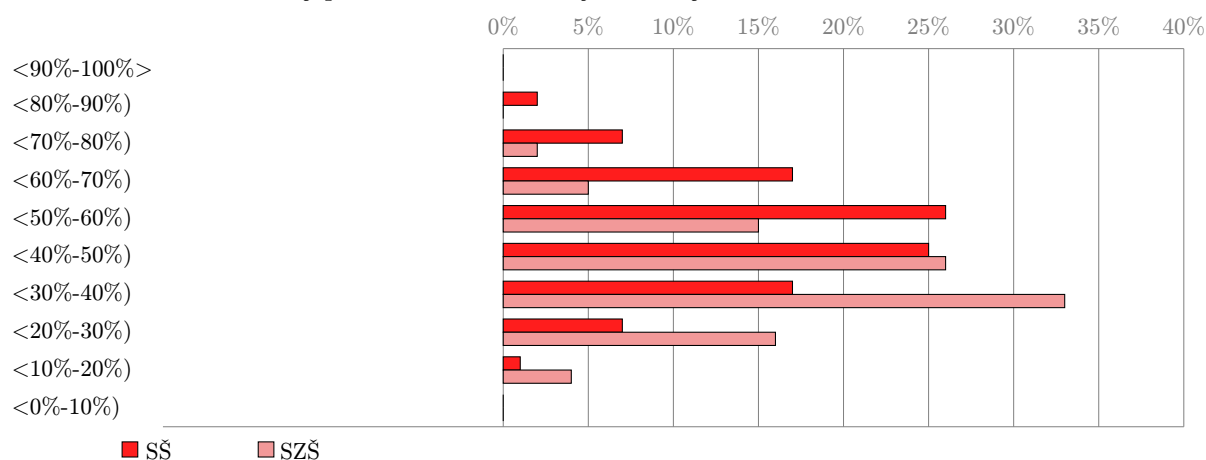
Štátna školská inšpekcia zaradila do testovania aj 13 SZŠ, v ktorých sa testovania zúčastnilo spolu 278 žiakov (všetci s VJS). Žiaci SZŠ dosiahli v testovaní signifikantne horšie výsledky ako žiaci ostatných SŠ a ich percentuálna úspešnosť bola na úrovni **39,1 %**. Horšie výsledky dosiahli celkovo aj vo všetkých témach, pričom najnižšiu úspešnosť dosiahli v témach **Zabezpečenie peňazí, Úver a dlh** a **Sporenie a investovanie**. Priemerná úspešnosť žiakov SZŠ celkovo a v jednotlivých témach FG v porovnaní s výsledkami žiakov ostatných SŠ je v grafe č. 45.

Graf 45 Priemerná úspešnosť žiakov SZŠ v teste z FG a v jej jednotlivých témach v porovnaní s výsledkami žiakov ostatných SŠ



Podielovo najväčšie percento žiakov zo SZŠ (33,1 %) dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne nižšej ako 40 % a vyššej, alebo rovnaj ako 30 %. V ostatných SŠ najväčší podiel žiakov (25,5 %) sa umiestnil v hladinách percentuálnej úspešnosti nižšej ako 60 % a vyššej alebo rovnaj ako 50 %. 2,2 % najlepších žiakov SZŠ dosiahlo úspešnosť väčšiu alebo rovnú ako 70 % a menšiu ako 80 %, kým 8,2 % žiakov ostatných SŠ dosiahlo výsledok vyšší alebo rovný 70 %. Percentuálny podiel žiakov v SZŠ v jednotlivých intervaloch úspešnosti je v grafe č. 46 a v tabuľke č. 12.

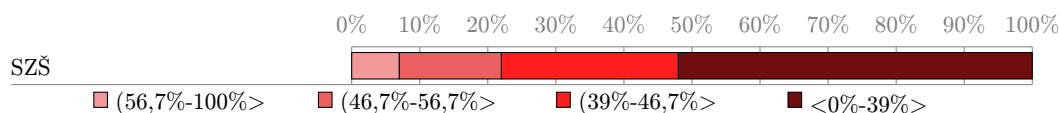
Graf 46 Percentuálny podiel žiakov SZŠ v jednotlivých intervaloch



Tabuľka 12 *Percentuálny podiel žiakov SZŠ v jednotlivých intervaloch úspešnosti*

Percentuálna úspešnosť	Podiel žiakov zo SZŠ
<90 %; 100 %>	0,0 %
<80 %; 90 %)	0,0 %
<70 %; 80 %)	2,2 %
<60 %; 70 %)	5,0 %
<50 %; 60 %)	15,1 %
<40 %; 50 %)	25,5 %
<30 %; 40 %)	33,1 %
<20 %; 30 %)	15,5 %
<10 %; 20 %)	3,6 %
< 0 %; 10 %)	0,0 %
Spolu SR	100,0 %

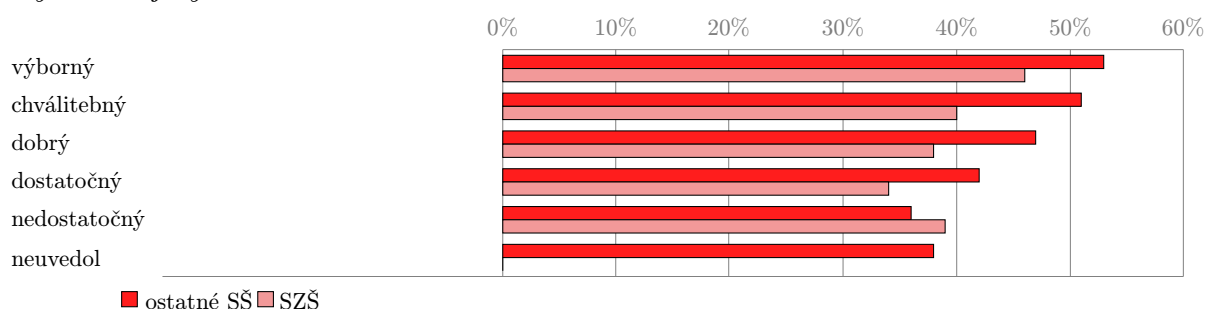
Z testovaných žiakov **len 7,2 %** dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne **nadpriemernej úspešnosti** (60 % a viac). Výrazným negatívom sa javí skutočnosť, že **više polovica žiakov** (52,2 %) týchto škôl dosiahla výsledok v hladinách percentuálnej úrovne **výrazne podpriemernej úspešnosti** (menej ako 40 %). Podiel žiakov SZŠ v jednotlivých kvartiloch je v grafe č. 47.

Graf 47 *Podiel žiakov SZŠ v jednotlivých kvartiloch*

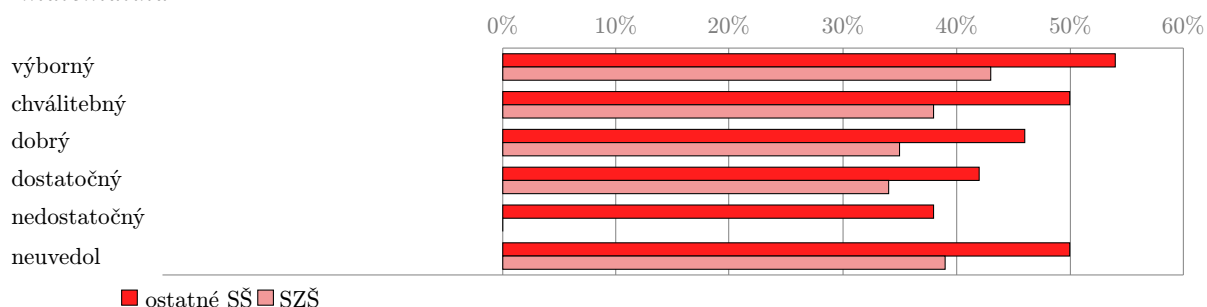
Porovnanie klasifikácie žiakov z vyučovacieho jazyka a matematiky s ich úspešnosťou v teste

Priemerná známka žiakov SZŠ z vyučovacieho jazyka bola na úrovni 2,58 a z predmetu MAT na úrovni 1,98 (najlepší priemer z predmetu v porovnaní so žiakmi ostatných škôl). Štátna školská inšpekcia porovnala dosiahnutú úspešnosť žiakov SZŠ v teste s úspešnosťou žiakov ostatných SŠ, ktorí boli z predmetov vyučovací jazyk a matematika hodnotení rovnakými stupňami klasifikácie. Z analýzy vyplynulo, že žiaci SZŠ dosiahli signifikantne horšie výsledky než žiaci ostatných škôl, pričom porovnávané skupiny boli hodnotené tými istými klasifikačnými stupňami. Napr. žiaci SZŠ hodnotení z vyučovacieho jazyka stupňom prospechu výborný dosiahli v teste signifikantne horšie výsledky než žiaci hodnotení na GYM, či SOŠ 63, 64 stupňom prospechu dobrý. Žiaci hodnotení v SZŠ z predmetu MAT stupňom prospechu výborný dosiahli dokonca výsledky porovnateľné so žiakmi GYM a SOŠ 63, 64 hodnotených z predmetu stupňom prospechu dostatočný. Prehľad o priemernej úspešnosti žiakov SZŠ podľa ich klasifikácie z predmetu vyučovací jazyk je v grafe č. 48 a v predmete matematika v grafe č. 49.

Graf 48 Prehľad o priemernej úspešnosti žiakov SZŠ podľa ich klasifikácie z predmetu vyučovací jazyk



Graf 49 Prehľad o priemernej úspešnosti žiakov SZŠ podľa ich klasifikácie z predmetu matematika



3.10 Analýza výsledkov v jednotlivých krajoch Slovenskej republiky

Štátna školská inšpekcia vyhodnotila dosiahnuté výsledky žiakov v rámci jednotlivých krajov. Nadpriemernú percentuálnu úspešnosť dosiahli žiaci Trenčianskeho, Žilinského a Banskobystrického kraja, priemernú úspešnosť dosiahli žiaci Bratislavského kraja a podpriemerné výsledky dosiahli žiaci v Nitrianskom, Trnavskom, Košickom a Prešovskom kraji. Žiaci Trenčianskeho kraja dosiahli najlepšie výsledky nielen celkove v teste, ale aj vo všetkých témach.

Prehľad o počte testovaných škôl a žiakov v rámci jednotlivých krajov a ich priemerná úspešnosť v teste z FG je v tabuľke č. 13 a v grafe č. 50.

Tabuľka 13 Prehľad o počte testovaných škôl a žiakov a ich priemerná úspešnosť v teste podľa krajov

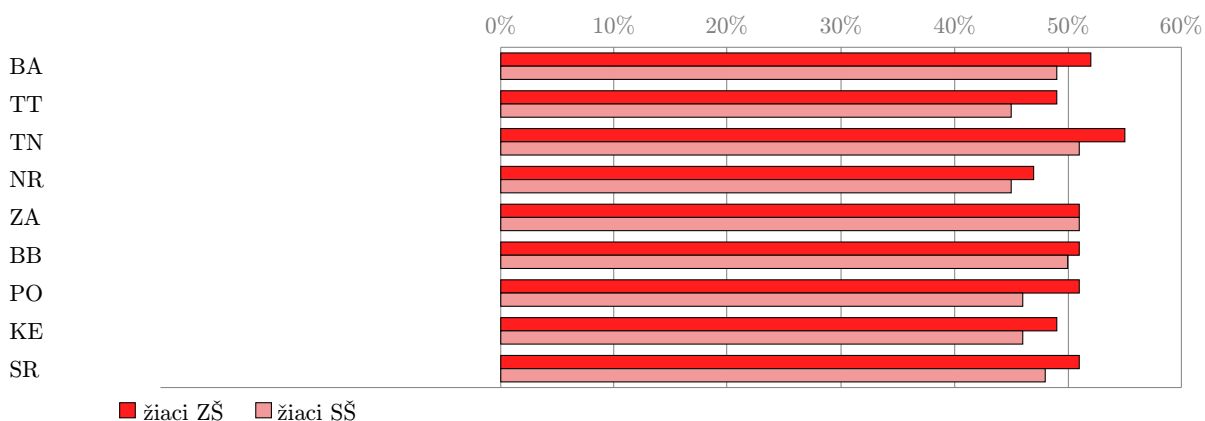
Kraj	Počet testovaných		Priemerná úspešnosť
	škôl	žiakov	
Bratislavský (BA)	22	363	49,2 %
Trnavský (TT)	22	425	44,9 %
Trenčiansky (TN)	26	502	50,8 %
Nitriansky (NR)	29	551	44,7 %
Žilinský (ZA)	25	498	50,7 %
Banskobystrický (BB)	45	732	50,3 %
Prešovský (PO)	25	497	46,2 %
Košický (KE)	33	624	45,8 %
Spolu SR	227	4 192	47,9 %

Graf 50 Prehľad o priemernej úspešnosti žiakov podľa krajov

Štátna školská inšpekcia porovnala výsledky testovania žiakov ZŠ a SŠ v jednotlivých krajoch. Z výsledkov vyplynulo, že vo všetkých krajoch dosiahli žiaci ZŠ vyššiu priemernú úspešnosť než žiaci SŠ. Najnižší rozdiel v úspešnosti žiakov ZŠ a SŠ bol zaznamenaný v Žilinskom kraji (rozdiel 0,3 %), kým viac než 4 %-né rozdiely boli zaznamenané v Trnavskom, Trenčianskom a Prešovskom kraji. Žiaci ZŠ aj SŠ v Trenčianskom kraji dosiahli v rámci testovania FG najvyššiu úspešnosť v rámci SR. Prehľad výsledkov žiakov ZŠ a SŠ je v tabuľke č. 14 a v grafe č. 51.

Tabuľka 14 Prehľad o počte testovaných škôl a žiakov a ich priemerná úspešnosť v teste podľa krajov

Kraj	Priemerná úspešnosť žiakov ZŠ	Priemerná úspešnosť žiakov SŠ
Bratislavský (BA)	51,9 %	49,2 %
Trnavský (TT)	49,0 %	44,9 %
Trenčiansky (TN)	55,2 %	50,8 %
Nitriansky (NR)	46,9 %	44,7 %
Žilinský (ZA)	51,0 %	50,7 %
Banskobystrický (BB)	51,2 %	50,3 %
Prešovský (PO)	50,9 %	46,2 %
Košický (KE)	49,3 %	45,8 %
Spolu SR	50,6 %	47,9 %

Graf 51 Prehľad o priemernej úspešnosti žiakov ZŠ a SŠ podľa krajov

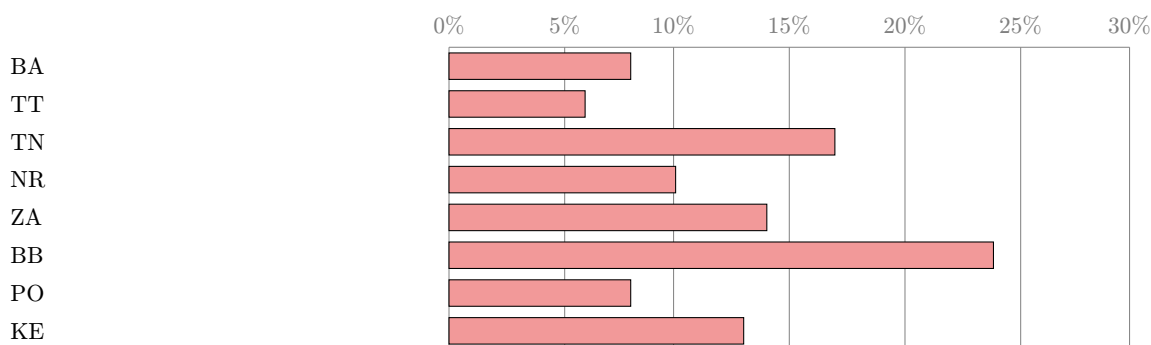
Podielovo najväčšie percento žiakov dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac) z Trenčianskeho kraja (30,3 %) a zo Žilinského kraja (30,1 %). Túto hladinu úspešnosti však v Prešovskom, Nitrianskom a Trnavskom kraji dosiahlo len menej ako 18 % žiakov (rozpätie medzi 17,4 % až 17,9 %). V 4 krajoch (Trnavský, Nitriansky, Košický a Prešovský) viac ako 30 % žiakov dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne podpriemernej úspešnosti (menej nanajvýš 40 %), pričom v Nitrianskom kraji bol podiel týchto žiakov najvyšší (35,1 %). Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti podľa krajov je v tabuľke č. 15.

Tabuľka 15 Percentuálny podiel žiakov v jednotlivých intervaloch úspešnosti podľa krajov

Percentuálna úspešnosť	BA	TT	TN	NR	ZA	BB	PO	KE
<90 %; 100 %>	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
<80 %; 90 %)	0,8 %	0,9 %	2,6 %	0,7 %	1,4 %	2,7 %	0,6 %	1,3 %
<70 %; 80 %)	6,3 %	3,1 %	9,6 %	4,9 %	8,0 %	8,2 %	4,2 %	5,5 %
<60 %; 70 %)	19,0 %	13,4 %	18,1 %	12,0 %	20,7 %	17,5 %	13,1 %	13,8 %
<50 %; 60 %)	28,7 %	23,8 %	25,5 %	20,1 %	27,1 %	25,2 %	28,6 %	21,3 %
<40 %; 50 %)	26,2 %	25,4 %	23,5 %	27,0 %	23,5 %	26,0 %	22,5 %	25,5 %
<30 %; 40 %)	10,5 %	22,3 %	15,5 %	22,7 %	14,5 %	14,8 %	20,3 %	20,2 %
<20 %; 30 %)	7,1 %	8,5 %	4,2 %	10,2 %	4,4 %	4,5 %	9,5 %	10,4 %
<10 %; 20 %)	1,4 %	2,1 %	1,0 %	2,2 %	0,4 %	1,1 %	1,2 %	2,0 %
< 0 % ;10 %)	0,0 %	0,5 %	0,0 %	0,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Spolu SR	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Najväčší podiel žiakov s úspešnosťou viac ako 66 % bol z Banskobystrického kraja (24 %), na druhom mieste boli žiaci z Trenčianskeho kraja (17 %). Títo žiaci tvorili najväčší podiel medzi najúspešnejšími žiakmi ZŠ. Najmenší podiel žiakov bol z Trnavského kraja (6 %). Prehľad o podiele žiakov z jednotlivých krajov, ktorí dosiahli úspešnosť viac ako 66 % je v grafe č. 52.

Graf 52 Percentuálny podiel žiakov z jednotlivých krajov, ktorí dosiahli úspešnosť viac ako 66 %



3.10.1 Analýza výsledkov žiakov na GYM

Na GYM dosiahli úspešnosť vyššiu ako priemernú všetci žiaci s výnimkou Trnavského a Nitrianskeho kraja. V týchto krajoch bola úspešnosť žiakov výrazne podpriemerná

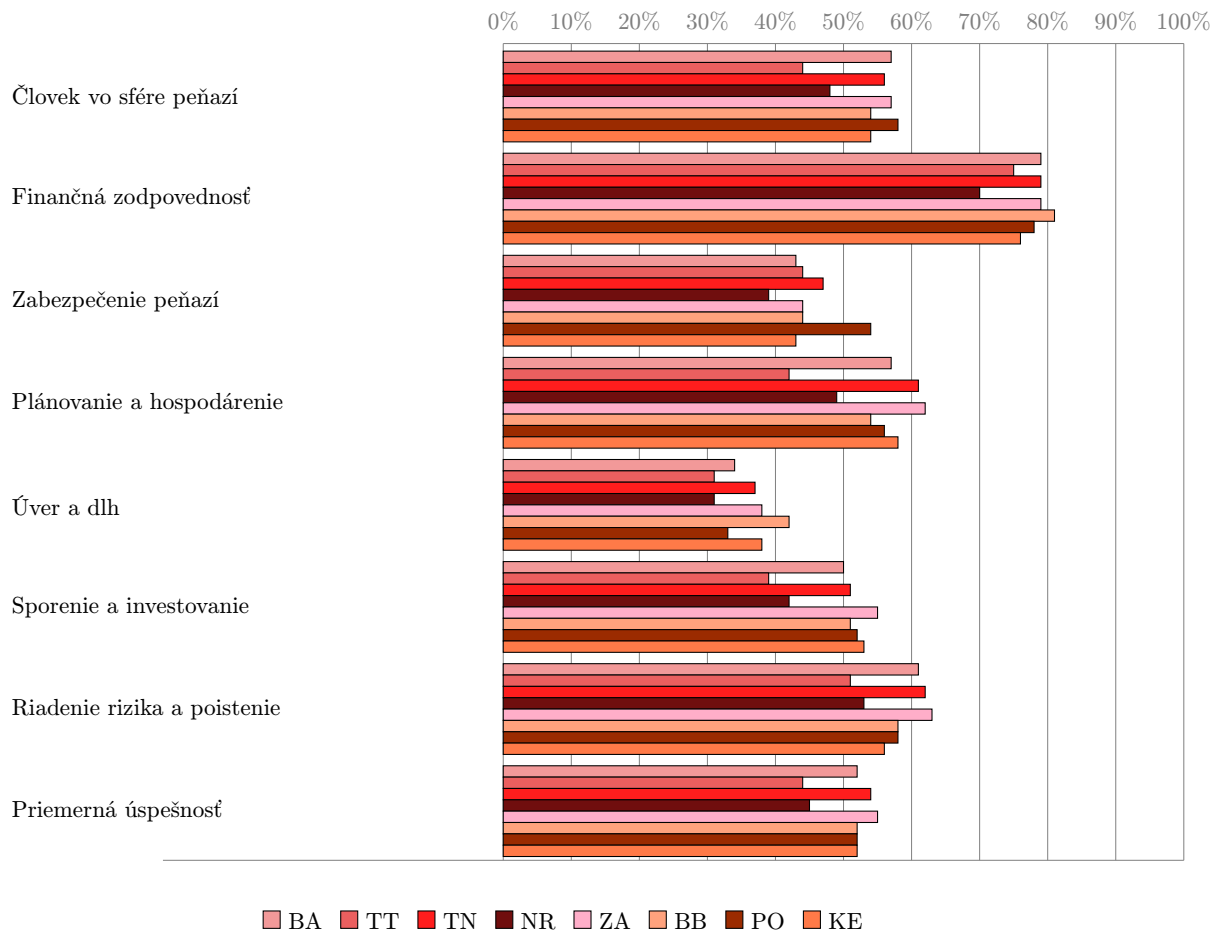
a čiastočne negatívne ovplyvnená výsledkami žiakov GYM s VJM. Prehľad o priemernej úspešnosti na GYM v jednotlivých krajoch je v tabuľke č. 16.

Tabuľka 16 *Prehľad o priemernej úspešnosti na GYM v jednotlivých krajoch*

Kraj	Počet testovaných		Priemerná úspešnosť		
	GYM	žiakov	Celkom	VJS	VJM
Bratislavský (BA)	10	189	52,0 %	52,0 %	-
Trnavský (TT)	7	134	44,2 %	48,3 %	40,9 %
Trenčiansky (TN)	9	174	54,3 %	54,3 %	-
Nitriansky (NR)	10	197	45,2 %	48,3 %	41,0 %
Žilinský (ZA)	9	181	54,8 %	54,8 %	-
Banskobystrický (BB)	15	256	52,3 %	52,3 %	-
Prešovský (PO)	8	173	51,8 %	51,8 %	-
Košický (KE)	11	214	52,1 %	52,8 %	41,9 %
Spolu SR	79	1 518	51,1 %	52,3 %	41,0 %

Žiaci GYM dosiahli lepšiu priemernú úspešnosť v porovnaní so žiakmi ostatných škôl v Trenčianskom, Nitrianskom, Žilinskom, Prešovskom a Košickom kraji. Z porovnaní výsledkov vyplynulo, že žiaci GYM Bratislavského, Trenčianskeho a Žilinského kraja dosiahli celkovo a v 5 témach lepšie výsledky než žiaci ostatných krajov. Žiaci Banskobystrického kraja dosiahli najlepší výsledok v témach **Finančná zodpovednosť** a **Úver a dlh**, pričom celkove dosiahli žiaci GYM najhoršie výsledky práve v tejto téme. Najväčší rozdiel (19,3 %) v úspešnosti bol v téme **Plánovanie a hospodárenie**, v ktorej žiaci Žilinského kraja dosiahli úspešnosť 61,6 % a žiaci Trnavského kraja úspešnosť len 42,3 %. Naopak, najmenší rozdiel (8,4 %) bol zaznamenaný téme **Zabezpečenie peňazí**, v ktorej žiaci Trenčianskeho kraja dosiahli úspešnosť 47,2 %, žiaci Nitrianskeho kraja dosiahli úspešnosť na úrovni 38,8 %. Prehľad o priemernej úspešnosti a úspešnosti v jednotlivých témach na GYM v jednotlivých krajoch je v grafe č. 53.

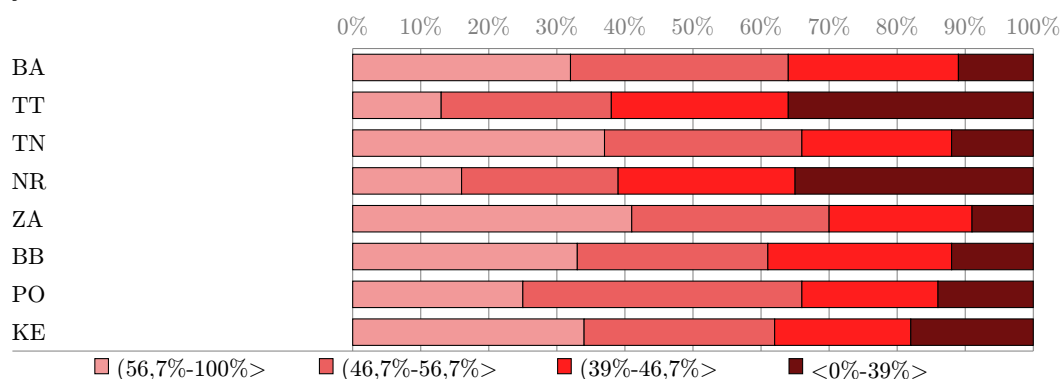
Graf 53 Prehľad o priemernej úspešnosti a úspešnosti v jednotlivých témach na GYM v jednotlivých krajoch



Rozdelenie žiakov v jednotlivých krajoch podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov na GYM

Najväčší podiel žiakov (41,4 %) s nadpriemernými výsledkami v 4. kvartile tvorili žiaci GYM Žilinského kraja, pričom až 69,6 % žiakov z tohto kraja dosiahlo úspešnosť nad 46,7 % (3. a 4. kvartil), čo zodpovedalo priemerným až nadpriemerným výsledkom. Oproti tomu najviac žiakov v Trnavskom kraji (35,8 %) sa svojimi výsledkami zaradilo do 1. kvartilu (úspešnosť najviac 39 %). Percentuálny podiel žiakov podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov v jednotlivých krajoch na GYM je v grafe č. 54.

Graf 54 Percentuálny podiel žiakov podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov v jednotlivých krajoch na GYM



3.10.2 Analýza výsledkov žiakov v SOŠ 63, 64

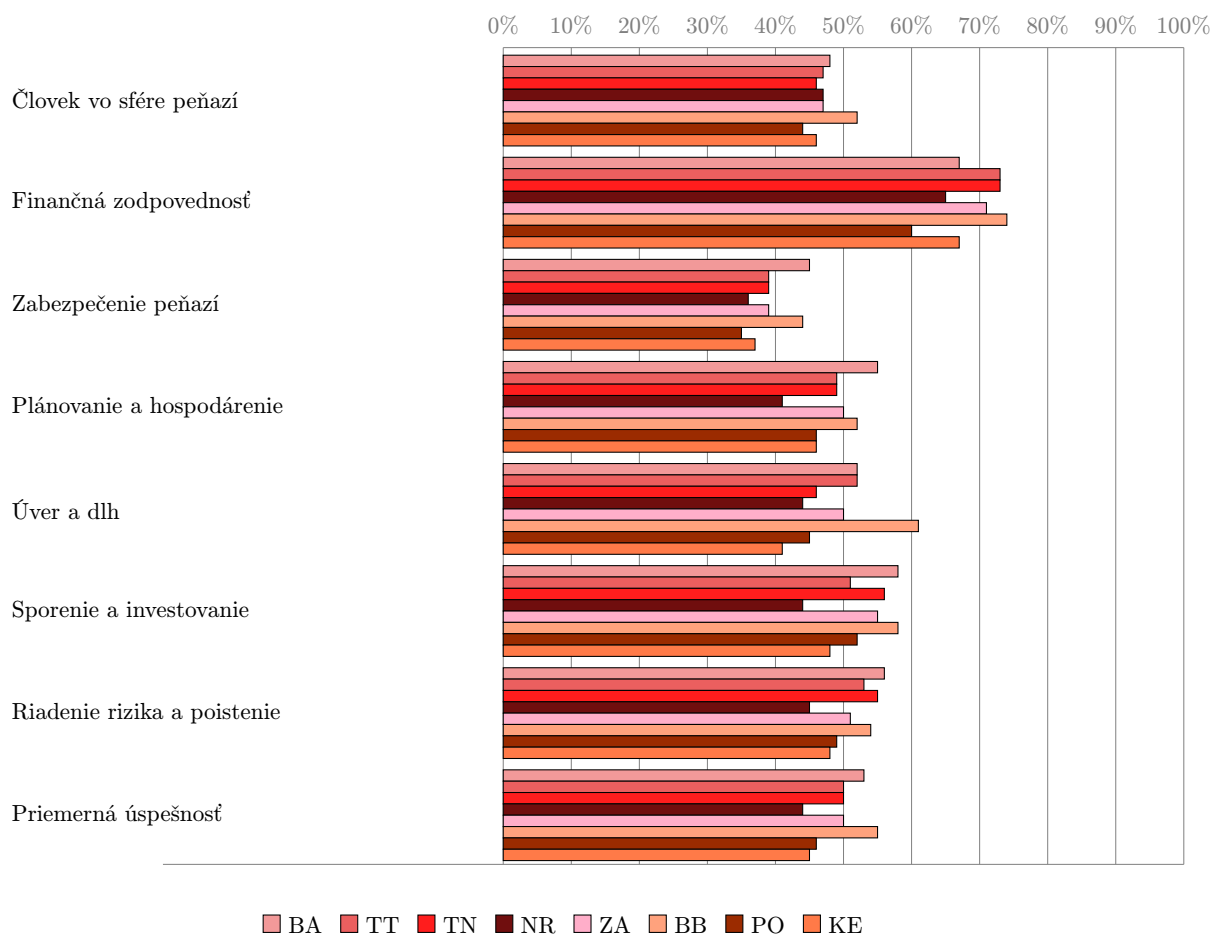
V SOŠ 63, 64 dosiahli nadpriemernú úspešnosť žiaci Banskobystrického a Bratislavského kraja, kým žiaci Nitrianskeho Prešovského a Košického kraja dosiahli podpriemernú úspešnosť. Prehľad o priemernej úspešnosti v SOŠ 63, 64 v jednotlivých krajoch je v tabuľke č. 17.

Tabuľka 17 Prehľad o priemernej úspešnosti v SOŠ 63, 64 v jednotlivých krajoch

Kraj	Počet testovaných		Priemerná úspešnosť		
	SOŠ 63,64	žiakov	Celkom	VJS	VJM
Bratislavský (BA)	5	43	53,3 %	53,3 %	-
Trnavský (TT)	7	141	49,7 %	50,0 %	48,0 %
Trenčiansky (TN)	6	112	49,9 %	49,9 %	-
Nitriansky (NR)	5	83	43,5 %	46,0 %	29,7 %
Žilinský (ZA)	8	161	49,9 %	49,9 %	-
Banskobystrický (BB)	16	226	54,5 %	54,5 %	-
Prešovský (PO)	7	127	45,8 %	45,8 %	-
Košický (KE)	10	197	45,4 %	46,6 %	30,7 %
Spolu SR	64	1 090	49,2 %	49,7 %	38,1 %

Žiaci SOŠ 63, 64 dosiahli lepšiu priemernú úspešnosť v porovnaní so žiakmi ostatných škôl v Bratislavskom, Trnavskom a Banskobystrickom kraji. Z porovnaní výsledkov vyplynulo, že žiaci SOŠ 63, 64 Banskobystrického kraja dosiahli celkovo a v 3 témach lepšie výsledky než žiaci ostatných krajov a žiaci Bratislavského kraja dosiahli najlepšie výsledky v ďalších 3 témach v porovnaní s testovanými žiakmi v ostatných krajoch. Žiaci SOŠ 63, 64 dosiahli vo všetkých krajoch signifikantne lepšie výsledky v porovnaní so žiakmi ostatných škôl v téme **Úver a dlh**. V tejto téme bol zároveň zaznamenaný aj najväčší rozdiel (19,3 %) v medzikrajovej úspešnosti, keďže žiaci Banskobystrického kraja dosiahli úspešnosť 61,0 % a žiaci Košického kraja úspešnosť len 41,2 %. Naopak, najmenší rozdiel (8,4 %) bol zaznamenaný v téme **Človek vo sfére peňazí**, v ktorej žiaci Banskobystrického kraja dosiahli úspešnosť 52,2 %, žiaci Prešovského kraja dosiahli úspešnosť na úrovni 44,1 %. Prehľad o priemernej úspešnosti a úspešnosti v jednotlivých témach v SOŠ 63,64 v jednotlivých krajoch je v grafe č. 55.

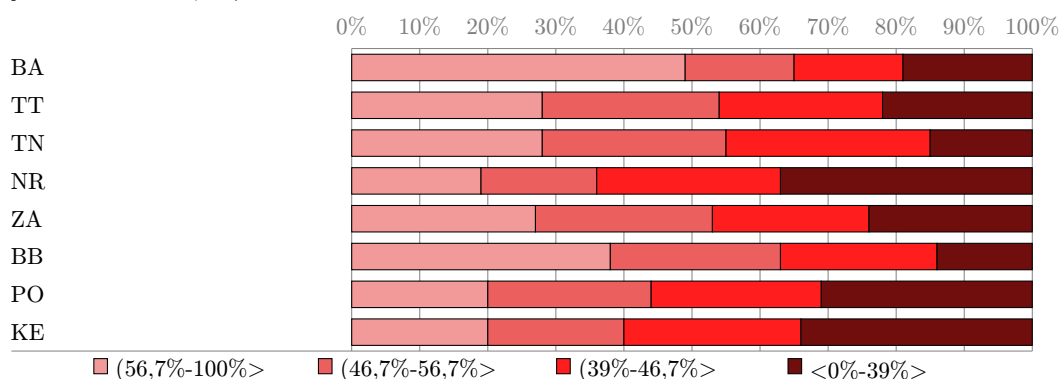
Graf 55 Prehľad o priemernej úspešnosti a úspešnosti v jednotlivých témach v SOŠ 63,64 v jednotlivých krajoch



Rozdelenie žiakov v jednotlivých krajoch podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov v SOŠ 63, 64

Najväčší podiel žiakov (48,8 %) s nadpriemernými výsledkami v 4. kvartile tvorili žiaci zo SOŠ 63, 64 Bratislavského kraja. V Bratislavskom a Banskobystrickom kraji bol najväčší podiel žiakov (65,1 % a 63,3 %), ktorí dosiahli úspešnosť nad 46,7 % (3. a 4. kvartil), čo zodpovedalo priemerným až nadpriemerným výsledkom. Naopak, najnižší podiel žiakov s nadpriemernou úspešnosťou tvorili žiaci Nitrianskeho a Košického kraja. Najvyšší podiel žiakov (37,3 %) z Nitrianskeho kraja dosiahol úspešnosť na úrovni 1. kvartilu (úspešnosť najviac 39 %). Percentuálny podiel žiakov podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov v jednotlivých krajoch v SOŠ 63,64 je v grafe č. 56.

Graf 56 Percentuálny podiel žiakov podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov v jednotlivých krajoch v SOŠ 63, 64



3.10.3 Analýza výsledkov žiakov ostatných SOŠ (s výnimkou skupiny odborov 63, 64)

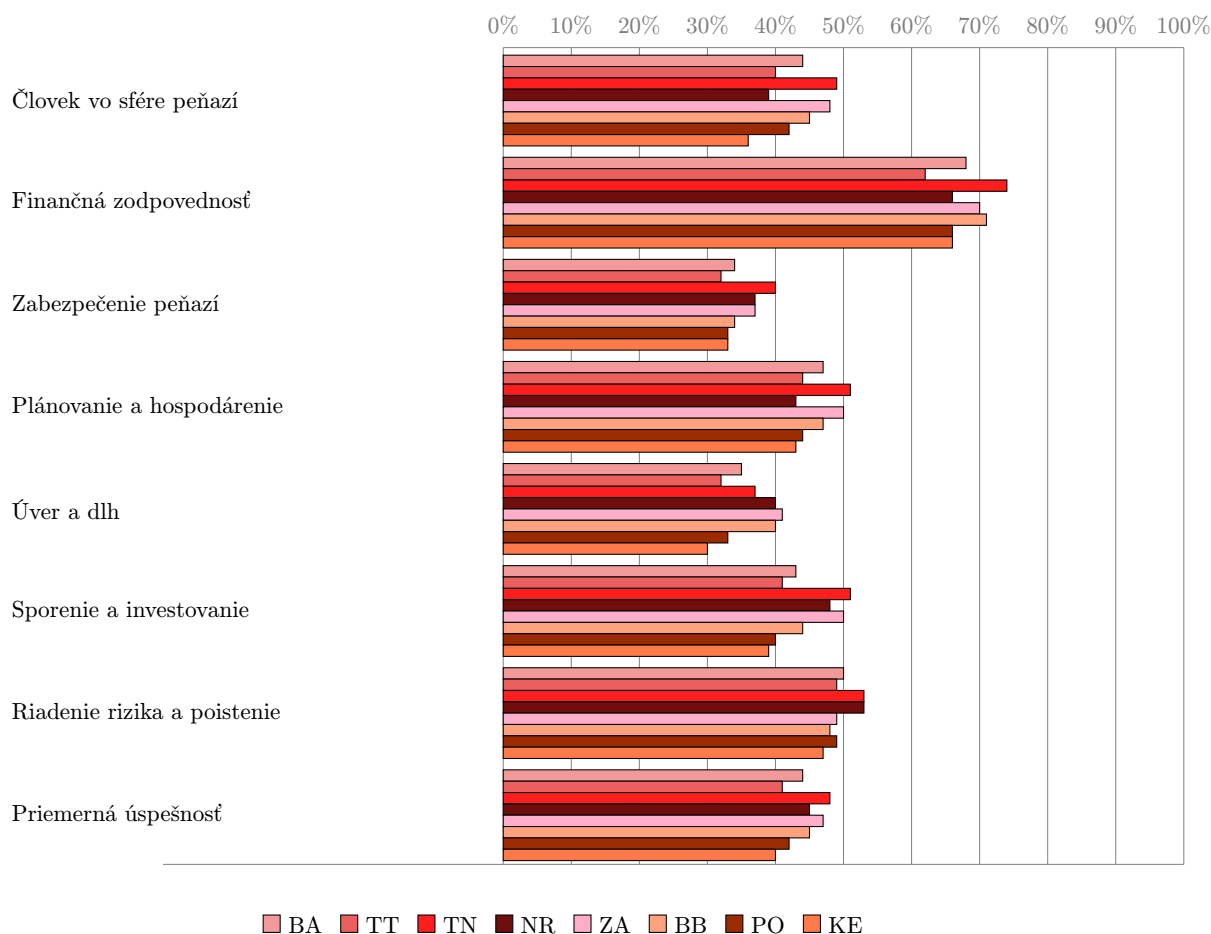
V týchto SOŠ dosiahli najlepšie výsledky žiaci Trenčianskeho kraja a, naopak, najslabšie výsledky žiaci Košického kraja. Prehľad o priemernej úspešnosti v SOŠ v jednotlivých krajoch je v tabuľke č. 18.

Tabuľka 18 Prehľad o priemernej úspešnosti v SOŠ v jednotlivých krajoch

Kraj	Počet testovaných		Priemerná úspešnosť		
	SOŠ	žiakov	Celkom	VJS	VJM
Bratislavský (BA)	7	131	43,7 %	43,7 %	-
Trnavský (TT)	8	150	41,0 %	41,0 %	-
Trenčiansky (TN)	11	216	48,4 %	48,4 %	-
Nitriansky (NR)	14	271	44,7 %	47,3 %	34,7 %
Žilinský (ZA)	8	156	47,0 %	47,0 %	-
Banskobystrický (BB)	14	250	44,5 %	44,5 %	-
Prešovský (PO)	10	197	41,6 %	41,6 %	-
Košický (KE)	12	213	39,9 %	40,1 %	36,0 %
Spolu SR	84	1584	43,9 %	44,3 %	34,9 %

Z porovnaní výsledkov vyplynulo, že žiaci SOŠ Trenčianskeho kraja dosiahli celkovo a v 5 témach lepšie výsledky než žiaci ostatných krajov. Žiaci Nitrianskeho kraja dosiahli najlepšie výsledky v téme **Riadenie rizika a poistenie** a úspešnosť žiakov Žilinského kraja bola v porovnaní s testovanými žiakmi v ostatných krajoch najvyššia v téme **Úver a dlh**. Najväčší rozdiel (13,7 %) v úspešnosti bol v téme **Človek vo sfére peňazí**, v ktorej žiaci Trenčianskeho kraja dosiahli úspešnosť 49,2 % a žiaci Košického kraja úspešnosť len 35,5 %. Naopak, najmenší rozdiel (6,0 %) bol zaznamenaný v téme **Riadenie rizika a poistenie**, v ktorej žiaci Nitrianskeho kraja dosiahli úspešnosť 53,2 %, žiaci Košického kraja dosiahli úspešnosť na úrovni 47,2 %. Prehľad o priemernej úspešnosti a úspešnosti v jednotlivých témach v SOŠ v jednotlivých krajoch je v grafe č. 57.

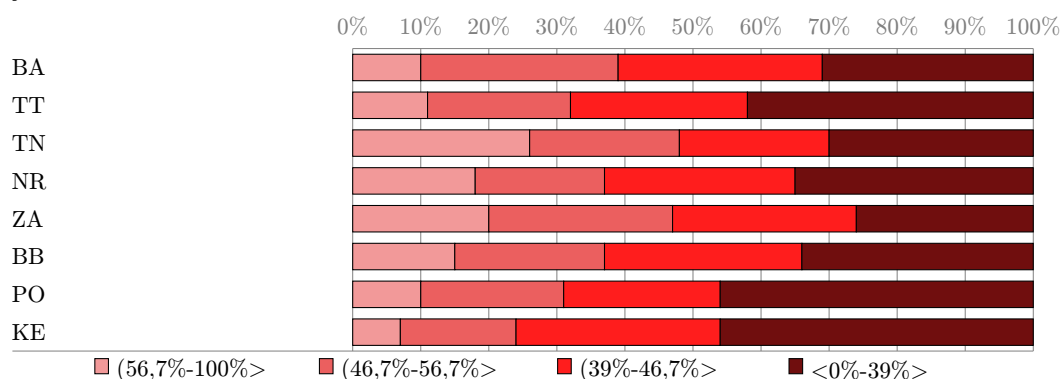
Graf 57 Prehľad o priemernej úspešnosti a úspešnosti v jednotlivých témach v SOŠ v jednotlivých krajoch



Rozdelenie žiakov v jednotlivých krajoch podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov v SOŠ

Najväčší podiel žiakov (26,4 %) s nadpriemernými výsledkami v 4. kvartile tvorili žiaci zo SOŠ Trenčianskeho kraja, pričom 47,7 % žiakov z tohto kraja dosiahlo úspešnosť nad 46,7 % (3. a 4. kvartil), čo zodpovedalo priemerným až nadpriemerným výsledkom. Najvyšší podiel žiakov s úspešnosťou na úrovni 1. kvartilu (úspešnosť najviac 39 %) dosiahli žiaci Košického (46,0 %) a Prešovského (45,7 %) kraja. Percentuálny podiel žiakov podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov v jednotlivých krajoch v SOŠ je v grafe č. 58.

Graf 58 *Percentuálny podiel žiakov podľa dosiahnutej úspešnosti do kvartilov v jednotlivých krajoch v SOŠ*



3.10.4 Analýza výsledkov žiakov SZŠ

V SZŠ dosiahli najlepšie výsledky žiaci Banskobystrického kraja a, naopak, najslabšie výsledky žiaci Trnavského kraja. Prehľad o priemernej úspešnosti v SZŠ v jednotlivých krajoch je v tabuľke č. 19.

Tabuľka 19 *Prehľad o priemernej úspešnosti v SZŠ v jednotlivých krajoch*

Kraj	Počet testovaných		Priemerná úspešnosť
	škôl	žiakov	
Bratislavský (BA)	2	37	41,5 %
Trnavský (TT)	2	38	30,8 %
Trenčiansky (TN)	1	20	39,7 %
Nitriansky (NR)	1	29	39,0 %
Žilinský (ZA)	1	21	37,3 %
Banskobystrický (BB)	2	43	45,7 %
Prešovský (PO)	3	66	39,3 %
Košický (KE)	1	24	37,6 %
Spolu SR	13	278	39,1 %

Podrobnejšia analýza výsledkov žiakov SZŠ by nebola relevantná, pretože v 4 krajoch bola do testovania zaradená len 1 SZŠ.

4 Vyhodnotenie dotazníkov

4.1 Výsledky dotazníka zadaného riaditeľom škôl

V priebehu tematickej inšpekcie boli riaditeľom testovaných škôl zadané dotazníky, prostredníctvom ktorých sa zisťoval spôsob implementácie NŠFG, ako aj personálne podmienky a materiálno-technické vybavenie vo vzťahu k napĺňaniu jeho obsahu.

49,8 % riaditeľov škôl uviedlo, že majú v škole ustanoveného koordinátora FG, pričom najvyšší podiel ustanovených koordinátorov FG bol na GYM (60,8 %). Koordinátor FG bol ustanovený v 51,2 % škôl s VJS a len v 33,3 % škôl s VJM. Viac ako tri štvrtiny koordinátorov absolvovalo aj vzdelávanie, pričom v školách s VJM z ustanovených koordinátorov ho absolvovali len dve tretiny. Najlepšie výsledky v teste (53,1 %) dosiahli žiaci GYM, v ktorých sa koordinátor FG zúčastnil aj príslušného vzdelávania. 84,1 % riaditeľov škôl vyhodnotilo formy vzdelávania v oblasti FG ako postačujúce.

Riaditelia takmer troch štvrtín škôl (73,1 %) posúdili vybavenie učebnými pomôckami na napĺňanie obsahu NŠFG ako dostatočné, pričom najväčší podiel riaditeľov spokojných s vybavením tvorili riaditelia SOŠ (82,1 %) a SZŠ (76,9 %), naopak, najmenší podiel riaditeľov spokojných s vybavením tvorili riaditelia GYM (63,3 %). Riaditelia 74,4 % škôl s VJS považovali vybavenie za postačujúce, ale z riaditeľov škôl s VJM spokojnosť vyjadřilo len 56,3 %. Z dosiahnutých výsledkov žiakov vyplynulo, že žiaci škôl, ktorých riaditelia vyjadřili spokojnosť s materiálno-technickým vybavením v najväčšej miere, dosiahli najnižšiu úspešnosť. V tomto kontexte, podobne ako aj v ZŠ, sa diskutabilnou javí na jednej strane objektivita posúdenia vhodnosti vybavenia učebnými pomôckami a na druhej strane efektívnosť využívania tých učebných pomôcok, ktoré mala škola k dispozícii.

Riaditelia všetkých kontrolovaných subjektov uviedli, že mali v ŠkVP zapracovaný obsah NŠFG. Ako samostatný predmet sa vyučoval v 19,4 % škôl, pričom najväčší podiel škôl (26,6 %) tvorili SOŠ 63, 64 a, naopak, najmenší podiel škôl (7,7 %) SZŠ. Viac ako pätina škôl (22 %) využívala projekt „Viac ako peniaze“, nižší podiel škôl, uplatňujúcich tento projekt tvorili opäť SZŠ a SOŠ (bez študijných odborov 63, 64). Projekt „Viac ako peniaze“ využívalo 23,2 % škôl s VJS a len 6,3 % škôl s VJM. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že 95,2 % škôl implementovalo obsah do predmetu matematika, 88,1 % do predmetov zaradených do vzdelávacej oblasti „Človek a spoločnosť“ a 74,4 % škôl obsah implementovalo prostredníctvom vzdelávacej oblasti „Jazyk a komunikácia“ a ekonomických predmetov. Okrem toho 48,9 % škôl včlenilo obsah NŠFG aj do odborných predmetov. V jednotlivých druhoch škôl bol spôsob napĺňania obsahu NŠFG rozdielny, a tak napr. kým vo všetkých GYM a SZŠ súčasťou predmetu matematika, tak v 12,5 % SOŠ 63, 64 súčasťou obsahu tohto predmetu nebol. Podľa vyjadrenia riaditeľov 17,6 % škôl sa obsah NŠFG realizoval formou blokoveho vyučovania, pričom v najväčšej miere sa uplatňoval v SZŠ školách.

Na gymnáziách, ktoré dosiahli úspešnosť vyššiu ako 48 %, sa výrazne častejšie realizoval projekt „Viac ako peniaze“, častejšie mali ustanoveného koordinátora FG, ktorý absolvoval vzdelávanie, mali implementovaný NŠFG do ekonomických predmetov, do novovytvorených povinných, či voliteľných predmetov z fondu disponibilných hodín, častejšie bol NŠFG obsahom predmetu SJL a predmetov vzdelávacej oblasti „Človek a príroda“. V týchto školách vo vyššej miere využívali pri napĺňaní obsahu NŠFG odborníkov z finančných a neštátnych inštitúcií. V SOŠ 63, 64, ktoré dosiahli nadpriemernú úspešnosť sa výrazne častejšie na vzdelávaní NŠFG podieľali odborníci zo štátnych a neštátnych finančných inštitúcií, obsah

vzdelávania sa častejšie realizoval prostredníctvom novovytvorených povinných predmetov, pričom vo vyššej miere využívali formy prednášok a kurzov a podobne ako na GYM častejšie zaradovali obsah NŠFG do SJL a predmetov vzdelávacej oblasti „Človek a spoločnosť“.

V ostatných SOŠ (okrem študijných odborov 63, 64), ktoré dosiahli úspešnosť vyššiu ako 48 %, významne častejšie sa realizoval projekt „Viac ako peniaze“, vo väčšej miere sa využívala forma kurzu, vo väčšej miere bol obsah NŠFG začlenený do novovytvorených povinných, či voliteľných predmetov, do ekonomických predmetov a predmetov vzdelávacích oblastí „Človek a spoločnosť“, „Človek a príroda“ a „Jazyk a komunikácia“. V týchto školách bol častejšie ustanovený koordinátor FG.

Z porovnania spôsobu uplatňovania obsahu NŠFG v školách s VJS a VJM vyplýva, že v školách s VJM bol obsah štandardu výrazne v menšej miere sprístupňovaný prostredníctvom predmetov vzdelávacej oblasti „Človek a príroda“, ekonomických odborných predmetov a novovytvorených predmetov.

Vo „veľkých“ a „stredných“ školách (počet žiakov v končiacom ročníku štúdia viac ako 47), ktoré dosiahli významne lepší výsledok než „malé“ školy, signifikantne častejšie realizovali napĺňanie obsahu NŠFG prostredníctvom voliteľných novovytvorených predmetov z fondu disponibilných hodín, čo významnou mierou ovplyvnilo lepšiu úspešnosť na GYM a v SOŠ 63, 64, ako aj prostredníctvom povinných novovytvorených predmetov, čo významnou mierou ovplyvnilo lepšiu úspešnosť v SOŠ 63, 64 a v SOŠ. Častejšie v týchto školách realizovali projekt „Viac ako peniaze“, čo významnou mierou ovplyvnilo lepšiu úspešnosť na GYM a v SOŠ. Vo „veľkých“ a „stredných“ školách sa obsah častejšie realizoval v samostatnom predmete, ktorý sa orientoval výlučne na získavanie kompetencií v zmysle NŠFG a častejšie bol ustanovený koordinátor FG, čo významnou mierou ovplyvnilo lepšiu úspešnosť v SOŠ. Ako ukázali odpovede riaditeľov škôl, uvedené rozdiely v distribúcii NŠFG do jednotlivých vyučovacích foriem vzdelávania (povinné predmety, voliteľné predmety, samostatné predmety, bloky, projekty) zohrávali významnú úlohu v dosiahnutej úspešnosti žiakov v teste.

Riaditelia takmer všetkých škôl (99,1 %) uviedli, že vzdelávanie v predmetoch, v ktorých sa realizuje obsah NŠFG, zabezpečujú pedagogickí zamestnanci školy. Okrem toho v 55,1 % škôl využívajú odborníkov zo súkromných finančných ústavov. Riaditelia 13,2 % škôl uviedli, že vzdelávanie zabezpečujú odborníci zo štátnych inštitúcií (napr. Ministerstvo financií SR, či Národná banka SR) a riaditelia 38,8 % škôl uviedli, že na vzdelávaní v oblasti FG sa podieľajú odborníci z neštátnych organizácií (napr. Junior Achievement Slovensko, n. o.).

4.2 Výsledky dotazníka zadaného žiakom – spojitost' dosiahnutej úspešnosti žiakov s ich odpoveďami na otázky týkajúce sa realizácie výučby NŠFG

Dotazníky, ktoré boli zadané žiakom po testovaní, boli zamerané na spôsob a vnímanie výučby FG v škole, ako aj na vzťah žiaka k finančným prostriedkom (jeho zdroje príjmov a stratégia míňania peňazí). Štátna školská inšpekcia ich vyhodnotila celkove a podľa jednotlivých typov škôl. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že 89,9 % žiakov považovalo za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG. Títo žiaci dosiahli v teste signifikantne lepší výsledok (48,4 %), než žiaci, ktorí riešenie takýchto úloh nepovažovali za dôležité (úspešnosť 42,8 %). 80 % žiakov potvrdilo, že im škola poskytla príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi. Títo žiaci dosiahli signifikantne lepší výsledok na úrovni 48,3 %, kým žiaci, ktorým takáto príležitosť v škole vytvorená nebola,

dosiahli úspešnosť 46,5 %.

Na otázku, či na vyučovaní riešili podobné úlohy, aké boli v teste, odpovedalo kladne 76,7 % žiakov. Žiaci odpovedajúci kladne, dosiahli úspešnosť 48,4 %, kým úspešnosť ostatných žiakov bola na úrovni 46,2 %. Štatistické spracovanie výsledkov dotazníka zadaného žiakom SŠ je uvedené v prílohe 8.1 (tabuľka č. 21).

4.2.1 Analýza odpovedí žiakov GYM

Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že 90 % žiakov považovalo za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG. Títo žiaci dosiahli v teste úspešnosť vyššiu (51,6 %), kým 9,4 % žiakov, ktorí riešenie takýchto úloh nepovažovali za dôležité, dosiahlo úspešnosť len 46 %. Na otázku, či na vyučovaní riešili podobné úlohy, aké boli v teste, 70,8 % žiakov odpovedalo kladne. Aj v tomto prípade žiaci, ktorí odpovedali kladne, dosiahli mierne nadpriemerný výsledok (51,7 %), kým žiaci, ktorí uviedli, že neriešili úlohy podobného charakteru, dosiahli úspešnosť 49,4 %.

Zo žiakov GYM, ktorí uviedli, že na vyučovaní riešili podobné úlohy, najväčší podiel (92,4 %) potvrdil, že úlohy podobného charakteru riešili na matematike (z celkového počtu testovaných žiakov to bolo 61,8 %), len 10,9 % žiakov (z celkového počtu 5,7 %) sa vyjadrilo, že ich riešili na informatike a 56,3 % (z celkového počtu 32,9 %) uviedlo, že takéto úlohy riešili na iných predmetoch. Úspešnosť žiakov GYM bola ovplyvnená tým, či úlohy podobného charakteru riešili aj na iných predmetoch, než na matematike a informatike.

Z opýtaných žiakov 70,1 % uviedlo, že im škola poskytla príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi. Len 44,7 % žiakov uviedlo, že vyučovacie hodiny, na ktorých sa týmto témam venovali, boli zaujímavé. Žiaci, ktorí považovali vyučovacie hodiny za zaujímavé, dosiahli nadpriemernú úspešnosť (52,5 %), kým úspešnosť ostatných žiakov bola na úrovni 49,7 %. Takmer tretina (29,4 %) žiakov GYM uviedla, že v škole im nebola poskytnutá možnosť dozvedieť sa o spôsoboch hospodárenia s peniazmi. Žiaci, ktorým poskytla škola príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsoboch hospodárenia s peniazmi, dosiahli výsledok (51,5 %), kým úspešnosť ostatných žiakov bola 50 %-ná. Pokiaľ žiaci považovali vyučovacie hodiny, na ktorých boli sprostredkované základné informácie o FG za zaujímavé, tak dosiahli v teste vyššiu úspešnosť (52,5 %) ako žiaci, ktorí považovali tieto hodiny za nudné (49,7 %).

Žiaci, ktorým v škole buď neboli sprostredkované informácie o hospodárení vôbec, alebo spôsob sprístupňovania bol podľa nich nezaujímavý, nepovažovali za dôležité vedieť riešiť úlohy z oblasti FG a zároveň ich neriešili na iných predmetoch (okrem matematiky a informatiky), dosiahli signifikantne podpriemernú úspešnosť. Štatistické spracovanie výsledkov dotazníka zadaného žiakom GYM je uvedené v prílohe 8.2 (tabuľka č. 22).

4.2.2 Analýza odpovedí žiakov SOŠ 63, 64

V porovnaní s ostatnými študijnými odbormi práve v študijných odboroch skupiny 63, 64 najväčší podiel žiakov (93,9 %) považoval za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG. Títo žiaci dosiahli v teste úspešnosť 49,5 %. Žiaci, ktorí napriek charakteru študijného odboru, v ktorom sa vzdelávali, nepovažovali za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG, dosiahli signifikantne nižšiu úspešnosť na úrovni 43,9 %.

86,8 % žiakov na otázku, či na vyučovaní riešili podobné úlohy, aké boli v teste, odpovedalo kladne. Títo žiaci dosiahli signifikantne vyššiu úspešnosť (49,8 %) než žiaci, ktorí uviedli,

že úlohy podobného charakteru neriešili (45,2 %).

Na otázku, v ktorých predmetoch riešili podobné úlohy ako boli zaradené v teste, 44,5 % žiakov uviedlo, že ich riešili na matematike, 16 % z nich uviedlo predmet informatika a až 97,3 % uviedlo, že ich riešili na iných predmetoch (žiaci mali možnosť označiť viac druhov predmetov). Žiaci, ktorí uviedli, že riešili úlohy podobného charakteru aj na iných predmetoch než matematika a informatika, dosiahli úspešnosť 50,2 %, pričom úspešnosť žiakov, ktorí potvrdili, že podobné typy úloh na iných predmetoch neriešili, bola iba 42,4 %. Je paradoxné, že žiaci, ktorí uviedli, že na matematike neriešili úlohy podobného charakteru, dosiahli lepšie výsledky než tí, ktorí úlohy na matematike riešili.

93,2 % respondentov uviedlo, že im škola poskytla príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi, pričom 79,5 % z nich v dotazníku uviedlo, že vyučovacie hodiny, na ktorých sa týmto témam venovali, boli zaujímavé. Žiaci, ktorí považovali vyučovacie hodiny za zaujímavé a považovali za dôležité disponovať schopnosťou riešiť úlohy z FG, dosiahli signifikantne lepšiu úspešnosť než žiaci, ktorí mali opačný názor.

Žiaci, ktorí nemali informácie o hospodárení a ani nepovažovali za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG a zároveň neriešili úlohy z oblasti FG na iných predmetoch než na matematike a informatike a zároveň neabsolvovali špecifické formy vzdelávania, dosiahli signifikantne podpriemernú úspešnosť. Štatistické spracovanie výsledkov dotazníka zadaného žiakom SOŠ 63, 64 je uvedené v prílohe 8.3 (tabuľka č. 23).

4.2.3 Analýza odpovedí žiakov SOŠ (okrem skupiny odborov 63, 64)

V porovnaní so žiakmi GYM a SOŠ zo skupiny odborov 63, 64 iba 87,1 % respondentov pripisovalo dôležitosť schopnosti riešiť úlohy z FG. Títo žiaci dosiahli v teste úspešnosť 44,5 %. Žiaci, ktorí nepovažovali za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG, dosiahli signifikantne nižšiu úspešnosť na úrovni 40,1 %.

Len 75,4 % žiakov odpovedalo kladne na otázku, či na vyučovaní riešili podobné úlohy, aké boli v teste. Žiaci, ktorí odpovedali kladne, dosiahli úspešnosť 44,3 %, kým žiaci, ktorí uviedli, že úlohy podobného charakteru neriešili, dosiahli úspešnosť 42,8 %, čo však nebol signifikantný rozdiel.

Na otázku, v ktorých predmetoch riešili podobné úlohy ako boli zaradené v teste, 69 % žiakov uviedlo, že ich riešili na matematike, 13,6 % z nich uviedlo predmet informatika a až 83,9 % uviedlo, že ich riešili na iných predmetoch. Je paradoxné, že žiaci, ktorí uviedli, že na matematike a ani na informatike neriešili úlohy podobného charakteru, dosiahli signifikantne lepšie výsledky než tí, ktorí úlohy na uvedených predmetoch riešili.

Z opýtaných žiakov 80,4 % uviedlo, že im škola poskytla príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi, pričom 69,1 % týchto žiakov v dotazníku uviedlo, že vyučovacie hodiny, na ktorých sa týmto témam venovali, boli zaujímavé. Žiaci, ktorí považovali vyučovacie hodiny za zaujímavé, dosiahli signifikantne lepšiu úspešnosť (45,4 %) než žiaci, ktorí tieto informácie nepovažovali za zaujímavé (42,5 %).

Žiaci, ktorí nemali informácie o hospodárení, ani nepovažovali za dôležité vedieť riešiť úlohy FG a zároveň nezískavali poznatky a informácie z oblasti FG na iných predmetoch než na matematike a informatike a pri implementácii obsahu NŠFG škola nevyužila iné formy vyučovania (napr. projekt „Viac ako peniaze“), dosiahli signifikantne podpriemernú úspešnosť. Štatistické spracovanie výsledkov dotazníka zadaného žiakom SOŠ je uvedené v prílohe 8.4 (tabuľka č. 24).

4.2.4 Analýza odpovedí žiakov SZŠ

V SZŠ považovalo za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG 87,1 % žiakov. Títo žiaci dosiahli v teste úspešnosť 39,4 %, ktorá bola porovnateľná (37,2 %) s výsledkami žiakov, ktorí nepovažovali za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG.

Len 70,1 % žiakov odpovedalo kladne na otázku, či na vyučovaní riešili podobné úlohy, aké boli v teste. Žiaci, ktorí odpovedali kladne, dosiahli úspešnosť 38,7 % a paradoxne žiaci, ktorí uviedli, že úlohy podobného charakteru neriešili, dosiahli úspešnosť 40,0 %. Z opýtaných žiakov len 66,5 % uviedlo, že im škola poskytla príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi, pričom len 39,9 % týchto žiakov v dotazníku uviedlo, že tieto informácie boli zaujímavé (v ostatných SŠ považovalo informácie o FG za zaujímavé 59,00 % žiakov). Žiaci, ktorí považovali vyučovacie hodiny za zaujímavé, dosiahli porovnateľné výsledky so žiakmi, ktorí tieto informácie nepovažovali za zaujímavé.

Rozdiely v úspešnosti žiakov v SZŠ v závislosti od formy realizácie obsahu NŠFG neboli identifikované. Štatistické spracovanie výsledkov dotazníka zadaného žiakom SZŠ je uvedené v prílohe 8.5 (tabuľka č. 25).

4.3 Výsledky dotazníka zadaného žiakom – spojitost' dosiahnutej úspešnosti žiakov s ich odpoveďami na otázky týkajúce sa ich vzťahu k finančným prostriedkom (zdroje príjmov a stratégia mienania peňazí)

Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že s rodičmi sa o hospodárení rozpráva 79,4 % žiakov GYM, 78,0 % žiakov SOŠ 63, 64 a 76,8 % žiakov SOŠ. Len žiaci GYM dosiahli v teste signifikantne lepšiu úspešnosť v porovnaní so žiakmi, ktorí sa doma s rodičmi o hospodárení nerozprávajú.

Pravidelne dostáva vreckové 60,9 % žiakov SOŠ, 59,5 % žiakov SOŠ 63, 64 a len 56,1 % žiakov GYM. Paradoxne vo všetkých druhoch škôl dosiahli žiaci, ktorí nedostávajú vreckové, signifikantne lepšie výsledky než žiaci, ktorí vreckové dostávajú.

Na otázku, či si žiaci sami sporia, odpovedalo kladne 79,6 % žiakov GYM, 75,0 % žiakov SOŠ 63, 64 a 72,7 % žiakov SOŠ. Signifikantné rozdiely v úspešnosti tých žiakov, ktorí si sporia a tými, ktorí sporiace návyky nemajú, neboli zaznamenané.

Z odpovedí žiakov vyplynulo, že rodičia sporia 52,5 % žiakom GYM, 36,6 % žiakom SOŠ 63, 64 a 37,3 % žiakom SOŠ. Ani pri porovnaní výsledkov žiakov v teste, ktorým rodičia sporia a žiakov, ktorým nesporia, neboli zistené signifikantné rozdiely.

Z analýzy sporiacich návykov chlapcov, ktorí dosiahli úspešnosť v 4. kvartile, vyplynulo, že si signifikantne častejšie sami zarábajú. Dievčatá, ktoré dosiahli úspešnosť v 4. kvartile v prípade, ak nemajú dostatok finančných prostriedkov, tak si veci nekúpia, menej si požičiavajú peniaze než chlapci, dostávajú v porovnaní s chlapcami viac finančných darov od príbuzných, viac si sporia samy a vo väčšej miere im sporia aj rodičia. Bankovým účtom disponovalo 69,4 % žiakov, pričom najmenší podiel žiakov tvorili žiaci zo SZŠ. Platobnými kartami disponovalo 64,4 % žiakov, pričom títo žiaci dosiahli vo všetkých druhoch škôl lepšie výsledky v teste. Signifikantne lepšie výsledky v SZŠ dosiahli žiaci, ktorí disponovali platobnými kartami aj bankovým účtom.

V otázkach, týkajúcich sa správania sa žiakov v prípadoch, ak si chcú kúpiť nejakú vec a nemali dostatok finančných prostriedkov, len 37,9 % žiakov uviedlo, že si ju vôbec nekúpia. Títo žiaci dosiahli v teste signifikantne lepšiu úspešnosť ako ostatní žiaci. **Z analýzy**

výsledkov vyplynulo, že žiakom s najvyššou percentuálnou úspešnosťou rodičia sporili, disponujú bankovým účtom s kartou a ak si chcú kúpiť vec, na ktorú nemajú dostatok finančných prostriedkov, tak si na ňu požičajú od rodiny, alebo si ju vôbec nekúpia. Horšie výsledky dosiahli žiaci, ktorí si na kúpu vecí požičiavajú peniaze od priateľov.

5 Faktory, ktoré podmieňujú úspešnosť žiaka vo finančnej gramotnosti

Pri skúmaní výsledkov merania FG sa Štátna školská inšpekcia pokúsila hľadať odpoveď na otázku, ktoré faktory významne a ktoré menej podmieňujú úspešnosť žiakov vo finančnej gramotnosti. Pre získanie odpovede bola aplikovaná regresná analýza. Podstatou tejto analýzy je najšť funkčný vzťah, podľa ktorého sa mení závisle premenná so zmenou nezávisle premenných – najšť vhodnú regresnú funkciu.

Významné premenné, ktoré boli do modelu zahrnuté, sú v tabuľke č. 20.

Tabuľka 20 *Prehľad významných premenných*

Činitele zaradené do regresného modelu úspešnosti žiaka	
vyučovací jazyk	
druh školy (GYM, SOŠ)	
študijný odbor 63, 64	
veľkosť školy (kritérium počet žiakov v poslednom ročníku štúdia)	
pohlavie	
Otázky z dotazníka pre žiakov	
Dôležitosť riešenia úloh zameraných na FG	o1
Zaujímavosť informácií o hospodárení s peniazmi	o5
Implementácia obsahu NŠFG do iných predmetov	o3c
Žiak dostáva vreckové za pomoc v domácnosti	o9a
Žiak dostáva peniaze od príbuzných	o11d
Žiak je majiteľom platobnej karty	o14b
Ak si žiak chce niečo kúpiť a nemá peniaze, na kúpu si požičia peniaze od priateľov	o15c

Regresný model:

$$\text{Úspešnosť} = 27,1 + \text{typ školy} * 7,8 + \text{študijný odbor 63, 64} * 5,1 - \text{pohlavie} * 3,4 + \text{vyučovací jazyk} * 9,5 + \text{o1} * 4,2 + \text{o5} * 2,7 + \text{o3c} * 2,2 - \text{o9a} * 4 + \text{o11d} * 1,8 + \text{o14b} * 2 - \text{o15c} * 2,5 + \text{veľkosť školy} * 1,2$$

Regresným modelom je možné vysvetliť 15 % celkovej variability úspešnosti. Znamienko + (-) pred premennou znamená, či daná premenná pozitívne (negatívne) ovplyvňuje celkovú úspešnosť a koeficient za premennou určuje relatívnu silu vplyvu.

Interpretácia výsledkov regresného modelu:

Respondentovi regresný model predikuje úspešnosť:

- » vyššiu o 9,5 %, ak navštevuje školu s vyučovacím jazykom slovenským;
- » vyššiu o 7,8 %, ak navštevuje gymnázium;
- » vyššiu o 5,1 %, ak navštevuje študijný odbor 63, 64;
- » vyššiu o 4,2 %, ak považuje za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG;
- » vyššiu o 2,4 %, resp. 1,2 %, ak navštevuje „veľkú“, resp. „strednú“ školu (počet žiakov 4. ročníka väčší ako 90, resp. väčší ako 48 žiakov)*;
- » vyššiu o 2,2 %, ak bol obsah FG implementovaný do iných predmetov než matematika a slovenský jazyk a literatúra;
- » vyššiu o 2,0 %, ak má platobnú kartu;
- » vyššiu o 1,8 %, ak ho finančne podporujú príbuzní;

- » nižšiu o 4,0 %, ak dostáva **vreckové za pomoc v domácnosti**;
- » nižšiu o 3,4 %, ak je **dievča**;
- » vyššiu o 2,7 %, ak mal v škole príležitosť preberať problematiku **hospodárenia s peniazmi a považoval informácie za zaujímavé**;
- » nižšiu o 2,5 % v prípade, ak si na vec, ktorú chce kúpiť a nemá finančné prostriedky, **požičia od priateľov**.

6 Závery

Výsledky testovania dosiahnutých kompetencií podľa požiadaviek NŠFG v prípade 4 192 žiakov končiacich ročníkov študijných odborov z 227 stredných škôl v podstate potvrdili negatívne očakávania, ktoré sú dôsledkom miery úspešnosti žiakov základných škôl (ZŠ) v obdobnom type testovania. Žiaci končiacich ročníkov stredných škôl dosiahli úspešnosť na úrovni 47,9 %, pričom úspešnosť žiakov ZŠ bola na úrovni 50,6 %.

Z týchto výsledkov žiakov stredných škôl, analogicky ako v ZŠ vyplýva, že žiaci nedosiahli také kompetencie, ktoré by preukazovali osvojenie si minimálnych požiadaviek na funkčnú FG. V tejto súvislosti za výrazné negatívum možno považovať skutočnosť, že testovaní žiaci študijných odborov v skupine študijných odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II dosiahli v teste úspešnosť len na úrovni 49,2 %, a to aj napriek tomu, že spoločné vzdelávacie štandardy (svet práce, pravidlá riadenia osobných financií, spotrebiteľská výchova, výchova k podnikaniu) štátneho vzdelávacieho programu pre túto skupinu odborov vymedzujú obsah učiva, ktoré sa nielenže prekrýva s obsahom NŠFG, ale ho aj presahuje. Takže očakávania, že žiaci študijných odborov skupiny 63, 64 dosiahnu úspešnosť nad 75 %, v teste ktorým sa overovalo získanie kompetencií všeobecného štandardu, ostali nenaplnené a poskytujú nelichotivý obraz o kvalite odborného vzdelávania.

Úspešnosť nad 90 % nedosiahol ani jeden z testovaných žiakov, vrátane žiakov zo skupiny študijných odborov 63, 64. Najlepšie celkové výsledky dosiahli žiaci GYM (51,1 %), nasledovali žiaci študijných odborov v skupine študijných odborov 63, 64 (49,2 %) a ďalej žiaci ostatných študijných odborov SOŠ (43,9 %). Z týchto výsledkov testovania vyplynulo, že na úspešnosť žiakov má väčší vplyv zrejme vzdelávací potenciál žiakov, ktorý sa očakáva u žiakov GYM, ale nesporne aj orientácia GYM na rozvíjanie čitateľskej a matematickej gramotnosti, než ekonomický obsah vzdelávania v SOŠ, ktoré vzdelávajú žiakov v skupine študijných odborov 63, 64.

Za zmienku pri vyhodnocovaní sumárnych výsledkov testovania stojí skutočnosť, že iba 1,5 % z testovaných žiakov dosiahlo úspešnosť na úrovni 80 % a viac a 7,8 % z nich úspešnosť lepšiu alebo rovnú 70 %. Najväčší podiel žiakov (49,8 %), podobne ako v ZŠ, dosiahol úspešnosť medzi 40 % až 60 %. Na základe výsledkov žiakov najlepšia štvrtina z nich (4. kvartil) dosiahla úspešnosť minimálne na úrovni 56,7 %, čo je v porovnaní s úspešnosťou najlepšej štvrtiny žiakov ZŠ na úrovni 63 %, horší výsledok. Na základe výsledkov škôl sa v 4. kvartile umiestnilo 24,7 % nadpriemerných škôl s úspešnosťou nad 53,4 %. Najlepšia štvrtina ZŠ dosiahla výsledok na úrovni 55 %. Takéto porovnanie rozdielov v distribúcii žiakov základných a stredných škôl do jednotlivých kvartilov je základom hypotézy, že v SŠ sa ešte menej systematickej pozornosti venuje rozvíjaniu kompetencií podľa požiadaviek NŠFG než v ZŠ.

Pokiaľ ide o zhodnotenie úspešnosti žiakov v jednotlivých témach NŠFG, najlepšie výsledky dosiahli žiaci podobne ako žiaci ZŠ, v téme **Finančná zodpovednosť** (71,7 %), ktorej celkovou kompetenciou je používanie spoľahlivých informácií a rozhodovacích procesov v osobných financiách.

Úspešnosť vyššiu ako 50 % dosiahli žiaci ešte v téme **Riadenie rizika a poisťenie** (53,1 %), ale aj v tejto téme dosiahli žiaci GYM signifikantne lepšie výsledky než žiaci ostatných škôl (57,8 %). V 4 témach (podobne ako v ZŠ) žiaci dosiahli nižšiu ako 50 %-nú úspešnosť (**Sporenie a investovanie** – 48,6 %, **Človek vo sfére peňazí** – 47,9 %, **Úver a dlh** – 39,5 %, **Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných**

potrieb – príjem a práca – 39,3 %), z čoho možno usúdiť, že v rámci týchto tém nedosiahli ani polovicu čiastkových kompetencií vymedzených NŠFG.

Analýza výsledkov potvrdila súvislosť medzi pohlavím žiaka a dosiahnutou úspešnosťou v teste. Podielovo väčšie percento chlapcov ako dievčat dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne rovnaj alebo väčšej ako 50 %. Podiel chlapcov bol vyšší aj v hladinách percentuálnej úrovne výrazne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac).

Rozdiely v prospech chlapcov boli identifikované v šiestich zo siedmich tém a z toho vecne najvýznamnejšie v témach **Finančná zodpovednosť** (CH – 74,9 %, D – 69,2 %) a **Riadenie rizika a poistenie** (CH – 55,2 %, D – 51,3 %). Dievčatá dosiahli lepšiu úspešnosť než chlapci v téme **Úver a dlh**. Okrem toho Štátna školská inšpekcia zrealizovala analýzu výsledkov testov na základe zaradenia úloh do 4 oblastí podľa toho, či ich riešenie vyžadovalo využitie matematických kompetencií, čitateľských kompetencií, kombináciu matematických a čitateľských kompetencií a poslednú skupinu tvorili úlohy, ktorých riešenie bolo založené na reprodukcii faktov. Z analýzy dosiahnutej úspešnosti takto roztriedených úloh vyplynulo, že v úlohách vyžadujúcich reprodukcii faktov boli v rámci všetkých stredných škôl výsledky chlapcov a dievčat porovnateľné. V úlohách, ktorých riešenie vyžadovalo uplatňovanie čitateľských a matematických kompetencií, či v úlohách kombinovaných, dosiahli chlapci signifikantne lepšie výsledky než dievčatá, pričom najväčší rozdiel v úspešnosti v prospech chlapcov bol pri riešení úloh spojených s kompetenciami, ktoré sa rozvíjajú v rámci matematickej gramotnosti. Tieto výsledky, podobne ako v ZŠ, potvrdili prítomnosť dlhodobého negatívneho javu, podľa ktorého je Slovenská republika krajinou, kde na rozdiel od mnohých iných krajín pretrváva rozdiel medzi výsledkami chlapcov a dievčat v prospech chlapcov v matematike. Znamená to, že slovenská škola nie je schopná vyrovnávať typické pohlavné rozdiely, ktoré sú podľa výskumov podmienené sociálne a nie biologicky. Uvedené rozdiely v matematických kompetenciách chlapcov a dievčat sú pravdepodobne výsledkom nerovnakého sociálneho postavenia mužov a žien a pestovaných predstáv o predurčenosti žien a mužov v plnení spoločenských rolí.

Aj v prípade výsledkov žiakov SŠ sa ako výrazný faktor ukázal vyučovací jazyk, presnejšie povedané pozornosť, aká sa venuje zabezpečeniu škôl s VJM primeranou didaktickou základňou. Žiaci zo škôl s VJS dosiahli signifikantne vyššiu úspešnosť ako žiaci zo škôl s VJM. Takmer 51 % žiakov zo škôl s VJM dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne úspešnosti podpriemernej až nevyhovujúcej, teda od 10 % do 40 %. V týchto hladinách úspešnosti sa zo škôl s VJS umiestnilo len 24,7 % testovaných žiakov. Naopak, viac ako polovica (50,4 %) žiakov zo škôl s VJS dosiahla úspešnosť v hladinách percentuálnej úrovne úspešnosti nad 50 %. Za základný deficit vo vzdelávaní v oblasti FG je potrebné považovať skutočnosť, že NŠFG neexistuje v maďarskej jazykovej mutácii, čo má implicitne negatívny vplyv na takmer nulovú existenciu ďalších podporných materiálov a programov kontinuálneho vzdelávania nadväzujúcich na NŠFG v maďarskom jazyku.

Z výsledkov žiakov podľa typu zriaďovateľa škôl vyplynulo, že podielovo väčšie percento (25,6 %) žiakov z cirkevných škôl dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac), kým v súkromných školách túto hladinu úspešnosti dosiahlo 20,1 % a v štátnych školách 23,8 % žiakov. Vecný rozdiel v úspešnosti podľa zriaďovateľa bol, podobne ako v základných školách, minimálny a rozdielom nie je potrebné venovať pozornosť.

Už testovanie žiakov ZŠ prinieslo poznanie, že veľkosť školy je faktorom, ktorý má značný vplyv na dosiahnuté výsledky v teste, čo v podstate opakovane potvrdilo aj testovanie žiakov SŠ. Podielovo väčšie percento žiakov z „veľkých“ a zo „stredných“ škôl (25,6 %) dosiahlo

výsledok v hladinách percentuálnej úrovne nadpriemernej úspešnosti (60 % a viac), kým v „malých“ školách túto hladinu úspešnosti dosiahlo len 19,9 % žiakov. Až 33,0 % žiakov z „malých“ škôl dosiahlo výsledok v hladinách percentuálnej úrovne podpriemernej úspešnosti (menej ako 40 %) a 12,1 % z nich dosiahlo úspešnosť pod 30 %, pričom z „veľkých“ škôl túto hladinu úspešnosti dosiahlo len 6,4 % žiakov. Tento rozdielny výsledok je možné vysvetliť tým, že vo „veľkých“ školách vzhľadom na vyšší počet žiakov a s tým súvisiace priaznivejšie rozpočtové možnosti školy je vyššia odbornosť vyučovania jednotlivých predmetov (vrátane vyučovania odborných predmetov) a úlohy nadpredmetového charakteru (špecializované činnosti) je možné rozdeliť medzi viacero zamestnancov. Tieto školy sú priestorom, kde viacerí učitelia toho istého predmetu kooperujú v rámci viac špecializovaných metodických orgánov, ale zároveň si aj konkurujú, čo pozitívne prispieva ku kvalite vzdelávania. Zároveň personálna pestrosť umožňuje koncipovať obsahovo špecifické vzdelávanie v rámci novovytvorených predmetov. Podobné procesy sa dejú aj vnútri žiackych kolektívov, keďže vyššia početnosť žiakov zvyšuje pravdepodobnosť výskytu pozitívnych vzorov. Nezanedbateľnou výhodou v tomto kontexte sú aj možnosti „veľkých“ škôl vytvoriť materiálno-technické podmienky pre vyučovanie predmetov všeobecného a odborného vzdelávania.

Zaujímavým sa ukázal vzťah medzi výslednou klasifikáciou žiakov z vyučovacieho jazyka a matematiky. Takmer vo všetkých prípadoch sa úspešnosť v teste znižovala so zhoršujúcou sa klasifikáciou. Istým spôsobom sa z tohto pravidla vymykali žiaci GYM, ktorí boli hodnotení v 1. polroku stupňom prospechu nedostatočný z vyučovacieho jazyka. Títo žiaci dosiahli v teste úspešnosť porovnateľnú s výsledkami žiakov hodnotených stupňom prospechu dobrý a výrazne lepšiu ako žiaci hodnotení stupňom dostatočný. Analytické spracovanie vzťahu medzi výsledkom klasifikácie a úspešnosťou v teste viedlo k potvrdeniu ďalšieho fenoménu vyskytujúceho sa v slovenských školách. Ide o rozdiel medzi výkonnosťou chlapcov a dievčat v testovaní a ich sumatívnym hodnotením klasifikačnými stupňami. V tomto kontexte chlapci, napriek tomu, že boli z vyučovacieho jazyka a z matematiky klasifikovaní menej priaznivo ako dievčatá, dosiahli v teste vyššiu úspešnosť. Je zrejmé, že objektivita hodnotenia výkonu žiakov nie je úplne zaručená a klasifikáciu žiakov a žiačok ovplyvňujú aj iné faktory, ako ich skutočný výkon (správanie, miera submisivity, vyjadrovanie, spôsob komunikácie s formálnymi autoritami, ochota plniť zadania a pod.). Za zmienku stojí ešte skutočnosť, že žiaci SZŠ dosiahli signifikantne horšie výsledky než žiaci ostatných škôl, pričom porovnávané skupiny boli hodnotené tými istými klasifikačnými stupňami. V tejto súvislosti je nezodpovedanou otázkou, aká miera dôležitosti sa pripisuje všeobecnému vzdelávaniu v tomto druhu odborného vzdelávania.

Výsledky testovania vo vzťahu k výsledkom dotazníkov, ktoré boli zadané testovaným žiakom a riaditeľom ich škôl preukázali, že spôsob realizácie vzdelávania v oblasti FG ovplyvňoval vo všetkých druhoch škôl mieru získavania želaných kompetencií. Vo všetkých druhoch škôl s úspešnosťou vyššou ako 48 % sa častejšie implementoval do novovytvorených samostatných predmetov, či už voliteľných alebo povinných. Na GYM a v SOŠ 63, 64 výsledky pozitívne ovplyvnilo, ak sa na vzdelávaní v oblasti FG podieľali odborníci zo štátnych a neštátnych finančných inštitúcií. Pozitívnym príspevkom k úspešnosti žiakov v teste bolo zakomponovanie obsahu NŠFG do SJL a do predmetov vzdelávacej oblasti „Človek a príroda“. Okrem toho úspešnejšie GYM a SOŠ (okrem študijných odborov SOŠ v skupine 63,64) vo väčšej miere realizovali projekt „Viac ako peniaze“, obsah implementovali aj do ekonomických predmetov a mali častejšie ustanoveného koordinátora FG, ktorý absolvoval vzdelávanie. V SOŠ 63, 64, ktoré dosiahli nadpriemernú úspešnosť, vo vyššej miere využívajú špecifické formy vzdelávania. Naopak, v SOŠ 63, 64 výsledky neboli

ovplyvnené tým, či bol NŠFG implementovaný do ekonomických predmetov, ani tým, či škola realizuje projekt „Viac ako peniaze“ a ani tým, či bol ustanovený koordinátor pre príslušnú oblasť. V SOŠ (okrem študijných odborov SOŠ v skupine 63, 64), ktoré dosiahli úspešnosť vyššiu ako 48 %, významne častejšie bol obsah NŠFG zaradený do predmetov vzdelávacích oblastí „Človek a spoločnosť“, „Človek a príroda“ a „Jazyk a komunikácia“.

Vo „veľkých“ a „stredných“ školách (počet žiakov v končiacom ročníku štúdia viac ako 47), ktoré dosiahli významne lepší výsledok než „malé“ školy, podľa dotazníka signifikantne častejšie realizovali napĺňanie obsahu NŠFG prostredníctvom voliteľných novovytvorených predmetov (čo významnou mierou ovplyvnilo lepšiu úspešnosť na GYM a v SOŠ 63, 64), ako aj na povinných novovytvorených predmetoch (významnou mierou ovplyvnilo lepšiu úspešnosť v SOŠ 63, 64 a v SOŠ). Častejšie v týchto školách realizovali projekt „Viac ako peniaze“ (významnou mierou ovplyvnilo lepšiu úspešnosť na GYM a v SOŠ). Vo „veľkých“ a „stredných“ školách bol obsah NŠFG začlenený do samostatného predmetu a častejšie bol ustanovený koordinátor FG (významnou mierou ovplyvnilo lepšiu úspešnosť v SOŠ). Tieto závery takmer jednoznačne potvrdzujú hypotézu o väčšom personálnom a ekonomickom potenciáli „veľkých“ a „stredných“ škôl, a teda o istej komparatívnej výhode pri ovplyvňovaní kvality vzdelávania v porovnaní so skupinou „malých“ škôl.

Dotazníkový prieskum u riaditeľov škôl preukázal, že riaditelia škôl s VJS na rozdiel od riaditeľov škôl s VJM častejšie zaraďovali obsah NŠFG do predmetov vzdelávacej oblasti „Človek a príroda“ (25 %-ný rozdiel), častejšie vytvárali nové povinné alebo voliteľné predmety, ktoré boli orientované na získavanie požadovaných kompetencií podľa NŠFG, častejšie poverovali pedagogického zamestnanca koordináciou vzdelávania v rámci FG, pozitívnejšie hodnotili vybavenie škôl učebnými pomôckami a zároveň oveľa častejšie zapájali školy do projektu Viac ako peniaze“. Pasívnejší a menej systematický prístup riaditeľov škôl s VJM k rozvíjaniu FG žiakov ešte umocňoval negatívne dôsledky chýbajúcej didaktickej a materiálnej podpory zo strany zodpovedných inštitúcií, resp. boli dôsledkami tohto deficitu.

Z výsledkov dotazníkov zadaných žiakom vyplynulo, že individuálne uvedomenie si dôležitosti získať schopnosť riešiť praktické úlohy z oblasti FG pozitívne ovplyvnilo úspešnosť žiakov v teste, teda aj mieru získaných kompetencií (žiaci, ktorí si uvedomujú dôležitosť kompetencií FG pre život, dosiahli takmer o 6 % vyššiu úspešnosť ako žiaci, ktorí takýto názor nemajú). Takisto pohľad žiakov na rozsah príležitostí, ktoré im poskytuje škola pri získavaní informácií v oblasti hospodárenia s peniazmi, ovplyvnil mieru ich úspešnosti. Pokiaľ teda žiaci mali pocit, že škola pre nich v uvedenej oblasti dostatočné množstvo príležitostí nevytvorila, tak dosiahli o 2,2 % nižšiu úspešnosť než tí žiaci, ktorí činnosť školy v tomto kontexte vnímali pozitívne. Ďalším zaujímavým faktorom ilustrujúcim podiel školy na miere testovaných kompetencií sa viazal na pohľad žiakov vo vzťahu k zaujímavosti informácií o hospodárení s peniazmi. Najmenej príťažlivou sa táto téma javila takmer pre 35,4 % žiakov GYM, pričom žiaci GYM v teste dosiahli najvyššiu úspešnosť. Rovnako málo zaujímavé sú tieto informácie pre žiakov SOŠ (bez SOŠ 63, 64). Kumulatívne však všetky tri faktory (uvedomenie si dôležitosti disponovať kompetenciami, vytváranie príležitostí zo strany školy získavať informácie a čiastočne napokon aj prezentácia tém príťažlivým, zaujímavým spôsobom) patria k motivačným faktorom, ktoré má v rukách práve škola a ktoré výrazne môžu prispieť k rozvíjaniu funkčnej finančnej gramotnosti žiakov.

Výsledky dotazníka v časti orientovanej na ich vzťah k finančným prostriedkom (zdroje príjmov a stratégie míňania peňazí) viedli k záverom, že tí žiaci, ktorí dosiahli najvyššiu úspešnosť v teste, disponujú vlastným bankovým účtom s platobnou kartou. Pokiaľ ide o otázky osobnej finančnej zodpovednosti a hospodárenia s peniazmi, tak žiaci, ktorí dosiahli

najvyššiu úspešnosť, pokiaľ nemajú dostatok finančných prostriedkov na kúpu želanej veci, tak si vec nekúpia. Menej prezieravo sa správajú žiaci, ktorí dosiahli horšie výsledky v teste, keďže si požičiavajú peniaze od priateľov a menej odkladajú nákup želanej veci. Je potrebné v tejto súvislosti spomenúť inú stratégiu míňania peňazí u dievčat úspešných v teste v porovnaní s chlapcami, ktoré napriek tomu, že dostávajú viac finančných darov od príbuzných ako chlapci, viac si samy sporia ako chlapci, pričom im vo väčšej miere sporia aj rodičia. V prípade, že nemajú dost finančných prostriedkov na nákup želanej veci, tak si radšej vec nekúpia, než by si mali požičať od cudzích. Aj tieto výsledky jasne dokazujú, že sporiace návyky žiakov a ich stratégie míňania peňazí sú odrazom miery kompetencií patriacich do súboru FG a škola ich môže spolu s rodičmi výrazne ovplyvniť.

7 Odporúčania

7.1 Pre vládu SR

- » aktívne uplatňovať stratégiu Európa 2020, ktorá kladie dôraz na prínos rodovej rovnosti k hospodárskemu rastu a trvalo udržateľnému rozvoju. Jej súčasťou má byť odbúravanie rodových stereotypov už v procese vzdelávania žiakov s reálnou perspektívou rovnakého uplatnenia (za rovnakých podmienok) mužov a žien (chlapcov a dievčat) v spoločensko-ekonomickom priestore.

7.2 Pre MŠVVaŠ SR

- » bezodkladne poskytnúť školám s VJM NŠFG v maďarskej jazykovej mutácii spolu s podpornými materiálmi určenými pre túto skupinu škôl;
- » pripraviť programy kontinuálneho vzdelávania v oblasti FG, ktoré budú určené pre učiteľov škôl s VJM;
- » pri optimalizácii siete stredných škôl s VJM uplatňovať aj kritérium kvality dosahovaných výsledkov žiakov v závislosti od veľkostného typu školy;
- » pri optimalizácii siete stredných škôl s VJS uplatňovať najmä kritérium kvality dosahovaných výsledkov žiakov v závislosti od veľkostného typu školy.

7.3 Pre MZ SR

- » informovať stredné zdravotnícke školy o nevyhnutnosti a možnostiach zakomponovania obsahu NŠFG do vzdelávacích programov škôl.

7.4 Pre riaditeľov škôl

- » vo vzťahu k dosiahnutej úspešnosti v teste v jednotlivých témach FG v zmysle NŠFG zefektívniť vzdelávanie žiakov v tematických oblastiach Sporenie a investovanie; Človek vo sfére peňazí; Úver a dlh; Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb – príjem a práca tak, aby žiaci mali príležitosť získať stanovené kompetencie;
- » v závislosti od personálnych a iných podmienok školy uskutočňovať vzdelávanie v oblasti FG formami, ktoré sa objektívne ukázali ako efektívne (samostatné predmety, blokové vyučovanie, projekt „Viac ako peniaze“, realizácia prostredníctvom predmetu matematika);
- » vzdelávanie v oblasti rozvíjania kompetencií žiakov zabezpečovať aj prostredníctvom odborníkov zo štátnych inštitúcií a neštátnych organizácií;
- » využiť prirodzený potenciál obsahu študijných odborov v skupine odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II pre rozvíjanie kompetencií FG;
- » orientovať výchovno-vzdelávaciu činnosť všetkých pedagogických zamestnancov na rozvíjanie čitateľských kompetencií žiakov, ktoré sú predpokladom pre porozumenie významu textu, pre výber kľúčových informácií a ich posudzovanie a vyvodzovanie logických záverov;

- » orientovať výchovno-vzdelávaciu činnosť učiteľov exaktných vyučovacích predmetov na rozvíjanie kompetencií v oblasti matematiky a logického myslenia;
- » v školách s VJM personálne podporiť rozvíjanie kompetencií funkčnej FG ustanovením pedagogického zamestnanca, úlohou ktorého bude systematicky koordinovať a vyhodnocovať procesy a aktivity súvisiace s rozvíjaním FG;
- » v školách s VJM posúdiť rozsah a vhodnosť učebných pomôcok pre rozvíjanie FG a chýbajúce prostriedky systematicky dopĺňať;
- » v školách s VJM zapracovať obsah NŠFG dôsledne do obsahu vhodných povinných vyučovacích predmetov, resp. začleňovať podľa možností a podmienok obsah NŠFG do novovytvorených predmetov;
- » pri sumatívnom, ale aj čiastkovom hodnotení žiakov využívať objektívne metódy a nástroje hodnotenia výkonov dievčat a chlapcov s cieľom odstrániť nerovnaký prístup pri stanovovaní klasifikačného stupňa z predmetov v prospech dievčat;
- » v stredných zdravotníckych školách dbať na odvodzovanie klasifikačného stupňa pri sumatívnom hodnotení v predmetoch SJL a MAT od stupňa plnenia požiadaviek na výkon žiakov;
- » zvyšovať prirodzenú motiváciu žiakov vzdelávať sa v oblasti FG tým, že im budú pravidelne poskytované príslušné informácie spôsobom, ktorý bude pre žiakov zaujímavý, čo prispeje k uvedomeniu si dôležitosti disponovať požadovanými kompetenciami.

7.5 Pre rodičov

- » viesť deti k návyku najprv nasporiť až potom nakupovať;
- » viesť deti k postoju, že pokiaľ je nevyhnutné požičať si finančné prostriedky, je rovnako nevyhnutné pôžičky splácať;
- » založiť deťom bankový účet s platobnou kartou;
- » podporovať u detí návyk získavať finančné prostriedky legálnou prácou.

8 Prílohy

8.1 Odpovede žiakov SŠ k tematike FG

Tabuľka 21 Odpovede žiakov SŠ na postoj k FG, realizáciu výučby FG, na otázky o sporení a míňaní peňazí a ich úspešnosť v testovaní FG podľa odpovede na otázky

Otázka	áno	nie	neodpovedal	úspešnosť žiakov, ktorí odpovedali	
				áno	nie
Považuješ za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG?	89,9%	9,5%	0,6%	48,4%	42,8%
Riešili ste na niektorých vyučovacích hodinách úlohy podobného typu, ako boli v teste?	76,7%	22,8%	0,5%	48,4%	46,2%
Poskytla ti škola príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi?	80,0%	19,2%	0,8%	48,3%	46,5%
Boli tieto informácie zaujímavé?	57,7%	21,4%	20,9%	49,1%	45,9%
Obsah NŠFG bol realizovaný formou blokového vyučovania?	13,0%	71,8%	15,2%	48,4%	48,2%
Obsah NŠFG bol realizovaný formou kurzu?	12,8%	70,9%	16,3%	49,0%	48,5%
Obsah NŠFG bol realizovaný inou formou?	13,5%	69,9%	16,6%	50,3%	48,3%
Sporíš si?	75,8%	19,6%	4,6%	48,3%	47,5%
Sporíš si pravidelne rovnakú čiastku?	11,3%	45,5%	43,2%	47,1%	49,2%
Sporíš si pravidelne rôznu čiastku?	29,5%	31,1%	39,4%	48,7%	48,9%
Sporíš si, ak ti nejaké peniaze zvýšia?	37,5%	24,2%	38,3%	48,7%	48,9%
Sporíš si, iba ak si chceš niečo kúpiť.	32,6%	25,1%	42,3%	46,5%	50,1%
Sporia ti rodičia?	32,5%	26,3%	41,2%	48,8%	48,8%
Máš bankový účet?	69,4%	26,1%	4,5%	49,0%	46,4%
Máš platobnú kartu?	64,4%	28,6%	7,0%	49,1%	46,7%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to kúpiš za peniaze určené na iné.	27,9%	49,2%	22,9%	47,6%	49,0%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od príbuzných.	22,0%	54,8%	23,2%	47,6%	49,0%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od priateľov.	5,7%	69,0%	25,3%	46,0%	48,9%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si na to nasporíš.	81,0%	8,8%	10,2%	48,2%	48,8%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to nekúpiš.	37,9%	41,6%	20,5%	49,4%	47,9%

8.2 Odpovede žiakov GYM k tematike FG

Tabuľka 22 *Odpovede žiakov GYM na postoj k FG a realizáciu výučby FG, na otázky o sporení a míňaní peňazí a ich úspešnosť v testovaní FG podľa odpovede na otázky*

Otázka	áno	nie	neodpovedal	úspešnosť žiakov, ktorí odpovedali	
				áno	nie
Považuješ za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG?	90,0%	9,4%	0,6%	51,6%	46,0%
Riešili ste na niektorých vyučovacích hodinách úlohy podobného typu, ako boli v teste?	70,8%	28,9%	0,3%	51,7%	49,4%
Poskytla ti škola príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi?	70,1%	29,4%	0,5%	51,5%	50,0%
Boli tieto informácie zaujímavé?	44,7%	24,4%	30,9%	52,5%	49,7%
Obsah NŠFG bol realizovaný formou blokoveho vyučovania?	9,6%	79,8%	10,6%	52,9%	51,0%
Obsah NŠFG bol realizovaný formou kurzu?	11,5%	78,4%	10,1%	52,6%	50,9%
Obsah NŠFG bol realizovaný inou formou?	11,6%	77,4%	11,0%	52,1%	51,2%
Sporíš si?	79,6%	17,0%	3,4%	50,9%	52,4%
Sporíš si pravidelne rovnakú čiastku?	13,7%	65,0%	21,3%	51,5%	51,3%
Sporíš si pravidelne rôznu čiastku?	37,5%	45,9%	16,6%	51,9%	51,0%
Sporíš si, ak ti nejaké peniaze zvýšia?	52,4%	32,7%	14,9%	51,1%	51,5%
Sporíš si, iba ak si chceš niečo kúpiť.	33,3%	47,1%	19,6%	48,8%	52,9%
Sporia ti rodičia?	52,5%	29,9%	17,6%	51,2%	51,8%
Máš bankový účet?	71,1%	26,3%	2,6%	51,9%	49,8%
Máš platobnú kartu?	66,5%	30,0%	3,5%	52,0%	49,9%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to kúpiš za peniaze určené na iné.	27,3%	56,3%	16,4%	50,9%	51,8%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od príbuzných.	24,5%	59,2%	16,3%	50,6%	52,1%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od priateľov.	5,3%	76,0%	18,7%	48,1%	52,0%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si na to nasporíš.	82,6%	9,5%	7,9%	51,1%	53,2%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to nekúpiš.	43,0%	42,1%	14,9%	52,2%	51,1%

8.3 Odpovede žiakov SOŠ 63, 64 k tematike FG

Tabuľka 23 Odpovede žiakov SOŠ 63, 64 na postoj k FG, realizáciu výučby FG, na otázky o sporení a míňaní peňazí a ich úspešnosť v testovaní FG podľa odpovede na otázky

Otázka	áno	nie	neodpovedal	úspešnosť žiakov, ktorí odpovedali	
				áno	nie
Považuješ za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG?	93,9%	5,8%	0,3%	49,5%	43,9%
Riešili ste na niektorých vyučovacích hodinách úlohy podobného typu, ako boli v teste?	86,8%	12,8%	0,4%	49,8%	45,2%
Poskytla ti škola príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi?	93,2%	6,0%	0,8%	49,6%	42,6%
Boli tieto informácie zaujímavé?	79,5%	12,7%	7,8%	50,3%	45,6%
Obsah NŠFG bol realizovaný formou blokoveho vyučovania?	15,2%	65,1%	19,7%	48,8%	49,5%
Obsah NŠFG bol realizovaný formou kurzu?	15,9%	63,5%	20,6%	49,8%	49,8%
Obsah NŠFG bol realizovaný inou formou?	15,9%	63,8%	20,3%	52,9%	49,0%
Sporíš si?	75,0%	19,8%	5,2%	49,7%	47,8%
Sporíš si pravidelne rovnakú čiastku?	13,7%	56,7%	29,6%	48,7%	50,6%
Sporíš si pravidelne rôznu čiastku?	40,2%	36,6%	23,2%	49,2%	51,3%
Sporíš si, ak ti nejaké peniaze zvýšia?	48,2%	30,0%	21,8%	50,3%	50,2%
Sporíš si, iba ak si chceš niečo kúpiť.	34,0%	37,8%	28,2%	48,0%	51,3%
Sporia ti rodičia?	36,6%	37,3%	26,1%	50,2%	49,9%
Máš bankový účet?	68,2%	26,1%	5,7%	50,9%	46,2%
Máš platobnú kartu?	63,9%	27,8%	8,3%	50,5%	47,7%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to kúpiš za peniaze určené na iné.	28,5%	43,4%	28,1%	48,7%	50,1%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od príbuzných.	20,6%	50,5%	28,9%	49,1%	49,8%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od priateľov.	5,6%	63,9%	30,5%	48,8%	49,8%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si na to nasporíš.	79,1%	8,5%	12,4%	49,4%	49,9%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to nekúpiš.	35,7%	40,3%	24,0%	51,5%	48,4%

8.4 Odpovede žiakov SOŠ (okrem skupiny študijných odborov 63, 64) k tematike FG

Tabuľka 24 Odpovede žiakov SOŠ (okrem skupiny študijných odborov 63, 64) na postoj k FG, realizáciu výučby FG, na otázky o sporení a míňaní peňazí a ich úspešnosť v testovaní FG podľa odpovede na otázky

Otázka	áno	nie	neodpovedal	úspešnosť žiakov, ktorí odpovedali	
				áno	nie
Považuješ za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG?	87,1%	12,1%	0,8%	44,5%	40,1%
Riešili ste na niektorých vyučovacích hodinách úlohy podobného typu, ako boli v teste?	75,4%	23,9%	0,7%	44,3%	42,8%
Poskytla ti škola príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi?	80,4%	18,6%	1,0%	44,5%	41,9%
Boli tieto informácie zaujímavé?	55,2%	24,6%	20,2%	45,4%	42,5%
Obsah NŠFG bol realizovaný formou blokového vyučovania?	14,6%	68,6%	16,8%	45,2%	44,3%
Obsah NŠFG bol realizovaný formou kurzu?	11,9%	68,8%	19,3%	45,0%	44,9%
Obsah NŠFG bol realizovaný inou formou?	13,6%	67,0%	19,4%	46,7%	44,6%
Sporíš si?	72,7%	22,0%	5,3%	44,4%	43,6%
Sporíš si pravidelne rovnakú čiastku?	16,8%	57,1%	26,1%	42,3%	45,7%
Sporíš si pravidelne rôznu čiastku?	39,6%	39,1%	21,3%	45,2%	44,8%
Sporíš si, ak ti nejaké peniaze zvýšia?	47,2%	32,4%	20,4%	44,9%	45,2%
Sporíš si, iba ak si chceš niečo kúpiť.	32,4%	42,5%	25,1%	43,0%	46,1%
Sporia ti rodičia?	37,3%	37,9%	24,8%	44,5%	45,6%
Máš bankový účet?	68,6%	25,9%	5,5%	44,7%	43,2%
Máš platobnú kartu?	62,7%	27,8%	9,5%	45,2%	42,8%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to kúpiš za peniaze určené na iné.	28,0%	46,5%	25,5%	43,8%	45,1%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od príbuzných.	20,6%	53,5%	25,9%	43,2%	45,1%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od priateľov.	6,3%	65,8%	27,9%	42,6%	44,9%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si na to nasporiš.	80,7%	8,4%	10,9%	44,5%	43,2%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to nekúpiš.	34,7%	42,1%	23,2%	44,6%	44,4%

8.5 Odpovede žiakov SZŠ k tematike FG

Tabuľka 25 Odpovede žiakov SZŠ na postoj k FG, realizáciu výučby FG, na otázky o sporení a míňaní peňazí a ich úspešnosť v testovaní FG podľa odpovede na otázky

Otázka	áno	nie	neodpovedal	úspešnosť žiakov, ktorí odpovedali	
				áno	nie
Považuješ za dôležité vedieť riešiť úlohy z FG?	87,1%	12,6%	0,3%	39,4%	37,2%
Riešili ste na niektorých vyučovacích hodinách úlohy podobného typu, ako boli v teste?	70,1%	29,1%	0,8%	38,7%	40,0%
Poskytla ti škola príležitosť dozvedieť sa základné informácie a získať nové poznatky o spôsobe hospodárenia s peniazmi?	66,5%	32,4%	1,1%	38,3%	40,8%
Boli tieto informácie zaujímavé?	39,9%	25,9%	34,2%	38,6%	37,7%
Obsah NŠFG bol realizovaný formou blokového vyučovania?	10,1%	72,3%	17,6%	36,7%	39,7%
Obsah NŠFG bol realizovaný formou kurzu?	13,7%	66,5%	19,8%	40,3%	40,3%
Obsah NŠFG bol realizovaný inou formou?	12,2%	64,4%	23,4%	41,3%	40,4%
Sporíš si?	75,5%	19,8%	4,7%	39,8%	37,7%
Sporíš si pravidelne rovnakú čiastku?	21,0%	48,6%	30,4%	39,4%	40,9%
Sporíš si pravidelne rôznu čiastku?	39,5%	34,8%	25,7%	40,5%	41,0%
Sporíš si, ak ti nejaké peniaze zvýšia?	41,9%	30,5%	27,6%	40,5%	41,5%
Sporíš si, iba ak si chceš niečo kúpiť.	25,7%	45,2%	29,1%	38,0%	41,8%
Sporia ti rodičia?	36,2%	36,7%	27,1%	40,1%	42,0%
Máš bankový účet?	60,8%	31,7%	7,5%	40,7%	37,7%
Máš platobnú kartu?	54,3%	32,7%	13,0%	41,2%	37,8%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to kúpiš za peniaze určené na iné.	27,0%	42,4%	30,6%	38,2%	41,9%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od príbuzných.	15,1%	52,5%	32,4%	40,0%	40,8%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si požičiaš od priateľov.	3,2%	63,3%	33,5%	38,5%	40,6%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si na to nasporíš.	80,6%	7,9%	11,5%	39,0%	43,3%
Ak si chceš niečo kúpiť a nemáš peniaze, tak si to nekúpiš.	37,1%	35,6%	27,3%	40,5%	39,3%

8.6 Zoznam a výsledky testovaných škôl

Tabuľka 26 Zoznam a výsledky testovaných škôl (poradie podľa priemernej úspešnosti školy v teste)

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poistenie
Hotel. akadémia, Malinovského 1, Brezno	BB	77,6%	81%	86%	61%	80%	91%	89%	66%
SOŠ, Pruské 294	TN	76,9%	69%	97%	71%	80%	78%	84%	67%
Obchodná akadémia, Kukučínova 2, Trnava	TT	63,8%	65%	76%	51%	59%	73%	74%	61%
SOŠ agrotechnická, Tovarnícka 1632, Topoľčany	NR	63,7%	28%	98%	51%	47%	83%	75%	83%
Obchodná akadémia, K. Kittengergera 2, Levice	NR	62,6%	74%	67%	46%	56%	70%	77%	61%
Piaristické gymnázium J. Braneckého, Palackého 4, Trenčín	TN	62,4%	68%	86%	57%	68%	42%	57%	72%
Obchodná akadémia, Nevädzová 3, Bratislava	BA	61,5%	52%	69%	55%	60%	67%	72%	58%
Súkromné gymnázium, Gemerská cesta 1, Lučenec	BB	60,7%	73%	90%	43%	57%	40%	76%	70%
SOŠ obchodu a služieb, Osvety 17, Nová Baňa	BB	60,4%	54%	81%	52%	63%	56%	63%	66%
Obchodná akadémia, Lúčna 4, 984 16 Lučenec	BB	60%	51%	84%	51%	57%	65%	66%	60%
Gymnázium, Alejová 1, Košice	KE	59,7%	69%	88%	53%	67%	34%	59%	64%
Obchodná akadémia, Bolečkova 2, Nitra	NR	58,9%	65%	86%	44%	52%	58%	71%	58%
SOŠ hotelových služieb a obchodu, Jablonoňová 1351, Zvolen	BB	58,9%	58%	73%	46%	52%	80%	63%	57%
Gymnázium M. M. Hodžu, M. M. Hodžu 860/9, L. Mikuláš	ZA	58,4%	76%	83%	43%	68%	33%	55%	70%
Gymnázium, 1. mája 8, Malacky	BA	58,3%	60%	79%	51%	58%	45%	61%	70%
Gymnázium, Varšavská cesta 1, Žilina	ZA	58,3%	58%	81%	48%	70%	42%	52%	70%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
Gymnázium, Komenského 2/1074, Partizánske	TN	57,8%	65%	94%	48%	72%	35%	48%	63%
Obch. akadémia, Malinovského 1, Brezno	BB	57,8%	64%	74%	44%	48%	83%	61%	52%
Súkromné gymnázium Železiarne Podbrezová, Družby 554/64, Podbrezová	BB	57,8%	53%	83%	44%	62%	60%	56%	62%
Gymnázium Jozefa Lettricha, J. Lettricha 2, Martin	ZA	57,7%	58%	84%	44%	68%	33%	61%	71%
Súkr. gymnázium, Dneperská 1, Košice	KE	57,7%	54%	91%	43%	64%	45%	69%	56%
Obch. akadémia - Kereskedlemi akadémia, K. Mikszátha 1, Rimavská Sobota	BB	57,6%	56%	87%	46%	51%	73%	59%	55%
Obch. akadémia, Dr. C. Daxnera 89, Vranov nad Topľou	PO	57,5%	54%	64%	43%	60%	63%	60%	67%
Gymnázium, L. Štúra 35, Turzovka	ZA	57,4%	67%	82%	40%	61%	43%	64%	64%
Súkr. obch. akadémia, Ul. SNP 16, Žiar nad Hronom	BB	57,2%	56%	77%	51%	54%	56%	66%	52%
Gymnázium Juraja Hronca, Novohradská 3, Bratislava	BA	57,1%	64%	84%	41%	65%	42%	62%	60%
SOŠ elektrotechnická, Celiny 536, Liptovský Hrádok	ZA	57%	63%	92%	44%	60%	57%	56%	53%
Obch. akadémia, Nábr. K. Petroviča 1571, Liptovský Mikuláš	ZA	56,7%	58%	79%	46%	61%	40%	65%	60%
SOŠ techniky a služieb, Laskomerského 3, Brezno	BB	56,7%	44%	100%	50%	56%	67%	40%	67%
Gymnázium A. Sládkoviča, M. R. Štefánika 8, Krupina	BB	56,5%	53%	80%	43%	59%	61%	57%	59%
Obch. akadémia, Račianska 107, Bratislava	BA	56,4%	58%	88%	39%	54%	60%	63%	56%
Gymnázium Pavla Horova, Masarykova 1, Michalovce	KE	56%	68%	83%	46%	61%	38%	53%	64%
Spojená škola - o. z.: OA, Štúrova 848, Detva	BB	56%	40%	79%	40%	57%	71%	54%	64%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
Gymnázium A. Kmeťa, Kolpašská 1738/9, Banská Štiavnica	BB	55,9%	59%	82%	46%	58%	60%	46%	60%
Gymnázium M. Rúfusa, J. Kollára 2, Žiar nad Hronom	BB	55,9%	64%	81%	47%	63%	40%	48%	66%
Gymnázium, Školská 2, Dubnica nad Váhom	TN	55,8%	58%	73%	46%	65%	38%	55%	66%
Gymnázium, Duchnovičova 13, Medzilaborce	PO	55,8%	47%	85%	47%	56%	37%	71%	61%
Hotel. akadémia, Radničné nám. 1, Spišská Nová Ves	KE	55,8%	57%	69%	50%	51%	52%	59%	65%
Spojená škola Svätej rodiny, Gercenova 10, Bratislava	BA	55,6%	67%	78%	48%	61%	31%	53%	67%
Gymnázium, Park mládeže 5, Košice	KE	55,4%	56%	83%	46%	65%	37%	57%	57%
Gymnázium L. Štúra, 1. mája 170/2, Trenčín	TN	55,3%	59%	88%	52%	65%	29%	46%	65%
Gymnázium, Mládežnícka 22, Šahy	NR	55%	48%	75%	40%	65%	41%	61%	63%
SOŠ obchodu a služieb, Jilemnického 24, Trenčín	TN	54,9%	52%	78%	43%	61%	51%	54%	60%
Obch. akadémia, Veľká okružná 32, Žilina	ZA	54,6%	54%	83%	47%	51%	61%	58%	47%
Obch. akadémia, Komenského 3425/18, Trebišov	KE	54,5%	62%	73%	41%	57%	49%	62%	53%
Gymnázium sv. Tomáša Akvinského, Zbrojničná 3, Košice	KE	54,5%	59%	79%	43%	61%	32%	59%	63%
SOŠ OaS, Ul. 1. mája 1264, Púchov	TN	54,4%	53%	75%	47%	49%	47%	62%	63%
Stredná zdravotnícka škola, J. G. Tajovského 24, Banská Bystrica	BB	54,3%	52%	85%	45%	57%	41%	61%	56%
Gymnázium, Štefánikova 219/4, Bytča	ZA	54,1%	55%	82%	41%	60%	42%	54%	64%
Gymnázium, Bilikova 24, Bratislava	BA	54,1%	65%	83%	45%	60%	26%	51%	67%
Gymnázium F. V. Sasinka, Nám. slobody 3, Skalica	TT	53,8%	54%	83%	49%	57%	33%	55%	62%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
SPŠ, Obr. mieru 343, Dubnica nad Váhom	TN	53,8%	57%	81%	48%	56%	39%	50%	63%
Gymnázium B. S. Timravy, Haličská cesta 9, Lučenec	BB	53,7%	61%	88%	47%	60%	35%	54%	50%
Obch. akadémia, Watsonova 61, Košice	KE	53,6%	60%	65%	41%	54%	56%	62%	48%
Obch. akadémia, Dlhá 256/10, Senica	TT	53,6%	55%	87%	43%	56%	47%	48%	63%
Gymnázium L. Štúra, Hronská 1467/3, Zvolen	BB	53,5%	55%	82%	51%	53%	36%	57%	56%
Gymnázium Jána Chalupku, Štúrova 13, Brezno	BB	53,3%	52%	87%	47%	52%	40%	50%	66%
Súkr. obch. akadémia, Jarná 13, Žilina	ZA	53,3%	44%	78%	42%	52%	58%	62%	51%
Gymnázium Matky Alexie, Jesenského 4/A, Bratislava	BA	53,1%	56%	75%	54%	60%	38%	46%	54%
Gymnázium, Dr. C. Daxnera 88/3, Vranov nad Topľou	PO	52,9%	67%	82%	43%	63%	35%	40%	62%
Gymnázium sv. Andreja, Nám. A. Hlinku 5, Ružomberok	ZA	52,8%	55%	74%	44%	60%	37%	56%	54%
Gymnázium, Komenského 13, Lipany	PO	52,7%	65%	68%	42%	58%	34%	53%	64%
SOŠ ekonomická, Stojan 1, Spišská Nová Ves	KE	52,5%	60%	78%	46%	51%	39%	53%	59%
Obch. akadémia, J. G. Tajovského 25, Banská Bystrica	BB	52,4%	37%	74%	42%	52%	63%	55%	54%
SOŠ OaS, Pelhřimovská 1186/10, Dolný Kubín	ZA	52%	43%	61%	40%	47%	68%	58%	57%
Gymnázium, Javorová 5, Rajec	ZA	52%	40%	83%	44%	56%	33%	64%	55%
Obch. akadémia, Štöcklova 24, Bardejov	PO	52%	57%	56%	42%	52%	29%	64%	69%
Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica	TN	51,9%	53%	81%	42%	57%	44%	53%	52%
Evanjelické kolegiálne gym. ako o. z. Evan. spoj. školy, Nám. legionárov 3, Prešov	PO	51,9%	63%	74%	44%	58%	31%	47%	62%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
Obch. akadémia, F. Madvu 2, Prievidza	TN	51,7%	40%	73%	44%	53%	50%	58%	54%
Stredná priemyselná škola D. S. Jurkoviča, Lomonosovova 7, Trnava	TT	51,7%	55%	88%	43%	56%	25%	54%	61%
Gymnázium sv. Cyrila a Metoda ako o. z. Cirkevnej spojenej školy, Duchnovičova 24, Humenné	PO	51,7%	57%	78%	47%	56%	31%	54%	52%
Cirk. gymnázium - Piar. spoj. škola F. Hanáka, A. Hlinku 44, Prievidza	TN	51,6%	47%	82%	45%	57%	36%	46%	64%
Gymnázium, Javorová 16, Spišská Nová Ves	KE	51,5%	54%	75%	44%	59%	36%	53%	51%
Gymnázium P. O. Hviezdoslava, Hviezdoslavovo nám. 18, Dolný Kubín	ZA	51,4%	55%	77%	47%	54%	37%	45%	62%
SPŠ strojnica, Fajnorovo nábrežie 5, Bratislava-Staré Mesto	BA	51,4%	36%	79%	50%	51%	29%	60%	63%
Gymnázium F. Švantnera, Bernolákova 9, Nová Baňa	BB	51%	53%	75%	35%	48%	53%	62%	50%
Gymnázium I. Horvátha, I. Horvátha 14, Bratislava	BA	50,9%	51%	81%	41%	57%	34%	50%	59%
SOŠ, Učňovská 5, Košice-Šaca	KE	50,6%	45%	79%	42%	53%	32%	61%	54%
Katolícka spoj. škola sv. Vincenta de Paul s o. z. Gymnázium, Saratovská 87, Levice	NR	50,6%	69%	66%	42%	61%	33%	41%	56%
Súkr. gymnázium, P. Križku 390/4, Kremnica	BB	50,5%	67%	79%	36%	52%	39%	43%	64%
Gymnázium, 1. mája 905, Púchov	TN	50,3%	57%	61%	48%	57%	37%	38%	62%
Spojená škola - SPŠ Ignáca Gessaya, Medvedzie 133/1, Tvrdošín	ZA	50,3%	52%	73%	38%	60%	35%	56%	50%
SOŠ obchodu a služieb, Piešťanská 2262/80, Nové Mesto nad Váhom	TN	50,2%	44%	75%	32%	53%	51%	60%	51%
SOŠ obchodu a služieb, Scota Viatora 8, Ružomberok	ZA	50,2%	48%	73%	42%	48%	49%	55%	52%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
SOŠ drevár., Lučenecká 2193/17, Zvolen	BB	50,1%	42%	87%	34%	46%	47%	53%	68%
Spojená škola Kráľovnej pokojá - Gym. Kráľovnej pokojá, Na závaží 2, Žilina	ZA	50%	44%	67%	43%	56%	42%	57%	47%
Súkromná SOŠ technická, Dr. Janského 10, Žiar nad Hronom	BB	50%	35%	76%	45%	57%	44%	48%	53%
Obch. akadémia, Tehelná 4, Hlohovec	TT	49,7%	45%	68%	42%	47%	58%	49%	54%
Gymnázium, Ul. 17. nov. 1180/16, Topoľčany	NR	49,5%	49%	74%	37%	58%	32%	54%	55%
SOŠ, Športová 675/1, Stará Turá	TN	49,5%	57%	70%	37%	59%	29%	54%	52%
SOŠ hotel. služieb a dopravy, Zvolenská cesta 83, Lučenec	BB	49,4%	51%	76%	46%	55%	35%	46%	50%
SOŠ poľnohosp. a služieb na vidieku, Predmestská 82, Žilina	ZA	49,3%	44%	60%	35%	41%	65%	66%	45%
Gymnázium sv. Mikuláša, Duklianska 16, Prešov	PO	49,3%	56%	76%	43%	54%	37%	45%	51%
Gymnázium P. O. Hviezdoslava, Hviezdoslavova 20, Kežmarok	PO	49,2%	57%	73%	43%	57%	29%	39%	61%
SOŠ lesnícka, Akademická 16, Banská Štiavnica	BB	49%	38%	75%	42%	58%	40%	51%	49%
Gymnázium L. Novomeského, Tomášikova 2, Bratislava	BA	48,9%	49%	70%	46%	56%	32%	48%	52%
Spojená škola - o. z.: OA, Jarmočná 1, Modrý Kameň	BB	48,9%	53%	69%	41%	44%	46%	58%	47%
SPŠ stavebná a geodetická, Lermontovova 1, Košice	KE	48,8%	51%	82%	42%	48%	32%	52%	55%
SOŠ polytechnická, Štefánikova 1550/20, Humenné	PO	48,8%	48%	77%	36%	55%	27%	47%	68%
SOŠ strojnica, Športovcov 341/2, Považská Bystrica	TN	48,8%	56%	71%	41%	56%	24%	52%	54%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
Gymnázium A. H. Škultétyho, Školská 21, Veľký Krtíš	BB	48,7%	47%	83%	40%	43%	43%	53%	53%
Gymnázium J. L. Šuleka, Pohraničná 10, Komárno	NR	48,6%	57%	75%	42%	51%	36%	42%	56%
Gymnázium A. Bernoláka, Lichnerova 69, Senec	BA	48,6%	60%	83%	37%	53%	26%	44%	62%
Gymnázium Janka Francisciho-Rimavského, Kláštorská 37, Levoča	PO	48,6%	55%	82%	45%	47%	31%	55%	44%
SOŠ stavebná Emila Belluša, Staničná 4, Trenčín	TN	48,6%	55%	82%	38%	50%	29%	54%	54%
Gymnázium Jána Bosca, Kláštorné námestie 1295, Šaštín-Stráže	TT	48,3%	47%	71%	40%	43%	44%	57%	52%
Gymnázium J. Papánka, Vazovova 6, Bratislava	BA	48,3%	48%	79%	42%	52%	34%	44%	57%
Cirk. gymnázium sv. Jána Krstiteľa, M. R. Štefánika 9, Trebišov	KE	48,3%	60%	72%	41%	48%	38%	55%	42%
Biling. slov.-špan. gym., Športová 41, Nové Mesto nad Váhom	TN	48,2%	44%	73%	45%	55%	25%	55%	48%
Gymnázium, Štúrova 849, Detva	BB	48,1%	49%	72%	44%	55%	29%	46%	53%
SOŠ, Gyulu Szabóa 21, Dunajská Streda	TT	48%	36%	77%	39%	46%	59%	43%	53%
Technická akadémia, J. Švermu 1, Zvolen	BB	48%	51%	73%	43%	48%	40%	51%	45%
SPŠ, Bzinská 11, Nové Mesto nad Váhom	TN	47,9%	46%	79%	45%	44%	38%	54%	47%
Gymnázium Ivana Kraska - Ivan Krasko Gimnázium, P. Hostinského 3, Rimavská Sobota	BB	47,8%	57%	83%	44%	51%	19%	41%	60%
Gymnázium, M. R. Štefánika 16, Nové Zámky	NR	47,6%	49%	69%	40%	60%	30%	39%	57%
Gymnázium, Lorencova 46, Krompachy	KE	47,6%	45%	62%	38%	53%	44%	42%	59%
Súkr. SOŠ VIA HUMANA, Mallého 2, Skalica	TT	47,6%	51%	70%	36%	48%	52%	52%	42%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poistenie
Spojená škola s o. z. OA, Komáriňanská 28, Nové Zámky	NR	47,6%	47%	67%	41%	49%	45%	45%	51%
SOŠ, Sládkovičova 2723/120, Snina	PO	47,5%	46%	64%	33%	53%	54%	51%	43%
SOŠ podnikania, Masarykova 24, Prešov	PO	47,4%	44%	61%	31%	46%	60%	58%	43%
SOŠ elektrotechnická, Rybníčná 59, Bratislava	BA	46,9%	44%	62%	28%	50%	38%	57%	62%
SOŠ informačných technológií, Hlinická 1, Bratislava	BA	46,9%	53%	63%	36%	50%	43%	44%	53%
Spojená škola - Stredná priem. škola stavebná, Kremnička 10, Banská Bystrica	BB	46,9%	52%	84%	26%	42%	47%	56%	52%
SPŠ Novomeského 5/24, Martin	ZA	46,8%	43%	80%	39%	55%	29%	40%	59%
SPŠ, Ul. Frant. Hečku 25, Levice	NR	46,7%	44%	73%	45%	46%	21%	54%	56%
Stredná priemyselná škola, Soviet. hrdinov 369/24, Svidník	PO	46,7%	47%	80%	34%	48%	33%	51%	55%
SOŠ polytechnická, Sládkovičova 104, Ružomberok	ZA	46,7%	56%	75%	35%	50%	25%	49%	56%
Súkr. obch. akadémia AMOS, Holičska 2, Bratislava	BA	46,7%	33%	83%	39%	47%	25%	50%	67%
SOŠ technická, Okružná 693, Čadca	ZA	46,5%	51%	59%	33%	53%	46%	47%	47%
SOŠ obchodu a služieb, 17. novembra 2579, Čadca	ZA	46,2%	48%	71%	32%	45%	41%	53%	52%
SOŠ obchodu a služieb, Jilemnického 1282, Žiar nad Hronom	BB	46,2%	43%	71%	45%	29%	36%	63%	54%
Gymnázium, Kpt. Nálepku 6, Sobrance	KE	46,1%	40%	66%	38%	58%	35%	44%	49%
Obch. akadémia, Polárna 1, Košice	KE	46,1%	42%	65%	32%	48%	47%	51%	52%
SPŠ, Komenského 2, Košice	KE	45,8%	35%	84%	38%	47%	34%	48%	53%
Škola úžitkového výtv., Jakobyho 15, Košice	KE	45,7%	44%	75%	35%	49%	36%	47%	51%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
Súkr. šport. gymnázium, SNP 6, Trenčianske Teplice	TN	45,7%	38%	79%	29%	40%	50%	60%	46%
Gymn. Vámberyho s VJM, Nám. sv. Štefana 1190/4, Dunajská Streda	TT	45,5%	43%	84%	52%	35%	35%	46%	45%
Evanjelické gymnázium, Skuteckého 5, Banská Bystrica	BB	45,5%	36%	82%	39%	50%	30%	44%	55%
SOŠ, Štúrova 1388/23, Dubnica nad Váhom	TN	45,3%	50%	65%	31%	41%	33%	59%	56%
Gymnázium L. Sáru, L. Sáru 1, Bratislava	BA	45,1%	56%	71%	34%	47%	30%	39%	61%
Gymnázium H. Selyeho s VJM, Biskupa Királya 5, Komárno	NR	44,8%	52%	65%	46%	45%	28%	36%	56%
SZŠ, Záhradnícka 44, Bratislava	BA	44,8%	57%	68%	32%	53%	29%	38%	55%
Spojená škola - SOŠ, Ul. SNP 30, Ivanka pri Dunaji	BA	44,8%	55%	73%	38%	39%	36%	42%	55%
SOŠ podnikania, Sasinkova 45, Žilina	ZA	44,7%	41%	59%	35%	43%	50%	51%	44%
SPŠ elektrotechnická, Nám. SNP 8, Piešťany	TT	44,5%	39%	74%	37%	41%	49%	44%	47%
SOŠ drevárska, Pilska 7, Topoľčany	NR	44,5%	33%	74%	36%	44%	38%	46%	56%
Súkr. hotel. akadémia HaGMA, Biskupická 21, Bratislava	BA	44,5%	31%	71%	42%	46%	48%	40%	45%
Súkr. hotel. akadémia, Gen. M. R. Štefánika 375, Stará Turá	TN	44,5%	45%	73%	36%	35%	45%	51%	48%
SOŠ technická, Levočská 40, Stará Lubovňa	PO	44,1%	44%	73%	33%	50%	48%	36%	44%
SOŠ obchodu a služieb, M. R. Štefánika 8, Krupina	BB	44%	48%	46%	33%	45%	46%	49%	46%
Gymnázium Š. Moyzesa, Školská 13, Moldava nad Bodvou	KE	43,8%	21%	75%	33%	48%	41%	50%	50%
Cirk. stredná škola Panny Márie, Brnenské nám. 15, Kolárovo	NR	43,8%	51%	85%	28%	40%	40%	46%	48%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
SOŠ, Ul. 1. mája 500, Vrábľa	NR	43,7%	32%	70%	37%	48%	41%	42%	48%
Gymnázium J. Matúšku, Štvrť SNP 1004/34, Galanta	TT	43,3%	48%	74%	41%	52%	25%	27%	54%
SPŠ dopravná, Študentská 23, Trnava	TT	43%	47%	57%	32%	41%	29%	51%	55%
SOŠ elektrotechnická, Učňovská 700, Gbely	TT	42,9%	40%	67%	36%	42%	30%	45%	55%
Stredná priemyselná škola S. Mikovíniho, Akademická 13, Banská Štiavnica	BB	42,8%	43%	72%	36%	49%	38%	32%	47%
SZŠ, Levočská 5, Poprad	PO	42,8%	44%	78%	31%	47%	27%	44%	51%
SPŠ, Komenského 5, Bardejov	PO	42,4%	36%	75%	39%	45%	30%	39%	49%
SOŠ informačných technológií, Tajovského 30, Banská Bystrica	BB	42,1%	52%	62%	29%	51%	31%	44%	40%
PaSA blaholavenej Laury, Kalinčiakova 24, Trnava	TT	42,1%	37%	58%	29%	52%	46%	38%	45%
SOŠ, Nám. sv. Martina 5, Holíč	TT	42%	33%	68%	33%	45%	35%	40%	54%
Gymnázium-Gymnázium, Horešská 18, Kráľovský Chlmec	KE	41,9%	33%	50%	39%	42%	41%	41%	50%
SOŠ, SNP 41, Šahy	NR	41,9%	45%	46%	42%	35%	54%	37%	43%
SOŠ, Pod Bánošom 80, Banská Bystrica	BB	41,9%	33%	56%	30%	41%	50%	44%	50%
Spoj. škola - o. z.: SOŠ, Štúrova 848, Detva	BB	41,9%	50%	75%	36%	46%	21%	37%	50%
Dopravná akadémia, Rosinská cesta 2, Žilina	ZA	41,5%	41%	64%	43%	44%	28%	42%	39%
SOŠ, Nerudova 13, Hlohovec	TT	41,4%	33%	67%	29%	53%	27%	43%	48%
SOŠ technická, Dukelských hrdinov 2, Lučenec	BB	41,2%	45%	74%	31%	45%	24%	42%	47%
SOŠ hotelových služieb a obchodu, Zdravotnícka 3, Nové Zámky	NR	41%	43%	65%	33%	42%	35%	41%	44%
SOŠ technická, Partizánska 1, Michalovce	KE	40,9%	42%	70%	28%	46%	29%	38%	51%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
SOŠ, Slov. partizánov 1129/49, Považská Bystrica	TN	40,9%	36%	70%	32%	39%	33%	47%	47%
Spoj. škola s o. z. SPŠ potravinárska, Slančíkovej 2, Nitra	NR	40,8%	41%	70%	31%	45%	26%	40%	50%
Hotel. akadémia, Južná trieda 10, Košice-Juh	KE	40,8%	42%	63%	29%	43%	41%	43%	40%
SOŠ, Štúrova 74, Šaľa	NR	40,7%	33%	70%	33%	30%	40%	48%	50%
Gymnázium, Hurbanova 34, Tornaľa	BB	40,4%	25%	50%	31%	38%	44%	45%	56%
Súkr. gymnázium s VJM, Hlavná 21, Dunajská Streda	TT	40,3%	41%	80%	42%	32%	30%	33%	50%
SOŠ technická, Nitrianska 61, Šurany	NR	40,2%	38%	64%	24%	43%	36%	44%	49%
Súkr. SOŠ veterinárna, Bullova 2, Bratislava	BA	40,2%	38%	62%	34%	44%	35%	39%	40%
SPŠ, SNP 413/8, Myjava	TN	40%	35%	69%	33%	39%	32%	34%	56%
SOŠ dopravná, Konštantínova 2, Prešov	PO	40%	24%	68%	32%	45%	39%	35%	50%
Súkr. SOŠ, S. Chalupku 1938/12B, Prievidza	TN	40%	39%	71%	36%	44%	37%	32%	39%
SZŠ, Odborov 244/8, Považská Bystrica	TN	39,7%	37%	58%	31%	43%	36%	43%	41%
SZŠ, Kmeťovo stromoradie 1, Prešov	PO	39,1%	44%	42%	31%	32%	51%	33%	50%
Hotel. akadémia, Štefánikova 28, Humenné	PO	39,1%	37%	58%	32%	43%	18%	43%	51%
Súkr. hotel. akadémia SD Jednota, Vinohradská 48, Šamorín	TT	39,1%	43%	61%	28%	42%	35%	46%	35%
SZŠ, Pod kalváriou 1, Nové Zámky	NR	39%	38%	45%	34%	40%	28%	40%	52%
SOŠ, Poľná 10, Veľký Krtíš	BB	39%	48%	57%	29%	30%	50%	40%	41%
SOŠ potravinárska, Cabajská 6, Nitra	NR	38,7%	38%	73%	26%	38%	40%	36%	45%
Obchodná akadémia ako o. z. Spojenej školy, Centrálna 464, Svidník	PO	38,4%	30%	63%	33%	34%	42%	45%	34%
SOŠ, Kušníer. brána 349/2, Kežmarok	PO	38,2%	38%	54%	36%	40%	25%	38%	44%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
Stredná zdravotnícka škola, Lúčna 2, Lučenec	BB	38,1%	48%	61%	26%	37%	54%	29%	35%
SOŠ technická, Bratislavská cesta 10, Komárno	NR	38,1%	37%	71%	33%	31%	20%	50%	43%
Súkr. stredná umelecká škola, Môťovská cesta 8164, Zvolen	BB	38%	37%	59%	31%	41%	38%	32%	41%
Gymnázium s VJM, Mládežnícka 22, Šahy	NR	37,8%	40%	69%	41%	35%	19%	29%	50%
SOŠ stavebná, Konkolyho 8, Hurbanovo	NR	37,6%	14%	61%	36%	35%	25%	49%	50%
SZŠ, Kukučínova 40, Košice	KE	37,6%	33%	69%	26%	39%	23%	38%	55%
Gymnázium P. Pázmaňa s VJM, Letomostie 3, Nové Zámky	NR	37,6%	41%	62%	33%	40%	25%	38%	38%
SOŠ Jána Bocatia, Bocatiova 1, Košice	KE	37,4%	36%	79%	32%	37%	29%	39%	34%
Šport. gymnázium s VJM, Nám. sv. Štefana 1533/3, Dunajská Streda	TT	37,4%	26%	57%	37%	35%	34%	40%	41%
SOŠ, Mierová 727, Strážske	KE	37,4%	28%	77%	41%	38%	31%	23%	42%
SZŠ sv. Františka z Assisi, Horná 137, Čadca	ZA	37,3%	40%	62%	26%	40%	33%	36%	42%
Gymnázium, Štúrova 16, Želiezovce	NR	37,1%	24%	64%	29%	40%	34%	40%	41%
SOŠ, A. Dubčeka 963/2, Vranov nad Topľou	PO	37,1%	42%	53%	29%	31%	40%	44%	35%
Súkr. hotel. akadémia, M. R. Štefánika 148/27, Považská Bystrica	TN	36,9%	40%	59%	21%	35%	30%	44%	48%
Gymnázium I. Madácha s VJM, Slnčná 2, Šamorín	TT	36,7%	41%	62%	45%	37%	19%	17%	50%
Stredná umelecká škola, Slavkovská 19, Kežmarok	PO	36,7%	42%	50%	36%	33%	29%	38%	39%
Cirk. škola úžit. výt. sv. Lukáša, Kalinčiakova 48, Topoľčany	NR	36,4%	36%	45%	30%	50%	23%	27%	45%
Súkr. SOŠ EDUCO, Slanická osada 2178, Námestovo	ZA	36,3%	31%	56%	23%	48%	31%	35%	40%
SZŠ, Lichardova 1, Skalica	TT	36,1%	37%	50%	30%	43%	25%	31%	46%

Škola	Kraj	Priemerná úspešnosť školy	Úspešnosť školy v jednotlivých témach						
			1. Človek vo sfére peňazí	2. Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí	3. Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb	4. Plánovanie a hospodárenie	5. Úver a dlh	6. Sporenie a investovanie	7. Riadenie rizika a poisťenie
SOŠ Jozefa Szakkayho, Grešákova 1, Košice	KE	36%	40%	55%	47%	37%	20%	24%	38%
SZŠ, Sládkovičova 36, Prešov	PO	35,7%	42%	61%	24%	43%	24%	31%	42%
SOŠ, Rákocziho 23, Kráľovský Chlmec	KE	35,6%	35%	66%	32%	35%	28%	29%	42%
SOŠ obchodu a služieb, Školská 4, Michalovce	KE	35,4%	26%	50%	27%	36%	31%	41%	44%
SOŠ podnikania, Školská 7, Banská Bystrica	BB	35%	43%	60%	22%	40%	30%	32%	38%
SOŠ, Svätoplukova 2, Bratislava	BA	34,7%	36%	50%	26%	38%	25%	36%	43%
SZŠ, Strečnianska 20, Bratislava	BA	34,7%	28%	67%	25%	49%	23%	32%	33%
SOŠ železničná, Palackého 14, Košice-Staré Mesto	KE	34,4%	29%	53%	30%	35%	27%	35%	41%
SOŠ automobilová, Moldavská cesta 2, Košice	KE	33,2%	28%	46%	24%	36%	32%	35%	38%
Spoj. škola s o. z. SOŠ, Kollárova 17, Sečovce	KE	32,2%	15%	50%	26%	44%	32%	27%	35%
SOŠ sv. Cyrila a Metoda, Tehliarska 2, Michalovce	KE	31,7%	28%	54%	28%	35%	19%	27%	44%
Súkr. SOŠ s VJM, Slovenská 52, Kolárovo	NR	31,4%	39%	45%	37%	31%	26%	21%	30%
SOŠ, Hlavná 54, Moldava nad Bodvou	KE	30,7%	31%	60%	33%	33%	22%	24%	25%
SOŠ, Hlavné nám. 2, Dvory nad Žitavou	NR	26,4%	21%	36%	27%	25%	25%	17%	39%
SZŠ, Športová 349/34, Dunajská Streda	TT	26%	25%	45%	20%	29%	28%	15%	34%
Spoj. škola - o. z.: SOŠ obchodu a služieb, Jarmočná 1, Modrý Kameň	BB	25,2%	33%	29%	19%	33%	7%	20%	39%

Autori:

PaedDr. Viera Kalmárová, Mgr. Iveta Kozáková, RNDr. Oľga Zelmanová

FINANČNÁ GRAMOTNOSŤ ŽIAKOV SŠ

Správa z testovania žiakov končiacich ročníkov

Vydal:

© Štátna školská inšpekcia
Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4
www.ssiba.sk

Rok vydania:

2016

Náklad:

200 ks

Grafické spracovanie:

Mgr. Eliška Pätoprstá

Obrázok titulnej strany:

SOŠ, Jesenského 1, Nové Zámky

Tlač:

ISBN ***_**_*****_**