

# ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

## úsek inšpekčnej činnosti

Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4

---

### Správa

#### o stave zabezpečenia a realizácie celoslovenského testovania žiakov 9. ročníka v základných školách a 4. ročníka gymnázií a stredných športových škôl s osemročným vzdelávacím programom v školskom roku 2018/2019 v SR

#### Základné školy

Stav zabezpečenia a realizácie celoslovenského testovania žiakov 9. ročníka v základných školách a dodržiavania pokynov k administrácii testov z predmetov matematika (MAT), slovenský jazyk a literatúra (S JL), maďarský jazyk a literatúra (MJL), slovenský jazyk a slovenská literatúra (S JSL) a ukrajinský jazyk a literatúra (UJL) vypracovaných Národným ústavom certifikovaných meraní vzdelávania (NÚCEM) kontrolovala Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) v 90 základných školách (ZŠ), z nich bolo 83 štátnych a 7 cirkevných, v meste sídlilo 47 a na vidieku 43 subjektov. Vyučovacia jazyk slovenský (VJS) malo 82 škôl a vyučovacia jazyk maďarský 8 subjektov.

V školskom roku 2018/2019 evidovali školy 2 728 žiakov 9. ročníkov, z ktorých sa testovania zúčastnilo 2 613 (96 %) v 292 testovaných skupinách a z nich v 78 testovaných skupinách žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Neprítomnosť 115 žiakov na testovaní bola odôvodnená plnením povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky (56), zdravotnými dôvodmi (15), účasťou na projekte v zahraničí (7), prestupom na inú školu (3). Neúčast' 18 žiakov bola z dôvodu ich zdravotného znevýhodnenia – mentálnej retardácie. Neprítomnosť 10 žiakov v deň testovania zákonní zástupcovia neoznámili a ďalší 6 žiaci, podľa vyjadrenia učiteľov, boli záškoláci.

Testovanie v školách organizovali *školskí koordinátori* (100) prevažne zástupcovia riaditeľov škôl alebo členovia pedagogického zboru spoločne s 343 *administrátormi* a 14 *asistentami*, ktorí zabezpečovali pomoc žiakom so ZZ. Otváranie testových zásielok v subjektoch sa uskutočnilo v súlade s časovým harmonogramom. Monitoring objektívnosti priebehu testovania realizovalo 233 pedagogických zamestnancov z iných ZŠ poverených vykonávať *externý dozor*.

Pokyny NÚCEM týkajúce sa prípravnej fázy testovania školskí koordinátori v spolupráci s administrátormi prevažne akceptovali a dodržali. Organizáciu, harmonogram otvárania zásielok testov a objektívny priebeh testovania v súlade so záväznými pokynmi zabezpečili v 80 školách, čo predstavuje 89 % z celkového počtu kontrolovaných ZŠ. Pracovné povinnosti si zodpovedne plnila prevažná väčšina školských koordinátorov, administrátorov a rovnako pedagogických zamestnancov vykonávajúcich externý dozor. V priebehu testovania sa nevyskytli problémy so správaním sa žiakov. V 10 subjektoch zistili školskí inšpektori závažné i menej závažné nedostatky, ktoré sa týkali najmä neplnenia pokynov k postupu pri administrácii testov, nedôsledného dodržania pravidiel manipulácie a ukladania testov i odpoved'ových hárkov (OH), nedodržania striedania ekvivalentných foriem testov, nedodržania základných pravidiel úpravy tried, nezabezpečenia dôsledného pedagogického dozoru mimo učební, v ktorých sa realizovalo testovanie. Zistené nedostatky v kontrolovaných základných školách:

#### Banskobystrický kraj

##### Základná škola s materskou školou Karola Rapoša, Pionierska 4, Brezno

- nerešpektovanie pokynov pre školského koordinátora súvisiacich s manipuláciou so zvyšnými testami (*nezabalenie zvyšných testov z MAT do bielej obálky*);
- nedodržanie zákazu používania mobilného telefónu žiaka počas administrácie testu zo S JL.

## **Košický kraj**

### Základná škola, Komenského 6, Sobrance

- neposkytnutie dostatočného časového priestoru žiakom na oboznámenie sa s testom z MAT v skupine 02 v určenom rozsahu;

### Základná škola s materskou školou, Berzehorská 154, Brzotín

- zámena pripravených OH testu zo SJL v skupine 01 dvoch žiakov.

## **Prešovský kraj**

### Základná škola, Sládkovičova 501/15, Hranovnica

- neoznačenie listov papiera na pomocné výpočty k testu z MAT menom a priezviskom žiaka a ani kódom testovanej skupiny;
- nedodržanie striedania ekvivalentných foriem testov z MAT a zo SJL;
- neprečítanie úvodného textu žiakom pred administrovaním testu z MAT a zo SJL;
- nerešpektovanie pokynov súvisiacich s manipuláciou so zvyšnými testami (*nezabalenie zvyšných testov do bielej obálky, nepodpísanie riaditeľkou školy a školskou koordinátorkou a neprelepenie páskou po rozbalení a rozdani testov z MAT a zo SJL školským koordinátorom*).

### Základná škola, Kračúnovce 277

- nedodržanie striedania ekvivalentných foriem testov zo SJL;
- neposkytnutie dostatočného časového priestoru žiakom na oboznámenie sa s testom z MAT v určenom rozsahu;
- nezadanie úplných pokynov žiakom pred administrovaním testu (*neinformovanie žiakov o podmienkach opustenia učebne počas testovania; nevysvetlenie spôsobu zapisovania odpovedí do OH; nevysvetlenie spôsobu odovzdávania testov*).

## **Trenčiansky kraj**

### Základná škola, Dolné Hony 1, Trenčín

- nezorganizovanie školenia administrátorov v stanovenom termíne.

## **Trnavský kraj**

### Základná škola, Školská 1, Jablonica

- nepreukázanie deklarovaného školenia administrátora koordinátorkou;
- neskontrolovanie úplnosti testov z MAT a zo SJL bezprostredne po ich rozbalení;
- nezadanie úplných pokynov žiakom pred administrovaním testu (z MAT *nezadanie pokynu žiakom, aby si na test napísali svoje meno – testy zostali nepodpísané; neoznámenie, že pred vypracovaním testu majú žiaci stanovený čas na oboznámenie sa s ním; nevysvetlenie postupu, v prípade vypracovania testu pred uplynutím stanoveného testovacieho času žiakom; nezapisanie času začiatku a ukončenia vypracovania testu na tabuľu; zo SJL neprečítanie príslušného textu pred písaním testu žiakom administrátorom; neposkytnutie im dostatočného časového priestoru na oboznámenie sa s testom v určenom rozsahu*);
- nedodržanie harmonogramu testovania (*pri administrovaní testu z MAT administrátorka umožnila žiakom začať pracovať skôr, než bolo stanovené v pokynoch NÚCEM – celkovú dobu na vypracovanie testu mali 97 minút; rovnako pri administrovaní testu zo SJL umožnila žiakom začať pracovať skôr, žiaci mali celkovú dobu na vypracovanie testu 74 minút*);
- neupozornenie žiakov na blížiaci sa koniec testovania pred uplynutím celkového času na vypracovanie testu;

- nezabezpečenie aktívneho dozoru externým dozorom po celú dobu testovania (*žiak počas testovania vyšiel z triedy, v ktorej sa testovanie realizovalo na toaletu v sprievode externého dozoru*).

#### Základná škola s materskou školou, Školská 439/12, Dolná Krupá

- neskontrolovanie úplnosti testov z MAT a zo SJL bezprostredne po ich rozbalení;
- nezadanie kompletných pokynov žiakom pred administrovaním testu z MAT (*V skupine 02 administrátorka nedala žiakom pokyn, aby v záhlaví OH vyplnili polia – Testová forma a Kód testu. Urobila tak, až po upozornení externým dozorom*).

#### Základná škola Jána Palárika, Majcichov 536, Majcichov

- nezabezpečenie asistenta a kompenzačných pomôcok pre žiačku so ZZ zaradenú do II. skupiny obmedzenia.

### **Žilinský kraj**

#### Základná škola s materskou školou, Demänovská ulica 408/4A, Liptovský Mikuláš

- nepripravenie učebne na testovanie podľa schémy stanovenej v pokynoch NÚCEM;
- nevypracovanie zasadacích poriadkov pre jednotlivé testované skupiny žiakov;
- nedodržanie striedania ekvivalentných foriem testov;
- nezabezpečenie dôsledného pedagogického dozoru mimo učební, v ktorých sa realizovalo testovanie.

### **Gymnázia a stredné športové školy<sup>1</sup> s osemročným vzdelávacím programom**

Stav zabezpečenia a realizácie celoslovenského testovania žiakov 4. ročníka gymnázií (OGY) a stredných športových škôl (SŠŠ) s osemročným vzdelávacím programom a dodržiavania pokynov k administrácii testov vypracovaných NÚCEM kontrolovala ŠŠI v **27** gymnáziách (v **21** štátnych, v **4** cirkevných a v **2** súkromných) a **5** stredných športových školách (v **3** štátnych a v **2** súkromných). VJS malo **27** škôl, jazyk maďarský **3**, slovenský a maďarský jazyk **1**, slovenský a španielsky **1** subjekt. ŠŠI pri výbere škôl, v ktorých hodnotila priebeh a objektivitu testovania, uprednostnila tie, v ktorých vo viacerých predchádzajúcich rokoch záujem uchádzačov o štúdium výrazne neprevyšoval počet žiakov, ktorých bolo možné prijať. Z celkového počtu **680** evidovaných žiakov sa testovania zúčastnilo **660** (97 %) v 73 testovaných skupinách a z nich v 12 testovaných skupinách žiakov so ZZ. Absencia **20** žiakov na testovaní bola odôvodnená štúdiom mimo územia Slovenskej republiky (3), jazykovým pobytom mimo územia Slovenskej republiky (6), zdravotnými dôvodmi (6), prestupom na inú školu (1). Neúčast' 3 žiakov bola z dôvodu ich športovej reprezentácie alebo sústredenia v zahraničí. Dôvod neprítomnosti 1 žiaka v čase testovania zákonní zástupcovia škole neoznámili.

Testovanie v školách organizovali **32 školskí koordinátori** (zástupcovia riaditeľa školy alebo členovia pedagogického zboru a v 1 subjekte riaditeľ školy) spoločne s **91 administrátormi** a **1 asistentom**, ktorí zabezpečoval pomoc žiakom so ZZ. Otvárania testových zásielok sa zúčastnili len poverené osoby. **Externý dozor** a monitoring objektivnosti priebehu testovania vykonávalo 61 pedagogických zamestnancov.

V súlade s pokynmi NÚCEM zabezpečili v **26** subjektoch organizáciu, harmonogram otvárania zásielok testov a samotný priebeh testovania, čo predstavuje **81 %** z celkového počtu kontrolovaných škôl. Prevažná väčšina školských koordinátorov, administrátorov a rovnako pedagogických zamestnancov vykonávajúcich externý dozor si zodpovedne plnila pracovné povinnosti. V **6** subjektoch zistili školskí inšpektori závažné i menej závažné

<sup>1</sup> § 161h zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

nedostatky, ktoré súviseli najmä s nedôsledným oboznámením sa administrátorov so všeobecnými zásadami a podmienkami stanovenými v pokynoch k realizácii papierovej formy testovania, nedodržaním pravidiel manipulácie a ukladania testov i OH, nedodržaním časového harmonogramu otvárania jednotlivých testových zásielok, nevykonávaním aktívneho a objektívneho dozoru externým dozorom a administrátorom počas testovania. Zistené nedostatky v kontrolovaných gymnáziách a stredných športových školách:

### **Nitriansky kraj**

Gymnázium Ľ. J. Šuleka, Pohraničná 10, Komárno

- nezorganizovanie školenia administrátorov v stanovenom termíne.

Gymnázium, M. R. Štefánika 16, Nové Zámky

- nezabalenie zvyšných testov z MAT do bielej obálky v súlade s pokynmi.

### **Prešovský kraj**

Súkromná stredná športová škola ELBA, Smetanova 2, Prešov

- neprítomnosť externého dozoru v testovanej skupine 01 po celý čas administrácie testov z MAT a SJJ;
- nevykonávanie objektívneho dozoru školskou administrátorkou (v skupine 01 pri písaní testov z MAT a zo SJJ venovala zvýšenú pozornosť 3 žiakom cudzincom – ukrajinskej národnosti, ktorí nerozumeli obsahu niektorých testových úloh).
- nedodržanie časového harmonogramu otvárania jednotlivých testových zásielok pre intaktných žiakov, ako aj žiakov so ZZ (školský koordinátor si nevšimol testy z MAT pre žiakov so ZZ, ktoré boli umiestnené pod testami zo SJJ a z tohto dôvodu žiaci so ZZ (I. stupeň obmedzenia) písali test z MAT formu A, určenú pre intaktných žiakov).

### **Trenčiansky kraj**

Stredná športová škola, Staničná 6, Trenčín

- neotvorenie testovej zásielky pre žiaka so ZZ, použitie testu pre intaktných žiakov.

### **Trnavský kraj**

Gymnázium M. R. Štefánika, Slniečná 2, Šamorín

- nedodržanie časového harmonogramu otvárania jednotlivých testových zásielok (testy zo SJJ boli rozbalené už v čase medzi 7:45 – 8:00 h., zároveň s testami z MAT);
- neuzavretie plastovej bezpečnostnej obálky ihneď po vložení originálov OH z MAT koordinátorkou a nepripravenie spätnej zásielky na odoslanie podľa pokynov NÚCEM (vloženie OH žiakov, ktorí sa testovania nezúčastnili, do bezpečnostných plastových obálok spolu s originálmi vyplnených OH).

### **Žilinský kraj**

Gymnázium Mikuláša Galandu, Horné Rakovce 1440/29, Turčianske Teplice organizačná zložka Spojenej školy, Horné Rakovce 1440/29, Turčianske Teplice

- neoznačenie papierov na pomocné výpočty k testu z MAT menom a priezviskom žiaka a kódom testovanej skupiny;
- nezadanie kompletných pokynov žiakom pred administrovaním testu (nevysvetlenie spôsobu zapisovania odpovedí, spôsobu odovzdávania testov, neprečítanie úvodného textu pri teste z MAT);
- nevykonávanie aktívneho a objektívneho dozoru administrátorom počas testovania.

## Iné zistenia

- V ZŠ<sup>2</sup> sa pri oddeľovaní originálov OH od kópií z MAT zistilo, že jeden žiak zapísal všetky odpovede len na kópiu OH, originál bol bez odpovedí. Pod dohľadom riaditeľky školy, školskej koordinátorky, administrátorky, externého dozoru žiak všetky odpovede z kópie OH k testu z MAT prepísal na originál, čo následne skontrolovala školská koordinátorka. Uvedenú skutočnosť zaznamenala do Protokolu o priebehu celoslovenského testovania žiakov 9. ročníka ZŠ.
- Školská koordinátorka v ďalšej škole<sup>3</sup> vykonávala zároveň funkciu administrátorky testu z MAT v skupine intaktných žiakov číslo 01.
- V ZŠ<sup>4</sup> Štátna školská inšpekcia na základe podnetu NÚCEM vykonala kontrolu kópií podozrivých OH z celoslovenského testovania žiakov 5. ročníka uskutočneného v školskom roku 2018/2019. Porovnaním originálnych OH z testu z MAT v testovanej skupine 01, ktoré NÚCEM označil za podozrivé a ich kópií sa zistilo, že nedovolené zásahy vyskytujúce sa v OH spočívajúce v rôznom označení väčšiny správnych a nesprávnych odpovedí boli zaznamenané aj v kópiách. Škola neuviedla, kto bol administrátorom v danej testovanej skupine. Školská koordinátorka a administrátori sa vyjadrili, že pri administrácii testov nezaznamenali žiadne rušivé momenty, ktorými by došlo k sponchybneniu objektivity testovania. Zásahy do OH vysvetlili tým, že žiaci označením výsledkov vyriešených jednotlivých úloh v teste z MAT vyššie uvedeným spôsobom vykonávali sebakontrolu. Školská koordinátorka pri manipulácii s OH po administrácii testov nedovolené zásahy v nich nepostrehla.
- Na gymnázium<sup>5</sup> počas neprítomnosti riaditeľa školy, administrovanie testov a prípravu spätnej zásielky zabezpečoval jeho zástupca. Napriek tomu protokol o priebehu testovania podpísal riaditeľ školy.
- Z vyjadrenia riaditeľa školy<sup>6</sup> vyplynulo, že zásielka testov pre subjekt bola doručená kuriérom bez overenia a potvrdenia prevzatia zásielky riaditeľom školy.

## Záver

Vo väčšine kontrolovaných subjektov boli riaditeľmi škôl, školskými koordinátormi a administrátormi dodržané pokyny Národného ústavu certifikovaných meraní vzdelávania vedúce k zaisteniu zásady rovnakého zaobchádzania a k zabráneniu získania neoprávnených výhod počas externého testovania žiakov 9. ročníka základných škôl a žiakov 4. ročníka gymnázií s osemročným vzdelávacím programom vrátane žiakov stredných športových škôl s osemročným vzdelávacím programom. Školskí inšpektori počas kontroly zaznamenali v 11 % základných škôl, v 19 % gymnázií a stredných športových škôl také skutočnosti, ktoré poukazovali na menej dôsledný prístup pedagogických zamestnancov k zodpovednému oboznámeniu sa s úlohami vyplývajúcimi z funkcií školského koordinátora, administrátora či externého dozoru, ktoré počas testovania zastávali. Riaditeľom škôl uložila Štátna školská inšpekcia podľa závažnosti zisteného nedostatku zodpovedajúce opatrenia na jeho odstránenie.

---

<sup>2</sup> Základná škola, Štiavnická cesta 26, Pukanec

<sup>3</sup> Základná škola s materskou školou, Osloboditeľov 30, Žemberovce

<sup>4</sup> Základná škola, Sládkovičova 501/15, Hranovnica

<sup>5</sup> Gymnázium, M. R. Štefánika 16, Nové Zámky

<sup>6</sup> Gymnázium, 1. mája 905, Púchov

Tabuľka č. 1: Priemerná dosiahnutá úspešnosť žiakov v testovaných predmetoch za SR a v kontrolovaných školách

Druh školy	MAT v %	Priemerná úspešnosť v % za SR	SJL v %	Priemerná úspešnosť v % za SR	MJL v %	Priemerná úspešnosť v % za SR	SJSL v %	Priemerná úspešnosť v % za SR
ZŠ	57,8	61,7	58,8	61,1	51,1	57,7	56,8	62,5
OGY	74,7	80,8	73,2	77,4	69,8	69,0	73,1	75,8
SŠŠ	52,2	60,1	55,0	61,2	-	-	-	-

Na základe výsledkov NUCEM (tabuľka č. 1) v kontrolovaných *základných školách* dosiahli žiaci 9. ročníka priemernú úspešnosť v testoch nižšiu ako dosiahli žiaci za SR (z MAT o 3,9 %; zo SJL o 2,3 %; z MJL o 6,6 %; zo SJSL o 6,28 %).

Žiaci 4. ročníka v kontrolovaných *gymnáziách s osemročným vzdelávacím programom* dosiahli priemernú úspešnosť v testoch nižšiu ako žiaci za SR – z MAT o 6,14 %, zo SJL o 4,23 % a zo SJSL o 2,7 %. V teste z MJL dosiahli priemernú úspešnosť o 0,8 % lepšiu v porovnaní s výsledkami žiakov za SR.

Horšie výsledky v testoch dosiahli žiaci v kontrolovaných *stredných športových školách (s osemročným vzdelávacím programom)*, ich úspešnosť bola nižšia ako priemer za SR (z MAT o 7,92 % a zo SJL o 6,2 %). Zo SJSL a z MJL neboli testovaní.

Nesporne zaujímavým aspektom kontrolovaných škôl bol aj vzťah medzi úspešnosťou dosiahnutou v testoch z jednotlivých predmetov a výsledkami poslednej klasifikácie žiakov týchto škôl z testovaných predmetov. Hranice jednotlivých intervalov boli stanovené na základe dosiahnutého národného priemeru za jednotlivé druhy škôl (ZŠ a OGY) a na základe národného priemeru za celú testovanú populáciu bez ohľadu na druh školy.

Tabuľka č. 2: Klasifikácia žiakov z MAT v jednotlivých druhoch kontrolovaných škôl vo vzťahu k dosiahnutej úspešnosti v teste z MAT

Druh školy	MAT úspešnosť <sup>7</sup>															
	<80,8 %; 100 %>				<63,1 %; 80,8 %>				<61,7 %; 63,1 %>				<0 %; 61,7 %>			
	počet škôl	priemer známok	najlepší priemer	najhorší priemer	počet škôl	priemer známok	najlepší priemer	najhorší priemer	počet škôl	priemer známok	najlepší priemer	najhorší priemer	počet škôl	priemer známok	najlepší priemer	najhorší priemer
ZŠ	1	1,8			33	2,4	1,9	3,0	4	2,7	2,5	2,8	52	2,7	1,9	3,9
OGY	7	1,9	1,3	2,7	17	2,1	1,4	3,4					3	2,0	2,0	2,1
SŠŠ	0				1	3,1							4	2,3	1,7	2,9
<b>Spolu</b>	<b>8</b>	<b>1,9</b>	<b>1,3</b>	<b>2,7</b>	<b>51</b>	<b>2,3</b>	<b>1,4</b>	<b>3,4</b>	<b>4</b>	<b>2,7</b>	<b>2,5</b>	<b>2,8</b>	<b>59</b>	<b>2,6</b>	<b>1,7</b>	<b>3,9</b>

Z údajov v tabuľke č. 2 vyplýva, že iba 1 (0,01%) z 90 kontrolovaných ZŠ dosiahla úspešnosť v MAT nad národným priemerom úspešnosti OGY, zatiaľ čo až 52 (57,8 %) z nich dosiahlo úspešnosť pod hranicou národného priemeru úspešnosti v ZŠ.

V prípade kontrolovaných OGY 7 z nich (26 %) dosiahlo úspešnosť vyššiu ako bol národný priemer škôl, kde sa žiaci vzdelávali v študijnom odbore OGY, 17 škôl (63 %)

<sup>7</sup> Intervaly úspešnosti v MAT – hranica intervalu 63,1 % je zhodná s dosiahnutým národným priemerom spoločne za oba druhy škôl; hranica intervalu 80,8 % je zhodná s dosiahnutým národným priemerom v OGY; hranica intervalu 61,7 % je zhodná s dosiahnutým národným priemerom v ZŠ

dosiahlo úspešnosť pod hranicou národného priemeru OGY, ale nad hranicou národného priemeru celej testovanej populácie a 3 školy (11,1 %) dosiahli výsledok horší ako bol národný priemer ZŠ. V tomto prípade za zmienku stojí aj rozptyl medzi dosiahnutou priemernou klasifikáciou z MAT v tých OGY, ktoré dosiahli úspešnosť nad 80,8 % (OGY s najlepším priemerom na úrovni 1,3 vs OGY s najhorším priemerom na úrovni 2,7) a takisto rozptyl v klasifikácii v skupine OGY, ktoré dosiahli úspešnosť medzi národným priemerom celej testovanej populácie a OGY (OGY s najlepším priemerom na úrovni 2,1 vs OGY s najhorším priemerom na úrovni 3,4).

Osobitne bol posudzovaný dosiahnutý výkon stredných športových škôl (5 kontrolovaných škôl), z ktorých ani jedna nedosiahla úspešnosť nad národným priemerom OGY, zatiaľ čo 4 (80 %) dosiahli úspešnosť nižšiu ako národný priemer ZŠ.

Tabuľka č. 3: Klasifikácia žiakov zo SJL v jednotlivých druhoch kontrolovaných škôl vo vzťahu k dosiahnutej úspešnosti v teste zo SJL (v 3 kontrolovaných SŠ a 8 kontrolovaných ZŠ nebol predmet testovaný vzhľadom na to, že mali iný vyučovací jazyk ako slovenský)

SJL úspešnosť <sup>8</sup>																			
Druh školy	<77,4 %; 100 %>					<62,3 %; 77,4 %>				<61,1 %; 62,3 %>				<0 %; 61,1 %>					
	počet škôl	priemer známok	najlepší priemer	najhorší priemer		počet škôl	priemer známok	najlepší priemer	najhorší priemer		počet škôl	priemer známok	najlepší priemer	najhorší priemer		počet škôl	priemer známok	najlepší priemer	najhorší priemer
ZŠ	1	1,6				30	2,4	1,9	2,9		5	2,4	2,3	2,6		46	2,6	1,8	3,8
OGY	7	1,5	1,4	1,7		15	2,0	1,5	2,6		1	2,2				1	2,4		
SŠŠ						1	1,5				0					4	2,7	1,7	3,2
<b>Spolu</b>	<b>8</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,7</b>		<b>46</b>	<b>2,3</b>	<b>1,5</b>	<b>2,9</b>		<b>6</b>	<b>2,4</b>	<b>2,2</b>	<b>2,6</b>		<b>51</b>	<b>2,6</b>	<b>1,7</b>	<b>3,8</b>

Z údajov v tabuľke č. 3 vyplýva, že iba 1 (0,01%) z 82 kontrolovaných ZŠ dosiahla úspešnosť v SJL nad národným priemerom úspešnosti OGY, zatiaľ čo až 46 (56 %) z nich dosiahlo úspešnosť pod hranicou národného priemeru úspešnosti v ZŠ.

V prípade kontrolovaných OGY 7 z nich (29,2 %) dosiahlo úspešnosť vyššiu ako bol národný priemer škôl, kde sa žiaci vzdelávali v študijnom odbore gymnázium s osemročným štúdiom, 15 škôl (62,5 %) dosiahlo úspešnosť pod hranicou národného priemeru OGY, ale nad hranicou národného priemeru celej testovanej populácie. Aj v tomto prípade je pozoruhodný rozptyl v klasifikácii SJL, keďže najlepší priemer dosiahlo jedno z kontrolovaných OGY na úrovni 1,5 a najhorší priemer iné OGY na úrovni 2,6.

Podobne ako v prípade výsledkov z MAT, aj v SJL 4 stredné športové školy (80 %) dosiahli nižšiu úspešnosť ako bol národný priemer ZŠ.

<sup>8</sup> Intervaly úspešnosti v SJL – hranica intervalu 62,3 % je zhodná s dosiahnutým národným priemerom spoločne za oba druhy škôl; hranica intervalu 77,4 % je zhodná s dosiahnutým národným priemerom v OGY; hranica intervalu 61,1 % je zhodná s dosiahnutým národným priemerom v ZŠ

Komparáciou výsledkov jednotlivých druhov škôl možno skonštatovať, že výsledky žiakov gymnázií s osemročným vzdelávacím programom v testovaní boli lepšie ako výsledky žiakov základných a stredných športových škôl. Zároveň žiaci kontrolovaných stredných športových škôl dosiahli v oboch testovaných predmetoch priemernú úspešnosť výrazne horšiu ako žiaci základných škôl a aj výrazne horšiu ako bol priemer stredných športových škôl v SR. Bez povšimnutia by nemal ostať ani rozličný prístup škôl ku klasifikácii žiakov z oboch testovaných predmetov, čo je badateľné najmä v prípadoch, kedy boli porovnávané dosiahnuté výsledky klasifikácie v skupinách škôl, ktoré boli na základe dosiahnutej úspešnosti v teste zaradené do výkonových intervalov s úzkymi hranicami.

## **Odporúčania a podnety**

### **Riaditeľom škôl**

- zabezpečiť dôsledné dodržiavanie pokynov k administrácii testov vypracovaných Národným ústavom certifikovaných meraní vzdelávania a plnenie povinností súvisiacich s úlohami Testovania 9.

### **Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky**

- doplniť § 64 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (kritériá pre určenie počtu žiakov, ktorých možno prijať do prvého ročníka gymnázia s osemročným vzdelávacím programom) o ďalšie kritérium, ktoré bude odrážať výsledok, ktorý dosiahla škola v testovaní žiakov 4. ročníka gymnázia s osemročným vzdelávacím programom

## Prílohy

1. Zoznam kontrolovaných škôl z celoslovenského testovania žiakov 9. ročníka v základnej škole v školskom roku 2018/2019
2. Zoznam kontrolovaných škôl z celoslovenského testovania žiakov 4. ročníka gymnázia a strednej športovej školy s osemročným vzdelávacím programom v školskom roku 2018/2019