

**ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIЯ
kancelária hlavného školského inšpektora**
Staré grunty 52, 841 04 Bratislava

Vážená pani
Paulína Mede
Pavlovská 1
831 04 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Bratislava
	A/2019/003383/00609	PaedDr. Kalmárová/02/65 41 18 91	03. 12. 2019
	ŠŠI 1/2019-KHŠI-pet		

Vec
Oznámenie výsledku vybavenia petície

Dňa 29. 11. 2019 do kancelárie hlavného školského inšpektora Štátnej školskej inšpekcie, Staré grunty 52, 841 04 Bratislava doručila pani Paulína Mede ako zástupkyňa petičného výboru písomnosť, skladajúcu sa zo sprievodného listu k petícii, súhlasu so žiadosťou o prehodnotenie návrhu hlavnej školskej inšpektorky na odvolanie PhDr. Jána Papugu, PhD. z funkcie riaditeľa Základnej školy s materskou školou na Riazanskej ul. v Bratislave a podpisových hárkov. Podanie nebolo označené ako petícia. V podpisových hárkoch pri väčšine podporovateľov žiadosti nie je uvedená adresa pobytu, čo je povinnou náležitosťou petície podľa § 5 ods. 2 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve (ďalej len ZoPP), ale len miesto bydliska.

Napriek uvedeným nedostatkom podania, ktoré predkladatelia podali ako petíciu, je nesporné, že cieľom doručenia písomnosti Štátnej školskej inšpekcii je požiadavka, aby som ako hlavná školská inšpektorka prehodnotila návrh podaný dňa 14. 03. 2018 na odvolanie PhDr. Jána Papugu, PhD. z funkcie riaditeľa školy (ďalej len riaditeľ).

K uvedenej požiadavke je potrebné uviesť nasledovné podstatné skutočnosti.

Dňa 26. 1. 2018 bola v Základnej škole s materskou školou, Riazanská 75, 831 03 Bratislava na podnet Národného ústavu certifikovaných meraní vzdelávania vykonaná tematická školská inšpekcia, ktorej cieľom bola kontrola zabezpečenia účasti žiakov na Testovaní 5-2017. Na základe vykonanej kontroly bolo zistené, že z prostredia školy (facebook, webstránka školy)

bola šírená Výzva na protest proti Testovaniu 5 (ďalej len Výzva). Autorom výzvy je riaditeľ školy PhDr. Ján Papuga, PhD. Na pokyn riaditeľa školy zaslala prostredníctvom e-mailovej pošty dňa 09. 11. 2017 triedna učiteľka text Výzvy každému rodičovi žiaka 5. ročníka. Vo Výzve sa hned' v úvode uvádza:

Spoločenstvo učiteľov a priateľov slovenčiny vyzýva riaditeľov škôl a učiteľov, aby protestovali proti Testovaniu 5, ktoré sa bude konať 22. 11. 2017 takým spôsobom, že odporučia zákonným zástupcom piatakov, aby nechali svoje deti doma. Touto výzvou však oslovojeme aj zákonných zástupcov priamo.“

Z uvedených skutočností jasne vyplýva, že PhDr. Ján Papuga, PhD., hoci vykonával funkciu riaditeľa školy, prostredníctvom Výzvy odporúčal zákonným zástupcom piatakov, aby nechali deti doma. V dôsledku tohto odporúčania s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou sa testovania zúčastnili 2 žiaci zo 14.

Podľa § 155 ods. ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len školský zákon) sa externé testovanie žiakov základnej školy uskutočňuje za účelom celoslovenského zisťovania úrovne výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov základných škôl v jednotlivých vyučovacích predmetoch.

Podľa § 155 ods. 4 školského zákona za organizačné zabezpečenie externého testovania žiakov základnej školy zodpovedá riaditeľ školy.

Podľa § 155 ods. 5 školského zákona sa externého testovania žiakov základnej školy zúčastňujú všetci žiaci základných škôl príslušného ročníka, v ktorom sa uskutočňuje, vrátane žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, okrem žiakov vzdelávaných podľa vzdelávacích programov pre žiakov s mentálnym postihnutím.

Štátnej školskej inšpekcii dospela k záveru, že došlo k porušeniu § 155 ods. 4 a 5 školského zákona.

S právnym stanoviskom Štátnej školskej inšpekcie sa stotožnil aj Krajský súd v Bratislave, ktorý vo svojom uznesení zo dňa 19. júna 2019 sp. zn. 8 Sa/52/2018 uviedol : „*Súčasťou výchovy a vzdelávania je aj externé testovanie, pretože sa uskutočňuje podľa vzdelávacích štandardov, ktoré sú súčasťou štátneho vzdelávacieho programu (§ 155 ods. 2 Školského zákona). Je teda nepochybné, že obsahom povinnosti základnej školy zabezpečovať výchovu a vzdelávanie, je aj zabezpečiť externé testovanie a logicky aj účasť žiakov na ňom, pretože žiaci sú povinní sa ho zúčastniť (§ 155 ods. 5 Školského zákona).*“

Je nepochybné, že PhDr. Ján Papuga, PhD. sa svojím konaním spreneveril posaniu a úlohe riaditeľa školy, keď z platformy školy bola šírená výzva, ktorej je autorom, aby rodičia nechali deti v deň testovania doma, hoci je nepochybné, že externé testovanie je integrálnou súčasťou vzdelávania a výchovy a ide o súčasť povinnej školskej dochádzky. Jeho konanie malo zjavne negatívny následok, a to faktické zmarenie testovania T5. Svojím konaním obmedzoval právo na vzdelanie žiakov, ktoré bol naopak z titulu svojej funkcie povinný zabezpečovať a zároveň znemožnil žiakom, ich rodičom a pedagogickým zamestnancom pracovať s informáciami (výsledky žiakov z testovania T5), ktoré by mali zásadný význam pre zvyšovanie kvality ich ďalšieho vzdelávania a teda aj lepšie uplatnenie v živote. Toto jeho konanie bolo zjavne úmyselné, pričom nie je schopný alebo ochotný ani v súčasnosti reflektovať negatívne dôsledky takéhoto konania.

Podľa § 12 ods. 3 písm. f) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoŠŠŠ) **hlavný školský inšpektor predkladá zriadovateľovi po zistení závažných nedostatkov návrh na odvolanie riaditeľa**, pričom za závažné nedostatky zistené v škole sa podľa § 13 ods. 16 písm. e) ZoŠŠŠ považuje okrem iného aj **závažné porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti výchovy a vzdelávania, ktorým úmyselné a systematické marenie testovania žiakov zo strany riaditeľa školy nesporne je**.

Vzhľadom na školskou inšpekciovou zistenou závažné porušenie všeobecne záväzného právneho predpisu zo strany riaditeľa som ako hlavná školská inšpektorka postupovala v súlade so zákonom a podala zriadovateľovi návrh na odvolanie menovaného z funkcie riaditeľa.

Zároveň uvádzam, že na prehodnotenie návrhu na odvolanie riaditeľa z funkcie, ktoré požaduje predložená žiadosť, nie sú žiadne relevantné dôvody a takýto postup by ani nemal oporu v žiadnom právnom predpise. Inými slovami povedané, ak Štátna školská inšpekcia dospela k záveru, že došlo k závažným nedostatkom spôsobených priamo riaditeľom školy, tak som bola povinná podať návrh na jeho odvolanie a som povinná na tomto návrhu aj trvať. V opačnom prípade by som postupovala svojvoľne v rozpore so zákonom, ak by som napriek tomu, že boli splnené zákonné podmienky, neuplatnila zákonnú právomoc. V tejto súvislosti tiež pripomínam, že podľa § 1 ods. 4 ZoPP petícia nesmie vyzývať k porušovaniu zákonov.

Na základe uvedených skutočností Vám oznamujem, že Vašej žiadosti o prehodnotenie návrhu na odvolanie PhDr. Jána Papugu, PhD. z funkcie riaditeľa ZŠ s MŠ, Riazanská 73, 831 03

Bratislava nie je možné vyhovieť, na základe čoho je mojou povinnosťou zotrvať na návrhu podanom dňa 14. 03. 2018 na odvolanie riaditeľa z funkcie.

Týmto považujem petíciu za vybavenú.

S pozdravom

ŠTÁTNÁ ŠKOLSKÁ INŠPEKCIÁ
Staré grunty 52
841 04 BRATISLAVA 4

-1-



PaedDr. Viera Kalmárová
hlavná školská inšpektorka