

# ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

## úsek inšpekčnej činnosti

Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4

### Stav a úroveň organizačného a personálneho zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej umeleckej škole v školskom roku 2013/2014 v SR

V **základných umeleckých školách (ZUŠ)** bolo v školskom roku 2013/2014 Štátnou školskou inšpekciou vykonaných **21** tematických inšpekcií (TI). Všetky kontrolované ZUŠ boli s vyučovacím jazykom slovenským, navštevovalo ich spolu **12 130** žiakov a výchovno-vzdelávací proces (VVP) zabezpečovalo **564** učiteľov. Prehľad o počte vykonaných inšpekcií je uvedený v tabuľke č. 1.

Tabuľka č. 1 Prehľad vykonaných tematických inšpekcií v SR

Prehľad o vykonaných TI v ZUŠ		počet
Celkový počet vykonaných TI v ZUŠ		21
z toho	štátne	12
	cirkevné	1
	súkromné	8
Celkový počet odborov v kontrolovaných ZUŠ		66
Celkový počet pedagógov		564
Celkový počet žiakov		12 130

Školský vzdelávací program (ŠkVP) bol vypracovaný v 18 ZUŠ, z ktorých v 1 škole (Prešovský kraj) bol spracovaný len pre primárne vzdelávanie (pre nižšie sekundárne vzdelávanie chýbal) a v 2 školách (Trenčiansky a Prešovský kraj) nebol vypracovaný vôbec.

**Štruktúru ŠkVP stanovenú školským zákonom dodržala jedna škola (Košícký kraj).** Najčastejšie a najzávažnejšie **nedostatky** ŠkVP sa týkali nerozpracovania rámcových učebných plánov (UP) na vlastné podmienky škôl a učebných osnov (UO), absentovali poznámky k organizácii vyučovania, spôsob a podmienky ukončovania výchovy a vzdelávania a vydávania dokladu o získanom vzdelaní. Niektoré školy nemali spracovaný východiskový stav a koncepcné zámery pre ďalšiu pedagogickú činnosť, alebo chýbali informácie o vnútornom systéme kontroly a hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov. Uvedené nedostatky boli dôvodom nezabezpečenia výchovy a vzdelávania žiakov v kontrolovaných ZUŠ v zmysle cieľov a princípov platných právnych noriem.

Školami **deklarované ciele** boli orientované zväčša na poskytovanie základného umeleckého vzdelania, na rozvoj talentu jednotlivcov a na prípravu žiakov pre ďalšie umelecké vzdelávanie v stredných a na vysokých školách. Väčšina škôl pri ich stanovení rešpektovala záujmy žiakov, požiadavky ich zákonných zástupcov a zohľadňovala regionálne podmienky orientované na miestne folklórne tradície (aktívna činnosť žiackych folklórnych súborov). Ďalšie ciele boli zamerané na emocionálny a estetický rozvoj osobnosti žiakov, na prezentáciu vedomostí a umeleckých zručností prostredníctvom interných a verejných koncertov, na organizáciu výstav a účasť žiakov v súťažiach. Väčšina škôl sa vo veľkej miere zapájala do kultúrno-spoločenských činností miest a obcí, v niektorých obciach tvorili jediný zdroj kultúrno-umeleckých aktivít, v čom ZUŠ patrí nezastupiteľné mieste v sústave škôl. Na plnenie krátkodobých, ale aj dlhodobých cieľov nemali všetky kontrolované ZUŠ zo strany zriaďovateľov vytvorené rovnaké podmienky. V jednej z kontrolovaných škôl (Bratislavský kraj) sa dlhodobo nedarí získať vlastné priestory pre 1 088 žiakov, ich náhradou je 8 elokovaných pracovísk, v ktorých zabezpečenie VVP a uskutočňovanie riadiacej práce je náročné. V ďalších 2 školách (Bratislavský kraj) bola schválená prevádzka (príslušným

orgánom štátnej správy) aj napriek zlému technickému stavu budov (stará zatekajúca strecha, zlá izolácia budovy, mokré plesnivé steny v triedach a na chodbách), ktorý ohrozoval zdravie a bezpečnosť žiakov a zamestnancov. Materiálno-technické vybavenie a priestorové podmienky pre činnosť ZUŠ nespĺňala väčšina elokovaných pracovísk zriadených v základných a materských školách. Pre prácu v hudobnom odbore (HO) chýbali učebne vybavené kvalitnými hudobnými nástrojmi, priestory pre vyučovanie predmetov skupinového vyučovania (súborová a komorná hra alebo hra v orchestri). Výtvarníkom neboli poskytnuté samostatné priestory (učebne alebo ateliéry) umožňujúce sprístupniť žiakom rozširujúce výtvarné disciplíny. Chýbal účelový školský nábytok na realizáciu výtvarných techník (stoly alebo stojany na maľovanie a modelovanie), skladové priestory, do učebni nebol zabezpečený prívod teplej vody. Pre vyučovanie tanečného odboru (TO) absentovali tanečné sály vybavené vhodnou podlahou (parkety, baletizol), zrkadlá, madlá, hudobný nástroj na korepetíciu, šatne zvlášť pre chlapcov a dievčatá a skladové priestory. Priestory bežných tried a telocvični ZŠ (Trnavský a Prešovský kraj), tried a spálni MŠ (Banskobystrický kraj) nielenže neumožňovali realizovať rámcové UP, ale nebola v nich dodržaná bezpečnosť (šmykľavé podlahy z PVC, koberce a športové náradie v telocvičniach). Ďalším negatívom zriadených elokovaných pracovísk v ZŠ boli popoludňajšie aktivity žiakov ZŠ (krúžková činnosť), ktoré rušili vyučovanie ZUŠ. **21 kontrovaných ZUŠ malo zriadených 100 elokovaných pracovísk** (hudobný odbor 43, tanečný odbor 23, výtvarný odbor 26, literárno-dramatický odbor 7, odbor audiovizuálnej a multimedialnej tvorby 1).

**Koncepcia ďalšieho vývoja** vo väčšine škôl smerovala ku skvalitneniu materiálno-technických a priestorových podmienok, k začleneniu voliteľných predmetov umožňujúcich profilovať školu podľa potrieb a záujmu žiakov a regiónu. Víziou niektorých škôl bolo získať viac žiakov pre prácu v literárno-dramatickom odbore a pre prácu s počítačovou animáciou vo výtvarnom odbore.

Vo väčšine škôl, ktoré mali vypracovaný ŠkVP chýbali **učebné plány** (18). Riaditelia škôl v informačnom dotazníku deklarovali zaradenie rámcových učebných plánov štátneho vzdelávacieho programu (UP ŠVP), bez ich rozpracovania na vlastné podmienky škôl. K negatívnym zisteniam pri výbere UP najmä v HO patrilo **nezohľadňovanie personálnych podmienok** a **nerespektovanie počtu žiakov** pri tvorbe skupín v súlade s rámcovými UP ŠVP. **Poznámky** o organizácii vyučovacieho procesu absentovali vo väčšine škôl (dĺžka hodín, zaradovanie žiakov do skupín, spájanie a delenie hodín skupinového vyučovania). K ďalším výrazným negatívnym zisteniam dodržiavania UP patrilo čiastočné alebo úplné nezaradenie predmetov štvorročná hra alebo sprievod, komorná hra alebo hra v orchestri v HO, tanečná príprava, tanečná prax, klasický a kreatívny tanec alebo nezaradenie ani jedného z povinných predmetov v TO v jednej ZUŠ (vyučoval sa len voliteľný predmet hip-hop, aj to neodborne – Trnavský kraj). Chýbali predmety dramatika a slovesnosť, pohyb, práca v súbore v literárno-dramatickom odbore (LDO), vybrané state z dejín umenia absentovali vo VO a v odbore audiovizuálnej a multimedialnej tvorby neboli zaradené predmety práca s témou, tvorba scenára, práca s kamerou, práca so zvukom, práca so strihom, interpretácia, moderovanie. Nezaradením vyššie uvedených predmetov väčšina škôl v rozpore s platnými právnymi predpismi skrátila týždennú dotáciu vyučovacích hodín v hudobnom odbore od 0,5 – 2 hodín, v tanečnom odbore od 1 – 3 hodín, v literárno-dramatickom od 1 – 3 hodín a v odbore audiovizuálnej a multimedialnej tvorby o 4 hodiny. Vo VO nebolo možné jednoznačne určiť nedodržanie časovej dotácie predmetu vybrané state z dejín umenia z dôvodu, že predmet bol súčasťou povinných výtvarných disciplín s 3-hodinovou týždennou dotáciou, z ktorej učiteľ stanovuje rozsah pre jednotlivé predmety. Uvedené zistenia negatívne ovplyvnili absolvovanie povinného obsahu vzdelania žiakmi. Ďalšie negatíva sa týkali nezaradenia prípravného štúdia (vo väčšine škôl) do jedného z dvoch variantov podľa rámcového UP (1a alebo 1b), s čím súviselo nestanovenie jedno alebo dvojročného štúdia,

nesprávne zaradenie predmetov a nedodržanie počtu týždenných vyučovacích hodín. **Väčšina škôl v rozpore s právnymi predpismi nedodržiavala počty žiakov v skupinách**, zvyšovala počty žiakov spájaním viacerých ročníkov (od troch až po osem) v rámci skupiny v TO, VO a LDO, v HO v predmete hudobná náuka od troch až po päť ročníkov, čím školy nedodržali 45-minútovú dotáciu jednej vyučovacej hodiny pre ročník. Kontrolou bolo zistené, že 2 školy (Banskobystrický a Žilinský kraj) nemali vypracované individuálne učebné plány v predmete hudobná náuka pre žiakov, ktorí boli na žiadosť rodičov oslobodení od dochádzky na predmet hudobná náuka z dôvodu sťažených podmienok dochádzania do školy.

**Rozvrhy hodín boli vo väčšine škôl spracované neprehľadne**, neuvádzali názvy vyučovacích predmetov, len mená zaradených žiakov a časové trvanie hodín, z dôvodu čoho nebolo možné objektívne posúdiť zaradenie predmetov v súlade s rámcovým UP ŠVP.

**UO ani v jednom kontrolovanom subjekte neboli spracované pre všetky predmety.** Chýbali najmä v prípravnom štúdiu a v I. stupni základného štúdia pre predmety HO – štvorročná hra, sprievod alebo komorná hra, príprava k súhre, obligátny nástroj, komorný alebo zborový spev, v cirkevnej hudbe liturgika, liturgický spev a hlasová výchova, hudobná náuka o harmónii, dirigovanie speváckeho zboru a pre predmety práca s témou, tvorba scenára, práca s kamerou, práca so zvukom, práca so strihom, interpretácia, moderovanie v odbore audiovizuálnej a multimediálnej tvorby. Ďalej v plnom rozsahu absentovali UO pre rozšírenú formu štúdia a pre II. stupeň základného štúdia a štúdia pre dospelých. K zisteným nedostatkom patrili súhrnné UO pre predmety a ročníky 1. a 2. časti základného štúdia (HO, TO, LDO), chýbajúci rozsah vyučovania a ich nejednotná formálna úprava. Vzdelávací obsah v UO bol spracovaný formálne, bez požiadaviek na vedomosti pre jednotlivé ročníky základného vzdelávania. Chýbala informácia o záverečných skúškach primárneho umeleckého vzdelávania (spôsob a podmienky).

V ŠkVP väčšina škôl uviedla využívanie tradičných i moderných foriem práce na vyučovacích hodinách, najčastejšie využívali samostatnú prácu, projektové vyučovanie, interaktívne hudobno-scénické činnosti, diferencovaný prístup zohľadňujúci individuálne schopnosti jednotlivcov, čím boli žiaci vedení k samostatnosti, spontánnemu prejavu, tvorivosti a k rozvoju ich hudobného, pohybového, výtvarného a dramatického cítenia. Začlenenie zážitkových a skúsenostných metód do vyučovacieho procesu, zapájanie jednotlivcov a skupín do súťaží, organizovanie besied a stretnutí s umelcami, návštevy koncertov, divadelných predstavení a výtvarných galérií malo za cieľ viesť žiakov k spoznávaniu krás umenia, k rozvoju ich emocionálneho intelektu, sociálneho cítenia a hodnotovej orientácie využiteľnej v praktickom živote.

Školy v zmysle platných právnych predpisov záujemcom o štúdium ponúkali jedno alebo dvojročné prípravné štúdium, základné štúdium rozdelené do dvoch častí (1. – 4. ročník primárneho vzdelávania a 1. – 4. ročník nižšieho sekundárneho vzdelávania), rozšírené štúdium pre zvlášť nadaných žiakov (jeho dĺžka bola stanovená súčtom rokov základného štúdia a rozšírenej formy) a 4-ročné štúdium pre dospelých. V aktuálnom školskom roku ani jedna z kontrolovaných škôl neralizovala 4-ročnú skrátenú formu štúdia určenú na prípravu žiakov na štúdium na stredných alebo vysokých školách umeleckého zamerania.

Väčšina škôl zverejňovala **informáciu o prijímacích skúškach** prostredníctvom vlastných webových sídiel alebo vývesnými tabuľami v priestoroch škôl. Informácie sa zväčša týkali len termínu, miesta konania a spôsobu prihlásenia. Chýbali informácie o kritériách na posúdenie požadovaných predpokladov v prípravnom štúdiu a požiadavky pre úspešné vykonanie prijímacej skúšky vo zvolenom odbore.

**Organizáciu a priebeh záverečných skúšok** pre primárne vzdelávanie, ukončenie rozšíreného štúdia a štúdia pre dospelých nemala spracovanú väčšina škôl. Všeobecné informácie o ich realizácii, poskytlo škôl z 21 v ŠkVP bez konkretizácie požiadaviek na vedomosti, zručnosti ani spôsob ich hodnotenia.

**Pedagogická dokumentácia** (triedne knihy a katalógové listy žiakov) bola vo väčšine škôl vedená podľa vzorov schválených a zverejnených MŠVVaŠ SR, **nedostatky sa týkali** nedodržiavania predtlaču pri vpisovaní údajov (zázpisy preberaného učiva, ročník, časť, stupeň vzdelávania, neprítomnosť žiaka na vyučovaní). V niektorých triednych knihách chýbali zázpisy o stave žiakov na začiatku školského roka a názov školy. Zázpisy preberaného učiva často nekorešpondovali s UO daného predmetu (príprava na vystúpenie, vianočná akadémia, Slávik Slovenska), boli nezrozumiteľné, strohé (opakovať, docvičiť...), nekonkretizovali úlohy vyučovacích hodín. V katalógových listoch žiakov vo väčšine škôl chýbali zázpisy o prijatí žiaka (dátum, zaradenie do štúdia – odbor, stupeň, ročník), podľa predtlaču neboli vpisované známky za 1. a 2. polrok školského roka, v mnohých chýbalo celkové hodnotenie žiaka a dátum vydania vysvedčenia. Pri klasifikácii vedomostí žiakov boli v niektorých školách používané stupne, ktoré platný metodický pokyn na hodnotenie a klasifikáciu žiakov ZUŠ nestanovil (známky s mínusom, s lomkou, s hviezdikou, stupeň 5) alebo žiaci neboli klasifikovaní vôbec. V katalógových listoch chýbali zázpisy o komisionálnych skúškach (prijímacie skúšky, záverečné skúšky, zaradenie žiaka do vyššieho ročníka na konci 1. polroka alebo bez absolvovania predchádzajúceho ročníka, pri zaradení do rozšíreného štúdia), v niektorých školách riaditelia škôl nepostupovali pri komisionálnych skúškach v zmysle legislatívy (písomne - nemenovali 3-člennú skúšobnú komisiu a jej predsedu, neboli stanovené kritériá hodnotenia, zapísané čiastkové ani výsledné hodnotenie žiaka...). Údaje v triednej dokumentácii boli často vpisované ceruzkou alebo boli nepovoleným spôsobom prepisované, škrtnuté a bielené.

V prevažnej väčšine škôl **riaditelia a ostatní vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti**. Celková **odbornosť vyučovania** bola v 21 ZUŠ zabezpečená na **86,23 %**. Šesť súkromných škôl (2 - Trenčiansky, 1 - Banskobystrický, 2 - Prešovský a 1 - Košický kraj) a 1 cirkevná škola (Prešovský kraj) mali odbornosť nižšiu ako 70 %. **K závažným negatívnym zisteniam patrila nízka odbornosť vyučovania v TO (25,69 %)**. Vysoká odbornosť bola vo výtvarnom odbore (92 %), nasledoval literárno-dramatický odbor (86,93 %) a hudobný odbor (85,78 %). V kontrolovaných subjektoch bol zistený nízky počet pedagogických zamestnancov k počtu žiakov, v 21 ZUŠ bolo 564 učiteľov a 12 130 žiakov, v prepočte týždenných hodín individuálneho a skupinového vyučovania každej škole **chýbalo v priemere 20 učiteľov, čo neumožňovalo školám v zmysle štátneho vzdelávacieho programu dostatočne odborne a plnohodnotne poskytovať úplné základné umelecké vzdelanie svojim žiakom** (nezaradenie všetkých stanovených predmetov v jednotlivých odboroch).

**Ročné plány kontinuálneho vzdelávania** vo väčšine škôl vychádzali z cieľov výchovy a vzdelávania, obsahovali zloženie pedagogických zamestnancov, profiláciu škôl a ich zaradenie do vzdelávania. V menšom počte škôl prílohou plánu kontinuálneho vzdelávania bol osobný plán profesijného rastu zamestnancov školy na aktuálny školský rok. Niektoré školy zabezpečovali vzdelávanie na vlastnej pôde organizovaním odborných seminárov alebo organizovali metodické dni, kde si učitelia navzájom vymieňali pedagogické skúsenosti a odovzdávali informácie zo vzdelávacích aktivít. K prioritám patrilo kvalifikačné, aktualizčné a inovačné vzdelávanie (Riadenie interpersonálnych konfliktov a využitie informačných a komunikačných technológií vo výučbe, Využitie prvkov ľudového umenia v edukačnom procese výtvarnej výchovy, Tréning a zážitkové učenie, Emocionálna inteligencia, Tvorba a hodnotenie projektu vyučovania zameraného na rozvoj hudobno-tvorivých schopností žiakov...), prípravné atestačné vzdelávanie (Aktualizačné elektronické spracovanie dokumentácie o žiakoch) a v neposlednom rade funkčné a inovačné funkčné vzdelávanie vedúcich pedagogických zamestnancov škôl.

## **Iné zistenia**

Väčšina elokovaných pracovísk nedodržiavaním učebných plánov ŠVP neplnila vzdelávaciu funkciu ZUŠ, ale praktizovala záujmovú krúžkovú činnosť.

## **Závery**

K silným stránkam ZUŠ patrilo nástrojové vybavenie väčšiny škôl, odbornosť vyučovania vo výtvarnom odbore, literárno-dramatickom a hudobnom odbore, priestorové podmienky väčšiny štátnych ZUŠ (okrem elokovaných pracovísk, väčšej časti súkromných škôl a cirkevnej školy) a prezentácia žiakov na regionálnej, celoslovenskej a v niektorých prípadoch aj na medzinárodnej úrovni. K ďalším pozitívam patrilo záujem žiakov a v posledných rokoch aj dospelých o štúdium v ZUŠ a záujem učiteľov o ďalšie vzdelávanie aj napriek tomu, že pre tento typ škôl nebola v aktuálnom školskom roku zo strany vzdelávacích inštitúcií dostatočná ponuka nedostatočná.

Negatívne zistenia sa týkali neúplnosti školských vzdelávacích programov, absencie učebných plánov, učebných osnov a nedodržania rámcových učebných plánov štátneho vzdelávacieho programu, čím školy neposkytli záujemcom o štúdium úplné umelecké vzdelanie. Ďalšie negatíva sa týkali nezabezpečenia personálnych podmienok (nedostatočný počet učiteľov k počtu žiakov), nízkej odbornosti vyučovania v tanečnom odbore, nevhodných priestorových a materiálno-technických podmienok v elokovaných pracoviskách, ktoré boli jednou z prekážok plnenia povinného obsahu vzdelania v ZUŠ.

## **Výrazne pozitívne zistenia**

- záujem žiakov o umelecké vzdelanie
- prezentácia škôl na verejnosti (organizovanie interných a verejných koncertov, výstav, aktívna účasť na kultúrno-spoločenských podujatiach miest a obcí)
- účasť v súťažiach

## **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- neplnenie povinného obsahu vzdelania
- nedostatok pedagogických zamestnancov v ZUŠ
- neodbornosť vyučovania v tanečnom odbore

## **Opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov**

Štátna školská inšpekcia uplatnila vo vzťahu ku kontrolovaným ZUŠ podľa závažnosti zistených porušení všeobecne záväzných právnych a interných predpisov odporúčania, uložila opatrenia alebo uložila povinnosť kontrolovaným subjektom v stanovených termínoch prijať opatrenia na odstránenie nedostatkov s cieľom skvalitniť riadiacu prácu riaditeľov škôl, výchovno-vzdelávaciu činnosť pedagogických zamestnancov a podmienky výchovy a vzdelávania.

V kontrolovaných školách sa celkovo uplatnilo **84 opatrení** na odstránenie zistených nedostatkov, ktoré sa najčastejšie týkali:

- školských vzdelávacích programov (nedodržiavania zákonom stanovenej štruktúry školských vzdelávacích programov, nespracovania organizácie prijímacieho konania, nevypracovania podmienok a spôsobu ukončovania štúdia, chýbajúcich UP, UO a poznámok k organizácii vyučovania podľa ŠVP, nevypracovania požiadaviek na kontinuálne vzdelávanie pedagogických zamestnancov školy),
- riadiacej a kontrolnej činnosti vedenia škôl (skvalitnenia kontrolnej činnosti najmä v elokovaných pracoviskách, nevypracovania ročného plánu kontinuálneho vzdelávania pedagogických zamestnancov a školského poriadku v súlade s platným právnym stavom),
- vedenia pedagogickej a ďalšej dokumentácie (neprehľadnosť a nejednotnosť, vykonávanie korekcií nepovoleným spôsobom),
- zabezpečenia odbornosti (najmä v tanečnom a hudobnom odbore),

- dodržiavania metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov ZUŠ,
- zabezpečenia vhodných priestorových podmienok a materiálno-technického vybavenia odborných učební tanečného a výtvarného odboru najmä v súkromných školách a v elokovaných pracoviskách,
- zabezpečenia organizácie vyučovania v súlade s platnými právnymi predpismi (spájanie skupín žiakov viacerých ročníkov v rámci jednej hodiny, nedodržania počtu žiakov v skupinách v tanečnom, výtvarnom odbore a v predmete hudobná náuka),
- nevypracovania individuálneho učebného plánu v predmete hudobná náuka pre žiakov oslobodených od dochádzky naň z dôvodu sťažených podmienok cestovania.

## **Odporúčania a podnety**

### **Riaditeľom škôl**

- zabezpečiť poskytovanie úplného umeleckého vzdelania
- sledovať aktuálne zmeny vo všeobecne záväzných právnych predpisoch a flexibilne ich zavádzať do praxe
- zvýšiť úroveň spracovania školských vzdelávacích programov
- venovať väčšiu pozornosť vypracovaniu učebných osnov v súlade s obsahom a rozsahom vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa učebných plánov
- skvalitniť kontrolnú činnosť škôl najmä v elokovaných pracoviskách
- zohľadňovať pri prijímaní žiakov kapacitné ale najmä personálne podmienky škôl
- zabezpečovať postupne odbornosť vyučovania najmä v tanečnom odbore
- dodržiavať časovú dotáciu stanovenú učebnými plánmi a počty žiakov v hudobnom, výtvarnom, tanečnom odbore

### **Zriaďovateľom**

- zabezpečiť financovanie škôl na takej úrovni, aby nebola narušená ich funkčnosť
- zriaďovať školy vrátane elokovaných pracovísk v priestoroch, ktoré umožnia realizovať špecifickú umeleckú výchovu a vzdelávanie
- zabezpečovať, zlepšovať, skvalitňovať a modernizovať materiálno-technické vybavenie škôl
- umožňovať a zabezpečovať ďalšie vzdelávanie učiteľov

### **Metodicko-pedagogickému centru**

- zahrnúť do plánov vzdelávacích aktivít projekty vzdelávania učiteľov základných umeleckých škôl
- zamerať ďalšie vzdelávanie pedagogických zamestnancov základných umeleckých škôl na oblasť progresívnych metód a foriem práce v individuálnych i v skupinových formách vyučovania

### **Štátnemu pedagogickému ústavu**

- vypracovať vzdelávacie štandardy pre základné umelecké školy

### **Ministerstvu školstva vedy, výskumu a športu SR**

- právnym predpisom ustanoviť spôsob a priebeh záverečných skúšok a stanoviť jednotný termín ich konania