

**ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA**  
**úsek inšpekčnej činnosti**  
Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4

---

**Správa**  
**o stave a úrovni pedagogického riadenia, procesu a podmienok výchovy a vzdelávania**  
**na gymnáziu v školskom roku 2016/2017 v SR**

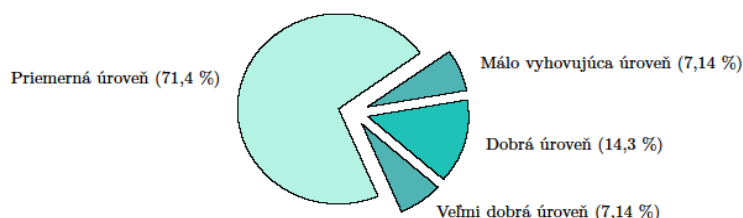
Komplexné inšpekcie zisťujúce stav a úroveň pedagogického riadenia, výchovno-vzdelávacieho procesu a podmienok výchovy a vzdelávania sa uskutočnili na **14** gymnáziách (G), čo je 5,78 % z celkového počtu G v SR. Medzi školami kontrolovanými Štátnou školskou inšpekciou (ŠŠI) bolo **1** G súkromné, **1** cirkevné, **1** G s vyučovacím jazykom maďarským a **3** bilingválne G.

Boli kontrolované študijné odbory 7902 J (7902 5) gymnázium v štvorročnom a osemročnom vzdelávacom programe a 7902 J 74 (7902 5 74) gymnázium – bilingválne štúdium v päťročnom vzdelávacom programe. Hodnotenie škôl vychádzalo z hospitácií na vyučovacích hodinách, zovšeobecnených zistení z dotazníkov zadaných riaditeľom škôl, ostatným pedagogickým zamestnancom a žiakom. Inšpektori pri hodnotení tiež vychádzali z informácií získaných z riadených rozhovorov so žiakmi a pedagogickými zamestnancami, z pedagogickej a ďalšej dokumentácie, ako aj z prehliadky vybavenia a priestorov škôl.

### **Riadenie školy**

V 14 subjektoch sa v oblasti riadenia kontrolovali školské vzdelávacie programy, pedagogické riadenie, vnútorný systém kontroly a hodnotenia, klíma a kultúra školy a služby školy. Veľmi dobrú úroveň riadenia dosiahlo 1 G<sup>1</sup>, dobrú 2 G, priemernú 10 G a málo vyhovujúcu 1 G<sup>2</sup>.

Graf č. 1 *Percentuálny pomer výsledkov hodnotenia riadenia školy*



### **Pozitívne zistenia z oblasti riadenia škôl**

- veľmi dobrá úroveň realizácie školských a mimoškolských aktivít žiakov
- podpora vzdelávania pedagógov riadiacimi zamestnancami škôl

### **Negatívne zistenia z oblasti riadenia škôl**

- nedôslednosť predmetových komisií pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov a neefektívnosť odovzdávania informácií v rámci interného vzdelávania
- neúplnosť systému metód a foriem kontroly žiakov a jeho nedôsledná realizácia v necelých tretine škôl

---

<sup>1</sup> Gymnázium, Školská 837, Tvrdošín

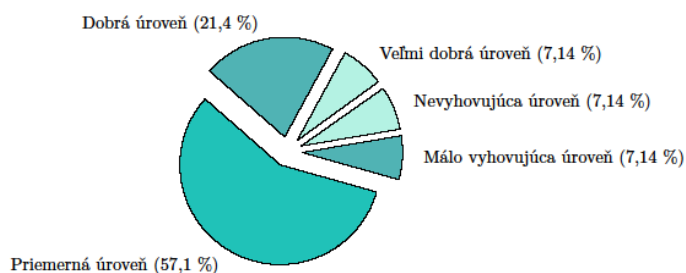
<sup>2</sup> Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letmostie 3, Nové Zámky-Érsekújvár

- nesystematickosť plánovania kontroly zamestnancov v polovici škôl a nedostatočná kontrola akceptovania opatrení prijatých na základe zistení v troch štvrtinách škôl

### Školský vzdelávací program

**Školské vzdelávacie programy** (ŠkVP) vychádzajúce zo štátnych vzdelávacích programov (ŠVP) pre stupeň vzdelania ISCED 2A a ISCED 3A boli svojou úrovňou vypracovania hodnotené ako veľmi dobré na 1 G, ako dobré na 3 G a priemernú úroveň vypracovania mali na 8 G. Málo vyhovujúcu úroveň školskí inšpektori zaznamenali na 1 G<sup>3</sup> a nevyhovujúcu na ďalšom G<sup>4</sup>. ŠkVP týchto 2 škôl neumožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania.

Graf č. 2 *Percentuálny pomer výsledkov hodnotenia školských vzdelávacích programov*



### Pozitívne zistenia z kontrolovaných školských vzdelávacích programov

- využitie disponibilných hodín na modifikáciu učebného plánu školy v súlade s profiláciou školy

### Negatívne zistenia z kontrolovaných školských vzdelávacích programov

- neúplnosť školských vzdelávacích programov v takmer polovici škôl
- nedostatočné rozpracovanie alebo absencia vlastných poznámok k učebným plánom vo viac ako polovici subjektov
- nekompletné a nedôkladné vypracovanie učebných osnov rozpracovaním vzdelávacích štandardov niektorých vyučovacích predmetov v takmer všetkých školách
- neuvedenie realizácie prierezových tém v tretine subjektov a formálnosť ich zapracovania do učebných osnov viacerých škôl

**Štruktúra** ŠkVP nezodpovedala ŠVP na 6 G (48,2 %). Vo viacerých ŠkVP chýbal vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov a zamestnancov, iné neobsahovali informácie o ukončovaní vzdelávania a dosiahnutom stupni vzdelania. ŠkVP týchto škôl neboli plne zosúladené s požiadavkami rámcového učebného plánu (RUP), obsahovými a výkonovými štandardami vyučovacích predmetov, čo sa prejavilo v nerealizovaní výchovy a vzdelávania v súlade s príslušnými ŠVP vo viac ako polovici škôl – 8 G (57,1 %). ŠkVP úrovňou vypracovania nespĺňali úlohu strategického dokumentu školy na 2 G<sup>5</sup>.

**Vlastné ciele** výchovy a vzdelávania na väčšine G (85,7 %) zodpovedali reálnym podmienkam škôl. G sa zamerali na prípravu absolventov schopných úspešne sa vzdelávať

<sup>3</sup> Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Érsekujvár

<sup>4</sup> Katolícke gymnázium Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica

<sup>5</sup> Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Érsekujvár; Katolícke gymnázium Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica

na vysokých školách na Slovensku i v zahraničí a osobnostne sa ďalej rozvíjať v procese celoživotného vzdelávania. Ťažiskom prípravy bolo najmä moderné jazykové vzdelávanie, podporovanie tvorivosti a digitálnych zručností. Stanovenie vlastných cieľov nezodpovedalo reálnym podmienkam 2 subjektov<sup>6</sup>. V 2 školách<sup>7</sup> vymedzenie vlastných cieľov absentovalo.

**Učebné plány** (UP) sledovaných G dodržiavali zaradenie predmetov do vzdelávacích oblastí aj stanovený týždenný počet vyučovacích hodín v súlade s rámcovým učebným plánom (RUP). Na 2 G<sup>8</sup> (14,2 %) UP neakceptovali RUP – v 1 subjekte<sup>9</sup> mali o 1 vyučovaciu hodinu matematiky menej a v druhom disponibilné hodiny nezaradili do UP. Všetky školy využívali disponibilné hodiny na modifikáciu UP, ktorými podporovali profiláciu škôl. Najčastejšie išlo o voliteľné predmety, najmä zo vzdelávacej oblasti jazyk a komunikácia, človek a príroda, človek a spoločnosť alebo o zaradenie novovytvorených predmetov (napr. svet financií, osobnostný a sociálny rozvoj, čítanie s porozumením, mediálna alebo multikulturálna výchova ap.).

Nedostatky sa vyskytovali v absencii alebo nekompletnosti vypracovania vlastných poznámok k UP vo viac ako polovici škôl<sup>10</sup> (57,1 %), čím neposkytovali úplné informácie o organizácii vyučovania v súlade s reálnym stavom.

Na 1 G<sup>11</sup> experimentálne overujúcim ŠkVP v niektorých ročníkoch, bol UP modulovo koncipovaný, veľmi pružný a ponúkal netradičné voliteľné predmety so širokou možnosťou výberu (napr. laboratórna technika, fyzika pre medikov, CAD systémy...).

V rozpracovaní vypracovaných **učebných osnov** (UO) niektorých predmetov sa na 13 G<sup>12</sup> (92,8 %) vyskytli nedostatky, ktoré spočívali najčastejšie v ich nerozpracovaní v rozsahu podľa UP, v nerozpracovaní pre jednotlivé ročníky, v neurčení hodinovej dotácie, v absencii výkonového štandardu alebo niektorých tematických celkov. Najvýraznejšie boli v 1 subjekte<sup>13</sup>, kde UO pre všetky cudzie jazyky nahrádzal 1 spoločný rámec, v inom<sup>14</sup> G v UO slovenského jazyka a literatúry vecný obsah učiva literárnej zložky nekorešpondoval so vzdelávacím štandardom.

Súčasťou ŠkVP bolo uvedenie realizácie prierezových tém v 9 subjektoch spravidla zapracovaním do obsahu učiva alebo UO niektorých predmetov, realizáciou kurzov a účelových cvičení, zriedkavejšie vytvorením samostatných predmetov alebo projektovými aktivitami. Na niektorých G predstavovalo zapracovanie do UO prevažne formálne pomenovanie témy v rozpise učiva, menej často bol zadaný konkrétny cieľ, ktorý by nadväzoval na tematický celok. V 5 subjektoch (35,7 %) neuviedli realizáciu prierezových tém.

<sup>6</sup> Gymnázium, Školská 26, Vrábľa; Gymnázium, Štúrova 16, Želiezovce

<sup>7</sup> Katolícke gymnázium Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica; Gymnázium, Komenského 2/1074, Partizánske

<sup>8</sup> Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Érsekujvár; Katolícke gymnázium Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica

<sup>9</sup> Katolícke gymnázium Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica

<sup>10</sup> Gymnázium, Školská 26, Vrábľa; Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Érsekujvár; Gymnázium Vojtecha Mihálíka, Kostolná 8, Sereď; Katolícke gymnázium Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica; Gymnázium Jána Chalupku, Štúrova 13, Brezno; Gymnázium Konštantína 1751/64, Stropkov; Gymnázium Šrobárova 1, Košice – Staré Mesto; Súkromné gymnázium FUTURUM, Grešákova 1, Košice

<sup>11</sup> Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica

<sup>12</sup> Gymnázium, Pankúchova 6, Bratislava; Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Érsekujvár; Gymnázium, Školská 26, Vrábľa; Gymnázium, Štúrova 16, Želiezovce; Gymnázium Vojtecha Mihálíka, Kostolná 8, Sereď; Gymnázium, Komenského 2/1074, Partizánske; Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica; Gymnázium Jána Chalupku, Štúrova 13, Brezno; Katolícke gymnázium Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica; Gymnázium, Konštantína 1751/64, Stropkov; Gymnázium Šrobárova 1, Košice – Staré Mesto; Súkromné gymnázium FUTURUM, Grešákova 1, Košice; Gymnázium J. Francisciho-Rimavského, Kláštorhá 37, Levoča

<sup>13</sup> Gymnázium, Konštantína 1751/64, Stropkov

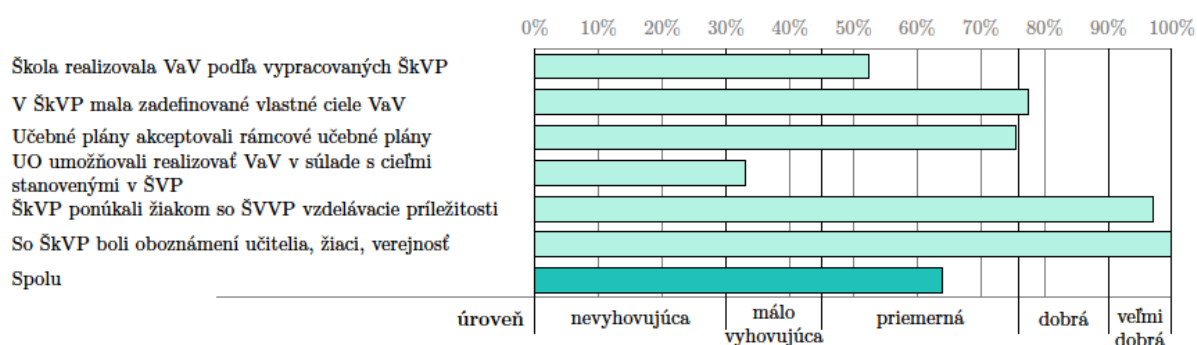
<sup>14</sup> Gymnázium Šrobárova 1, Košice – Staré Mesto

Školy (okrem 1 G<sup>15</sup>) deklarovali úpravu vzdelávacích podmienok **žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP)**. Žiaci so ŠVVP mali na základe diagnostiky zo zariadení výchovného poradenstva a prevencie vypracované individuálne výchovno-vzdelávacie programy, na väčšej časti hospitovaných vyučovacích hodín sa to neprejavilo vo voľbe individuálnych metód a foriem práce alebo v diferencovaní zadávaných úloh. Odborný servis zabezpečovali výchovní poradcovia spolupracujúci s poradenskými zariadeniami, v 1 subjekte poskytoval služby priamo školský psychológ.

Prerokovanie ŠkVP pedagogickými radami a radami škôl a jeho zverejnenie zabezpečili všetky kontrolované subjekty. ŠkVP sa v plnom znení nachádzali spravidla v interných priestoroch (na sekretariáte) G, základné informácie poskytovali školské nástenky a webové sídla.

*Školské vzdelávacie programy boli na priemernej úrovni (63,9 %).*

Graf č. 3 *Hodnotenie vypracovania školských vzdelávacích programov*



## Pedagogické riadenie

G mali vypracovaný súbor interných dokumentov súvisiaci s činnosťou školy a jej riadením zväčša ucelene, vypracovanie a vedenie **pedagogickej a ďalšej dokumentácie** ale nedosahovalo dostatočnú úroveň. Časť z nich – formálne nedostatky – bola odstránená v priebehu inšpekcie. Závažnejšie nedostatky boli zistené v 3 subjektoch<sup>16</sup> a týkali sa neurčenia zjednocujúcich postupov pri dodržiavaní právnych predpisov (čo spôsobilo ich nedodržiavanie napr. pri komisionálnych skúškach) a nejednoznačného alebo nedostatočného rozpracovania interných predpisov s negatívnym dopadom na vykonávanie niektorých pedagogických činností (priebežné hodnotenie a klasifikácia žiakov, vymedzenie náplne činnosti predmetových komisií). Niektoré subjekty viedli triedne knihy a triedne výkazy elektronicky. Na 1 G<sup>17</sup> používali len elektronickú verziu triednej knihy, ktorú po skončení bežného školského roka vyhotovili v printovej podobe. Táto nebola v súlade so vzorom podľa právneho predpisu – neobsahovala záznamy o dochádzke žiakov. Ďalšie nedostatky týchto triednych kníh sa vzťahovali k nesúladu medzi učivom uvádzaným v triednych knihách a reálne preberaným učivom, k zapisovaniu len činnosti vykonávanej na vyučovacej hodine bez pomenovania témy. Na 2 G<sup>18</sup> sa vyskytovali inojazyčné zápisy tém na hodinách cudzích jazykov, prípadne nečitateľné záznamy.

Pozitívnu stránkou v pedagogickom riadení bola podpora odborného rastu pedagogických zamestnancov deklarovaná vo vypracovanom ročnom pláne **kontinuálneho**

<sup>15</sup> Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Érsekujvár

<sup>16</sup> Gymnázium, Štúrova 16, Želiezovce; Gymnázium, Školská 26, Vrábľe; Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Érsekujvár

<sup>17</sup> Gymnázium J. Francisciho-Rimavského, Kláštorháza 37, Levoča

<sup>18</sup> Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica; Gymnázium J. Francisciho-Rimavského, Kláštorháza 37, Levoča

**vzdelávania**<sup>19</sup>. V 1 subjekte<sup>20</sup> plán vzdelávania vypracovaný nemali a v inom<sup>21</sup> v pláne absentovala analýza potrieb profesijného rastu učiteľov a ciele kontinuálneho vzdelávania.

**Národný akčný plán prevencie obezity**<sup>22</sup> bol vo všetkých školách okrem 1<sup>23</sup> zohľadnený v školských vzdelávacích programoch alebo interných dokumentoch a na 2 G<sup>24</sup> boli zapracované v UO vybraných vyučovacích predmetov pri obsahovo vhodných učebných témach len niektoré témy.

**Vo výkone štátnej správy v prvom stupni a v rozhodovaní riaditeľov súkromných a cirkevných škôl** sa prejavili nedostatky v necelej tretine škôl<sup>25</sup> (28,4 %). Niektorí riaditelia rozhodovali nad rámec svojich rozhodovacích kompetencií (prestup v priebehu 1. ročníka bez uvedenia závažných dôvodov, znížená známka zo správania), iný nevydal rozhodnutie o oslobodení od druhého cudzieho jazyka začlenenému žiakovi. Objavilo sa aj neposúdenie UP pri rozhodovaní o povolení absolvovať časť štúdia mimo SR, či nevykonanie rozdielovej skúšky po prestupe z inej školy.

**Prijímacie konanie** bolo pripravované a realizované vo všetkých školách, kritériá – vrátane kritérií úspešnosti prijímacej skúšky – prerokovali a odsúhlasili pedagogické rady škôl. Ich nastavenie nebolo v zhode s objektivitou, korektnosťou, resp. právnymi predpismi v 3 subjektoch. Na 1 G<sup>26</sup> bol kritériom prijatia celkový súčet bodov v prijímacom konaní bez ohľadu na výsledok prijímacej skúšky, v kritériách iného G<sup>27</sup> chýbalo stanovenie hranice pre úspešné vykonanie prijímacej skúšky, v ďalšom<sup>28</sup> riaditeľ určil kritériá prijatia žiakov bez prijímacej skúšky do tried 1. ročníka s osemročným štúdiom (na ich základe prijal 2 uchádzačov). V tejto škole absentovali informácie o úspešnosti, resp. neúspešnosti vykonanej prijímacej skúšky v zozname uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania. Kritériá prijímania neprerokovalo zasadnutie pedagogickej rady 2 škôl<sup>29</sup>.

V kvalite činnosti **predmetových komisií (PK)** sa na G<sup>30</sup> s prebiehajúcim experimentálne overovaným modulovo koncipovaným UP prejavila vysoká odbornosť a angažovanosť pedagógov v tvorbe a overovaní vzdelávacieho programu, vlastných učebníc a učebných textov aj učebníc schválených ministerstvom školstva, pri zostavovaní monitorovacích testov, v tvorbe matematicko-štatistických metód hodnotenia testov atď. Vysokú efektivitu v oblasti interného vzdelávania na tomto G zaručovali garanti vyučovacích predmetov, ktorí pravidelne na zasadnutiach PK oboznamovali s najaktuálnejšími odbornými informáciami svojich kolegov. V protiklade k tomu činnosť predmetových komisií 10 G (71,4 %) bola poznačená málopočetnosťou vzájomných hospitácií, odovzdávania informácií zo vzdelávacích aktivít alebo realizáciou komentovaných a otvorených hodín. Nízka úroveň naplňovania základnej funkcie predmetových komisií – riešenie pedagogických a výchovno-vzdelávacích otázok – v 5 školách<sup>31</sup> (35,7 %) poukazovala na rezervy v práci PK (najmä absencia analýz výchovno-vzdelávacej činnosti a opatrení zameraných na skvalitnenie výchovno-vzdelávacej činnosti a jej výsledkov).

*Pedagogické riadenie bolo na priemernej úrovni (71,8 %).*

<sup>19</sup> *Správa Vplyv kontinuálneho vzdelávania na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu sa nachádza na webovom sídle ŠŠI.*

<sup>20</sup> *Katolícke gymnázium Štefana Moysesu, Hurbanova 9, Banská Bystrica*

<sup>21</sup> *Gymnázium, Komenského 2/1074, Partizánske*

<sup>22</sup> *Správa Stav plnenia Národného akčného plánu prevencie obezity sa nachádza na webovom sídle ŠŠI.*

<sup>23</sup> *Gymnázium, Pankúchova 6, Bratislava*

<sup>24</sup> *Gymnázium Šrobárova 1, Košice – Staré Mesto; Súkromné gymnázium FUTURUM, Grešákova 1, Košice*

<sup>25</sup> *Gymnázium Vojtecha Miháľika, Kostolná 8, Sereď; Katolícke gymnázium Štefana Moysesu, Hurbanova 9, Banská Bystrica; Gymnázium Konštantínova 1751/64, Stropkov; Gymnázium J. Francisciho-Rimavského, Kláštorňa 37, Levoča*

<sup>26</sup> *Gymnázium, Štúrova 16, Želiezovce*

<sup>27</sup> *Gymnázium Jána Chalupku, Štúrova 13, Brezno*

<sup>28</sup> *Gymnázium J. Francisciho-Rimavského, Kláštorňa 37, Levoča*

<sup>29</sup> *Gymnázium Jána Chalupku, Štúrova 13, Brezno; Súkromné gymnázium FUTURUM, Grešákova 1, Košice*

<sup>30</sup> *Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica*

<sup>31</sup> *Gymnázium, Pankúchova 6, Bratislava; Gymnázium Petra Pázmána s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Ľrsekujvár; Katolícke gymnázium Štefana Moysesu, Hurbanova 9, Banská Bystrica; Gymnázium Jána Chalupku, Štúrova 13, Brezno; Gymnázium Konštantínova 1751/64, Stropkov*

## Vnútorý systém kontroly a hodnotenia

**Kontrola a hodnotenie žiakov** sa v sledovaných školách realizovali väčšinou prepracovaným systémom hodnotiacich kritérií vychádzajúcich zo zásad hodnotenia stanovených príslušnou vyhláškou. Systém metód, postupov a foriem kontroly a hodnotenia bol neúplný alebo realizovaný nedôsledne na 4 G<sup>32</sup>. Absentovali kritériá hodnotenia ústnych odpovedí, váhy známok rôznych variantov písomného a ústneho overovania vedomostí s prihliadnutím na osobitosti predmetov, frekvencia hodnotenia nebola dostatočná ap. Školy informovali zákonných zástupcov žiakov pri výraznom zhoršení prospechu alebo správania.

V oblasti **vnútorného systému kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov** absentovalo jeho vypracovanie na 3 G<sup>33</sup> a v polovici kontrolovaných subjektov<sup>34</sup> bolo plánovanie nedostatočné, často formálne a bez praktickej realizácie. Prejavila sa tiež netransparentnosť v stanovení kritérií. V 2 z nich<sup>35</sup> bol kontrolný systém na nevyhovujúcej úrovni, hospitačná činnosť dlhodobo absentovala. Vykonávané hospitácie sa nesústreďovali na hodnotenie rozvíjania všeobecných a špecifických kompetencií žiakov či uplatňovanie moderných organizačných foriem a metód vyučovania, boli tiež prevažne formálne. Podobne nedostatočné bolo analyzovanie výsledkov kontroly. Výrazne nedostatočná bola kontrola akceptovania opatrení na odstránenie nedostatkov, ktorú nerealizovalo 11 škôl (78,6 %), čo viedlo k slabej efektívnosti kontrolného systému sledovaných subjektov. Pozitívne možno hodnotiť premyslene rozpracovaný a v praxi uplatňovaný autoevalvačný systém hodnotenia žiakov a učiteľov na 1 G<sup>36</sup>.

*Vnútorý systém kontroly a hodnotenia bol na priemernej úrovni (54,8 %).*

## Klíma a kultúra školy

G usilovali o priaznivú **klímu** a vytvárali **kultúru** vzdelávacieho prostredia budovaním a úpravou školských priestorov podporujúcich pozitívne výchovné pôsobenie. Školská inšpekcia zaznamenala na väčšine hospitovaných hodín obojstranne korektnú interakciu a kultivovanú komunikáciu medzi pedagógmi a žiakmi. Pocit bezpečia podľa dotazníka zadaného ŠŠI malo 95,6 % žiakov.

Školy plnili očakávania 60 % respondentov. Medzi odpoveďami týkajúcimi sa problémov vzdelávania a podmienok, v ktorých sa realizuje, sa často objavovala preferencia zmeny k modernizácii priestorov a vybavenia škôl, zmeny prístupu niektorých pedagógov, zvýšenie podielu vyučovacích hodín s uplatňovaním inovatívnych foriem a metód práce aj väčšia možnosť výberu voliteľných predmetov už v nižších ročníkoch.

Žiaci G v čase mimo vyučovania rozvíjali širokú škálu aktivít kultúrneho, spoločenského a športového charakteru, podieľali sa na najrozmanitejších projektoch národného aj medzinárodného rozsahu, niekedy s výraznými úspechmi<sup>37</sup>. Pracovali v krúžkoch a v záujmových útvaroch, spolupracovali s inými školami a organizáciami.

<sup>32</sup> Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Ľresekujvár; Gymnázium, Štúrova 16, Želiezovce; Katolícke gymnázium Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica; Gymnázium Jána Chalupku, Štúrova 13, Brezno

<sup>33</sup> Gymnázium, Školská 26, Vrábľe; Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Ľresekujvár; Katolícke gymnázium Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica

<sup>34</sup> Gymnázium Vojtecha Mihálíka, Kostolná 8, Sered'; Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Ľresekujvár; Gymnázium, Školská 26, Vrábľe; Gymnázium Šrobárova 1, Košice – Staré Mesto; Súkromné gymnázium FUTURUM, Grešákova 1, Košice; Gymnázium Jána Chalupku, Štúrova 13, Brezno; Katolícke gymnázium Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica

<sup>35</sup> Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Ľresekujvár; Gymnázium, Školská 26, Vrábľe

<sup>36</sup> Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica

<sup>37</sup> Gymnázium, Komenského 2/1074, Partizánske – 1. miesto v národnom kole súťaže Mladý Európan, 1. miesto v celoslovenskom kole v atletike, 7. miesto v národnom a 18. miesto v česko-slovenskom kole medzinárodnej matematickej súťaže družstiev Náboj junior a i.; Gymnázium, Školská 234/8; Považská Bystrica – výrazné úspechy v celoslovenských súťažiach a olympiádach: Junior Internet, I-bobor a Finančná olympiáda atď.

Vydávali školské časopisy – časopis Rozhľad<sup>38</sup> so 40-ročnou tradíciou, víťaz kategórie stredoškolský časopis v súťaži Štúrovo pero 2016, alebo elektronický časopis Mihalnica<sup>39</sup> ocenený diplomom v tom istom roku v rovnakej súťaži. Uzavretá klíma bola v 2 subjektoch<sup>40</sup>, v 1 G<sup>41</sup> nebola podpora a spolupráca medzi školou a rodičmi dostatočne rozvinutá.

*Klíma a kultúra školy boli na veľmi dobrej úrovni (97,8 %).*

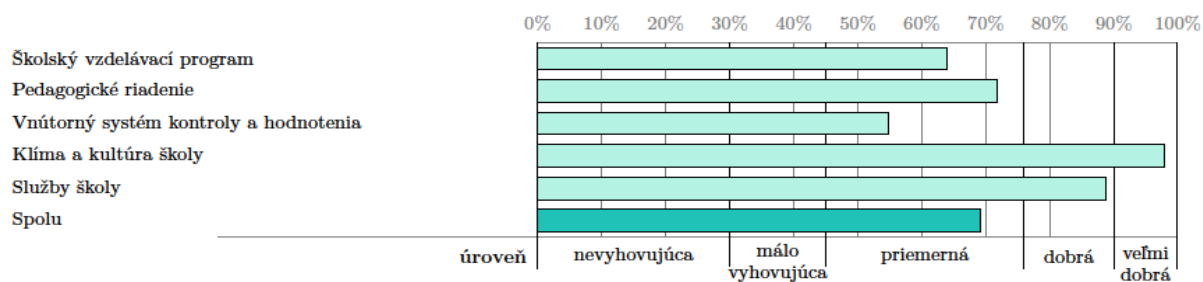
### Služby školy

Školy poskytovali výchovné poradenstvo predovšetkým v podobe kariérneho poradenstva. Výrazne kvalitné bolo kariérne poradenstvo v subjekte<sup>42</sup>, kde výchovná poradkyňa poskytujúca služby žiakom, ich zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom na veľmi dobrej úrovni, vyučovala aj predmet sebariadenie, v náplni ktorého bolo vypracovanie akčného plánu kariérneho rozvoja na zefektívnenie výberu voliteľných predmetov aj výberu vysokoškolského štúdia pre každého žiaka. V inom subjekte<sup>43</sup> sa výchovná poradkyňa zaoberala výlučne profesijným poradenstvom, osobnostné a výchovno-vzdelávacie problémy žiakov neriešila. Menej funkčným bolo aj výchovné poradenstvo ďalšej školy<sup>44</sup> so zameraním na poskytovanie služieb len žiakom so ŠVVP (4) a realizovaním profesijného poradenstva pre žiakov 4. ročníka bez poradenstva ostatným žiakom. Výchovná poradkyňa tejto školy neabsolvovala špecializačné vzdelávanie. Na inom G<sup>45</sup> mala výchovná poradkyňa nevhodne určené konzultačné hodiny v čase vyučovania (vo svojich voľných hodinách), čo žiakom sťažovalo kontakt s ňou. Jej činnosť ani plán neboli zamerané na riešenie osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, nevedla evidenciu o riešení výchovných problémov a kontaktoch s rodičmi. Na všetkých G sa výchovní poradcovia podieľali na tvorbe individuálnych výchovno-vzdelávacích plánov a zabezpečovali starostlivosť pre žiakov so ŠVVP v spolupráci s odbornými zamestnancami poradenských zariadení, organizovali prednášky odborníkov z oblasti výchovy a vzdelávania. Menej pravidelná a aktívna bola ich spolupráca so žiackou školskou radou alebo poradenstvo zákonným zástupcom žiakov.

*Služby školy boli na dobrej úrovni (88,8 %).*

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni (69,1 %).**

Graf č. 4 Hodnotenie oblastí riadenia školy



### Podmienky výchovy a vzdelávania

<sup>38</sup> Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica

<sup>39</sup> Gymnázium Vojtecha Miháľika, Kostolná 8, Sereď

<sup>40</sup> Gymnázium, Komenského 2/1074, Partizánske; Gymnázium, Šrobárova 1, Košice

<sup>41</sup> Gymnázium Vojtecha Miháľika, Kostolná 8, Sereď

<sup>42</sup> Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica

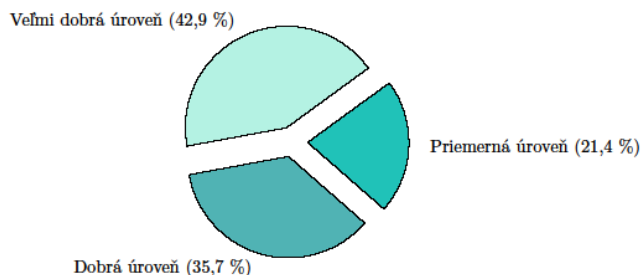
<sup>43</sup> Gymnázium Vojtecha Miháľika, Kostolná 8, Sereď

<sup>44</sup> Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Érsekujvár

<sup>45</sup> Gymnázium, Školská 26, Vrábľe

Školy vďaka vytváraniu vhodných podmienok výchovy a vzdelávania mohli realizovať výchovno-vzdelávací proces v súlade s cieľmi a zámermi deklarovanými v ŠkVP. Na veľmi dobrej úrovni boli na 6 G, v 5 subjektoch dosiahli dobrú úroveň a na 3 G<sup>46</sup> boli hodnotené na priemernej úrovni.

Graf č. 5 *Percentuálny pomer výsledkov hodnotenia podmienok výchovy a vzdelávania*



### **Pozitívne zistenia v oblasti podmienok výchovy a vzdelávania**

- kvalifikovanosť riadiacich aj pedagogických zamestnancov ako predpoklad veľmi dobrej úrovne výchovy a vzdelávania
- kultúrnosť v úprave vnútorných priestorov škôl

### **Negatívne zistenia v oblasti podmienok výchovy a vzdelávania**

- nevykonávanie monitoringu správania žiakov ako prevencie pred nárastom sociálno-patologických javov
- nezabezpečenie organizácie vyučovania v súlade s psychohygienickými zásadami v časti škôl

### **Personálne podmienky**

Personálne zabezpečenie všetkých G bolo predpokladom kvalitného výchovno-vzdelávacieho procesu. Riaditelia kontrolovaných škôl a ostatní vedúci pedagogickí zamestnanci splňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie na 100%. Vykonávaním špecializovanej činnosti triedneho učiteľa bol na 1 G<sup>47</sup> poverený nepedagogický zamestnanec, ktorý nespĺňal kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti.

**Kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky** – odbornosť vyučovania – boli zabezpečené veľmi dobre (95,9 %). V rozvíjaní špecifických aj všeobecných zručností žiakov sa mohla negatívne prejaviť znížená miera odbornosti vyučovania týkajúca sa prevažne predmetov výchovného charakteru a predmetu technika (neodbornosť: výtvarná výchova 52,4 %, hudobná výchova 38,9 %, etická výchova 35,3 %, umenie a kultúra 32,7 %, technika 37,5 %), menej informatiky (14,6 %). Potenciálne nepriaznivé dôsledky na formovanie zdravia a telesnej kondície absolventov mohla mať úplná neodbornosť (100 %) vyučovania telesnej a športovej výchovy v 2 školách<sup>48</sup>.

### **Priestorové podmienky**

Školy venovali dostatočnú pozornosť údržbe a budovaniu **vnútorných a vonkajších priestorov**, ktoré boli upravené a umožňovali realizovať ciele obsiahnuté v ŠkVP. Starostlivosť o výzdobu a estetickú stránku najmä vnútorného prostredia prispievala k budovaniu osobnej kultúry žiakov a priaznivej školskej atmosféry. Priestory

<sup>46</sup> Spojená škola – Gymnázium M. Galandu, Horné Rakovce, 1440/29, Turčianske Teplice; Gymnázium ako org. zložka Spojenej školy, Štúrova 231/123, Spišská Stará Ves

<sup>47</sup> Súkromné gymnázium FUTURUM, Grešákova 1, Košice

<sup>48</sup> Gymnázium Petra Pázmáňa s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Érsekujvár; Gymnázium, Štúrova 16, Želiezovce



škôl boli často využívané aj v čase mimo vyučovania. Štandardom bolo zriadenie odborných učební, laboratórií a multimediálnych učební. Presťahovanie 1 subjektu<sup>49</sup> z dôvodu klesajúceho počtu tried malo za následok zhoršenie priestorových podmienok a neumožnilo zriadiť odborné učebne a laboratória pre prírodovedné predmety. Nepriaznivo sa to odrazilo v realizácii praktických cvičení, laboratórnych prác a v kapacitnej nedostatočnosti učebne informatiky s multimediálnym vybavením. Informačno-komunikačné centrum tu chýbalo, naopak veľmi dobre bolo vybudované a vybavené elektronickým knižničným systémom na inom G<sup>50</sup>. V ďalšej škole<sup>51</sup> sa v triedach nachádzali značne opotrebované stoly a stoličky, čo znižovalo komfort ich používania a kultúru prostredia. Chýbajúca školská jedáleň i výdajná školská jedáleň boli nedostatkom vo vybavenosti 2 subjektov<sup>52</sup>, ktorých žiaci i zamestnanci museli využívať služby jedální susedných škôl. Negatívom bol nevybudovaný bezbariérový prístup do budov a ich vnútorných priestorov na 85,7 % kontrolovaných G.

### **Materiálno-technické podmienky**

Žiaci sledovaných škôl mali väčšinou dostatok potrebných učebníc na povinné i voliteľné predmety, vybavenosť bola na dobrej úrovni (78,6 %). Pracovali s učebnicami schválenými ministerstvom školstva aj s pracovnými listami a materiálmi pripravenými ich pedagógmi. Na G s experimentálnym overovaním používali vlastné učebnice. Pozitívom bolo bezplatné dodanie učebníc ruského jazyka v spolupráci s Ruským centrom vedy a kultúry a ruským konzulom na bilingválne G<sup>53</sup>, negatívom úplné nevyužívanie učebníc anglického jazyka<sup>54</sup> získaných z prostriedkov z projektu, čo ako nedostatok označili aj žiaci školy v dotazníku. Ojedinele školy nedisponovali aktuálnymi učebnicami<sup>55</sup>. Ústretovosť voči žiakom prejavila škola<sup>56</sup>, ktorá bezplatne zapožičiavala učebnice cudzích jazykov pre nižšie ročníky, pričom na mnohých G pretrvávalo ich zaobstarávanie z finančných prostriedkov žiakov a rodičov.

Výchovno-vzdelávací proces bol z hľadiska vybavenosti učebnými pomôckami a funkčnou didaktickou technikou zabezpečený na veľmi dobrej úrovni (92,9 %), školy disponovali audiovizuálnymi pomôckami, laboratórnym vybavením, náradím, mapami ap. v dostatočnom množstve. Učebné pomôcky boli väčšinou morálne zastarané, pritom plnili demonštračnú funkciu pri naplňaní UO a poskytovali možnosť realizovať rôzne merania, praktické činnosti a experimenty. Vybavenosť prostriedkami informačnej a komunikačnej techniky (IKT) bola na rovnakej úrovni. Nechýbali dataprojektory a interaktívne tabule, miera ich využitia bola nižšia, na niektorých G až nízka. Iná situácia bola v škole<sup>57</sup>, kde vybavenie bežnými učebnými pomôckami bolo nepostačujúce. V ďalšom subjekte<sup>58</sup> nemali dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so zdravotným znevýhodnením, ktorí si ich nahrádzali vlastnými. Nepriaznivo vplývala na vyučovanie predmetu technika absencia základného vybavenia v inom G<sup>59</sup>.

### **Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia v škole**

Školy mali vypracované **školské poriadky** vymedzujúce práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov a upravujúce pravidlá vzťahov žiakov a pedagógov. Zahŕňali zároveň zásady na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia. S obsahom školských poriadkov

<sup>49</sup> Gymnázium Petra Pázmána s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Ľersekujvár

<sup>50</sup> Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica

<sup>51</sup> Gymnázium, Komenského 2/1074, Partizánske

<sup>52</sup> Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica; Gymnázium, Komenského 2/1074, Partizánske

<sup>53</sup> Gymnázium, Školská 26, Vráble

<sup>54</sup> Gymnázium, Štúrova 16, Želiezovce

<sup>55</sup> občianskej náuky a geografie v Katolíckom gymnáziu Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica

<sup>56</sup> Gymnázium Jána Chalupku, Štúrova 13, Brezno

<sup>57</sup> Súkromné gymnázium FUTURUM, Grešákova 1, Košice

<sup>58</sup> Gymnázium J. Francisciho-Rimavského, Kláštorská 37, Levoča

<sup>59</sup> Gymnázium, Pankúchova 6, Bratislava

boli žiaci všetkých G oboznámení, zverejnenie školy uskutočňovali prostredníctvom webových sídiel, resp. nástieniek vo svojich priestoroch. Prerokovanie orgánmi školskej samosprávy nevykonali v 3 subjektoch<sup>60</sup>, nedostatky vo vypracovaní mali školské poriadky 2 G (chýbajúca časť o podmienkach ochrany pred sociálno-patologickými javmi<sup>61</sup>, nariadenie komisionálnej skúšky pri absencii viac ako 30 % vyučovacích hodín za klasifikačné obdobie a ustanovenia o pracovnej disciplíne pedagogických zamestnancov nepatriace do školského poriadku<sup>62</sup>).

Na monitorovanie vzťahov medzi žiakmi a prevenciu sociálno-patologických javov boli ustanovení koordinátori vo všetkých školách okrem 1 G<sup>63</sup>. Východiskom rozmanitých preventívno-výchovných aktivít ktoré pripravovali, boli národné programy. Koordinátori prevencie sa nezaoberali monitoringom a vyhodnocovaním jeho výsledkov v 8 subjektoch<sup>64</sup> napriek tomu, že túto činnosť mali spravidla uvedenú v pláne práce. Zo 752 respondentov v dotazníku o problematike **násillia a šikanovania** 94,2 % uviedlo, že neboli nikdy šikanovaní<sup>65</sup>.

Ustanovenie **žiackej školskej rady** (ŽŠR) zrealizovali okrem 1 G<sup>66</sup> na všetkých školách. ŽŠR mali vypracovaný štatút (s výnimkou 1 G<sup>67</sup>), ktorý určoval podrobnosti o jej zložení, o spôsobe rokovania, výmene jej členov atď. Intenzita spolupráce medzi členmi ŽŠR a vedením škôl bola rôzna a najčastejšie sa sústreďovala na súčinnosť pri príprave rôznych podujatí alebo pri zapracovaní návrhov a podnetov do školského poriadku (30,7 % úplne, 50 % čiastočne). Prizývanie jej členov k riešeniu výchovných problémov bolo obmedzené (5,7 %). Na riešení otázok v oblasti šikanovania ŽŠR spolupracovala s koordinátorom prevencie na 35,7 % škôl. Rovnaké percento členov rady odpovedalo, že nevie, kto v škole vykonáva funkciu koordinátora prevencie. Zo 140 respondentov bolo spokojných so správaním spolužiakov 90,7 % opýtaných a podľa 81,4 % volili pedagógovia primerané prostriedky na udržanie disciplíny.

**Organizácia vyučovania** v polovici sledovaných škôl (7 G)<sup>68</sup> nebrala ohľad na dodržiavanie hygienicko-fyziologických a psychických potrieb žiakov, keď najviac pochybení bolo v určení dĺžky prestávok a skrátení, resp. nevymedzení obedovej prestávky. Neopodstatneným bolo krátenie vyučovacích hodín na 1 G<sup>69</sup> v dňoch zasadania pedagogickej rady. Pri organizovaní výletov, exkurzií a iných hromadných školských akcií postupovali subjekty v súlade s právnymi predpismi s výnimkou školy<sup>70</sup>, kde organizovali tieto aktivity bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni (85,3 %).**

<sup>60</sup> Gymnázium, Štúrova 16, Želiezovce; Gymnázium, Komenského 2/1074, Partizánske; Gymnázium J. Francisciho-Rimavského, Kláštorská 37, Levoča

<sup>61</sup> Gymnázium Vojtecha Miháliky, Kostolná 8, Sereď

<sup>62</sup> Katolícke gymnázium Štefana Moysesu, Hurbanova 9, Banská Bystrica

<sup>63</sup> Katolícke gymnázium Štefana Moysesu, Hurbanova 9, Banská Bystrica

<sup>64</sup> Gymnázium Petra Pázmána s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Ďrskejvár; Gymnázium Vojtecha Miháliky, Kostolná 8, Sereď; Gymnázium, Školská 26, Vrábľa; Gymnázium, Štúrova 16, Želiezovce; Katolícke gymnázium Štefana Moysesu, Hurbanova 9, Banská Bystrica; Gymnázium J. Francisciho-Rimavského, Kláštorská 37, Levoča; Gymnázium, Šrobárova 1, Košice; Súkromné gymnázium FUTURUM, Grešákova 1, Košice

<sup>65</sup> Správa o bezpečnosti školského prostredia na gymnázium a v strednej škole sa nachádza na webovom sídle ŠŠI.

<sup>66</sup> Súkromné gymnázium FUTURUM, Grešákova 1, Košice

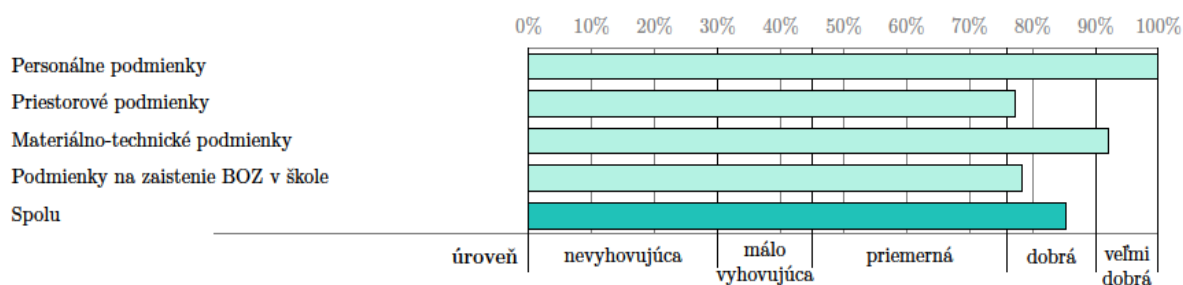
<sup>67</sup> Gymnázium, Šrobárova 1, Košice

<sup>68</sup> Gymnázium, Pankúchova 6, Bratislava; Gymnázium Petra Pázmána s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Ďrskejvár; Gymnázium Vojtecha Miháliky, Kostolná 8, Sereď; Gymnázium Jána Chalupku, Štúrova 13, Brezno; Katolícke gymnázium Štefana Moysesu, Hurbanova 9, Banská Bystrica; Gymnázium J. Francisciho-Rimavského, Kláštorská 37, Levoča; Gymnázium Konštantínova 1751/64, Stropkov

<sup>69</sup> Gymnázium Petra Pázmána s vyučovacím jazykom maďarským – Pázmány Péter Gimnázium, Letomostie 3, Nové Zámky-Ďrskejvár

<sup>70</sup> Gymnázium J. Francisciho-Rimavského, Kláštorská 37, Levoča

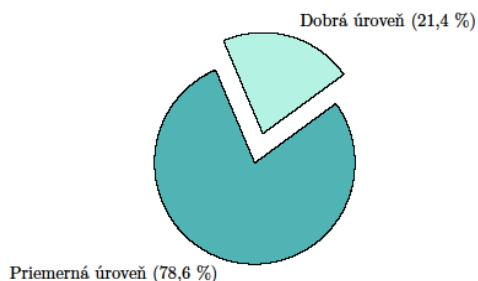
Graf č. 6 Hodnotenie *podmienok výchovy a vzdelávania*



### Priebeh a výsledky výchovy a vzdelávania

Na zistenie stavu, úrovne a priebehu vyučovania a učenia sa vykonala ŠŠI **678** hospitácií, na ktorých sledovala rozvíjanie kľúčových kompetencií vo vyučovacích predmetoch vzdelávacích oblastí **jazyk a komunikácia** (slovenský jazyk a literatúra, slovenský jazyk a slovenská literatúra, anglický jazyk, nemecký jazyk, ruský jazyk, maďarský jazyk – 271), **človek a príroda** (fyzika, chémia, biológia – 119), **človek a spoločnosť** (dejepis, geografia, občianska náuka – 104), **človek a hodnoty** (náboženstvo – 8), **matematika a práca s informáciami** (matematika, informatika – 176). Školy navštevovalo 3 786 žiakov, z ktorých bolo 72 žiakov so ŠVVP (so zdravotným znevýhodnením). Úrovníou dobrý bol hodnotený výchovno-vzdelávací proces 3 G a úrovňou priemerný výchovno-vzdelávací proces 11 G.

Graf č. 7 *Percentuálny pomer výsledkov hodnotenia priebehu výchovy a vzdelávania*



Formulovanie vzdelávacích cieľov jasne a zrozumiteľne bolo zastúpené na 68,3 % hospitovaných vyučovacích hodín. Pedagógovia overovali dosahovanie stanovených cieľov a osvojovanie s nimi súvisiacich poznatkov v priebehu vyučovania na 82,5 % hodín. Kontrola dosiahnutia cieľov na konci vyučovacej hodiny sa naplňala len sčasti (58,4 %) vzhľadom na to, že spravidla ciele v oblasti požadovaných výkonov neboli vytýčené alebo organizácia činností na vyučovacej hodine vyústila do časového deficitu. Výchovno-vzdelávací proces bol podporovaný snahou pedagógov o pozitívnu atmosféru vyučovania (93,1 %). Dlhodobu málo meniacim sa javom pozorovaným ŠŠI bola disproporcija medzi zastúpením diferencovaného zadávania úloh a činností s ohľadom na individuálne vzdelávacie schopnosti a učebné štýly žiakov (35,2 % – v tomto školskom roku nižším ako v predchádzajúcich dvoch rokoch) a vyššou mierou zohľadňovania odlišných vzdelávacích potrieb žiakov so ŠVVP (55,6 %). Za slabšiu stránku vyučovania možno považovať využívanie učebných pomôcok (63,7 %), didaktickej techniky a prostriedkov IKT. Vyučujúci viedli žiakov k systematickej práci, upevňovaniu správnych pracovných návykov a postupov, k dodržiavaniu čistoty a poriadku (80,5 %). Výrazne málo bola rozvíjaná oblasť digitálnych zručností a využívania prostriedkov IKT vo výchovnovzdelávacom procese (26 %).

### ***Pozitívne zistenia z jednotlivých hospitovaných hodín***

- aktivita väčšiny žiakov vo vyučovacom procese
- rešpektujúce vzťahy učiteľov a žiakov

### ***Negatívne zistenia z jednotlivých hospitovaných hodín***

- nediferencovanie úloh a činností s prihliadaním na rôzny intelektový potenciál a odlišné učebné štýly žiakov
- nedostatočné rozvíjanie digitálnych zručností a kompetencií ku kooperatívnym činnostiam
- nízka miera rozvíjania sebahodnotiacich zručností a kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu

Vo výchovno-vzdelávacom procese sa pedagógovia sústreďovali najmä na oblasť rozvíjania **poznávacích kompetencií** (82 %). Pri odovzdávaní poznatkov vyučujúci dodržiavali didaktické zásady, osvojovanie nových informácií a poznatkov kontrolovali zväčša frontálne kladenými otázkami alebo riešením vzorových zadaní. Otázky častokrát nevzbudzovali záujem a zvedavosť, neprekročili rutinu a stereotyp, neposkytovali dostatočnú spätnú väzbu o kvalite pochopenia. Najčastejšie zadávali úlohy na porozumenie a zapamätanie, v menšej miere úlohy na aplikáciu. Aplikácie úlohy stavané na súvislých vecných alebo umeleckých textoch žiaci zvládali na adekvátnej úrovni. Pri práci s nesúvislými textami niekedy bolo potrebné usmernenie zo strany učiteľa. Na približne polovici hodín (59 %) riešili úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov, sformulovanie komplexnej hodnotiacej výpovede sa zväčša dialo s pomocou učiteľa. Ojedinele jednotlivci dokázali pri analýze literárneho textu prenikať do vyšších úrovní práce s textom, určiť vzájomnú hierarchiu jeho častí, charakterizovať vzťahy a súvislosti medzi javmi, prepojiť text s vlastnými skúsenosťami, fundovane o téme diskutovať, vyslovovať hodnotiace stanoviská napriek určitým rezervám v oblasti kritického myslenia. Negatívom bola didaktická činnosť niektorých pedagógov, ktorí sa pri overovaní úrovne a pokroku žiakov v procese vzdelávania sústreďovali len na zapamätanie faktov, preferovali množstvo a presnosť reprodukovanej informácie, nie logickosť úsudku, analytické a kritické myslenie, samostatnosť a tvorivosť. Žiaci podávali pri práci s pracovnými listami aj inými učebnými zdrojmi primerané výkony. V nadväznosti na predchádzajúce výkony žiakov využívali priebežne motivačné pochvaly, nie vždy poskytl dostatočnú informáciu o možnosti a spôsobe zlepšenia sa. Medzipredmetové vzťahy neboli na všetkých sledovaných hodinách v plnej miere využité, najčastejšie sa prepájanie poznatkov dialo v predmetoch biológia a chémia. Rezervy boli aj v prepájaní teoretických poznatkov so skúsenosťami žiakov. Časté pochybenia sa vyskytovali pri riešení elementárnych matematických zadaní v škole<sup>71</sup>, kde sa v činnostiach žiakov prejavilo nedostatočné ovládanie základných operácií, ktoré ústilo do veľmi slabého zvládania aplikčných úloh. Efektívnosť volených vyučovacích metód a postupov bola rôznorodá – niekedy bol ťažiskom hodín monologický výklad stavajúci žiaka do pozície pasívneho prijímateľa, na menšej časti hodín pedagógovia aplikovali inovatívne a aktivizujúce metódy. Uplatňovanie širšej škály týchto vyučovacích metód<sup>72</sup> výrazne aktivizovalo žiakov v učebných činnostiach v anglickom jazyku na 1 G<sup>73</sup>. Kladne možno hodnotiť rozvíjanie

<sup>72</sup> Súkromné gymnázium FUTURUM, Grešákova 1, Košice

<sup>72</sup> situačné úlohy, skladačky, slovné hádanky, stratégia E-U-R, brainstorming, pojmová mapa, pohybové a auditívne aktivity, role play, pexeso, konverzačná rozcvička, projektové vyučovanie

<sup>74</sup> Gymnázium, Komenského 2/1074, Partizánske

<sup>75</sup> Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica

kognitívnych a komunikačných kompetencií žiakov na hodinách prírodovedných predmetov a občianskej náuky na ďalšom G<sup>74</sup>, na ktorom vytvárali dostatok priestoru na uplatňovanie inovatívnych vyučovacích metód. Prostredníctvom premyslených a dobre pripravených vyučovacích hodín efektívne využívajú učebné pomôcky a didaktickú techniku často zaraďovali problémové úlohy a úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy.

Rozličnou mierou rozvíjali pedagógovia **komunikačné kompetencie** v rámci jednotlivých predmetov (80,4 %). Najdynamickejšie sa ich rozvoj prejavoval na hodinách predmetov vzdelávacej oblasti jazyk a komunikácia neustálym stimulovaním a systematickým vedením žiakov k aktívnemu vyjadrovaniu (86,4 %) prostredníctvom častého zaraďovania situačných dialógov k rôznym témam alebo diskusiami pri rozboroch literárnych diel. Na hodinách cudzích jazykov pedagógovia dbali a dodržiavanie cudzojazyčnej atmosféry komunikovaním výlučne v cieľovom jazyku, ojedinele jednotlivci preukazovali mimoriadne komunikačné schopnosti. V predmetoch vzdelávacej oblasti matematika a práca s informáciami viedli žiakov k práci so súvislým alebo nesúvislým textom zriedkavejšie (60,6 %), neumožňovali rozvíjať komunikačné kompetencie žiakov na žiaducej úrovni, čo sa mohlo prejaviť v menšej miere porozumenia textu a zdokonaľovania čitateľských zručností.

Všeobecne vo vyučovaní najčastejšie uplatňovaná frontálna metóda poskytovala dostatok príležitostí na povzbudzovanie žiakov k plynulému vyjadrovaniu, ktoré žiaci spontánne sa zapájajúci do diskusií nie vždy využívali v podobe rozvinutých jazykových celkov. Ich verbálny prejav bol strohý a menej súvislý, vyučujúci zvyčajne odpovede dopĺňali. Žiaci dokázali adekvátne používať odbornú terminológiu, pričom pedagógovia neboli vo vyžadovaní jej používania vždy dôslední. Niekedy zapájali do diskusie tých istých, prípadne neposkytli dostatočný priestor na žiacke odpovede. Používanie nárečia sa neobjavovalo a menšie jazykové nedostatky vyučujúci korigovali. Pozitívom bolo vyjadrovanie žiakov na hodinách štátneho jazyka v triedach s vyučovacím jazykom maďarským navodzované zrozumiteľnými a jednoznačne formulovanými otázkami, na ktoré žiaci dokázali súvislo, hoci menej pohotovo, odpovedať a pri vyjadrovaní vlastných názorov a vyvodzovaní záverov boli menej pružní.

Vytváranie predpokladov na rozvíjanie digitálnych zručností a **kompetencií v oblasti využívania IKT** nevykazovalo žiadateľnú úroveň – žiaci mali možnosť preukázať zručnosti v práci s prostriedkami IKT na menej ako štvrtine sledovaných vyučovacích hodín (23 %). Okrem práce na PC počas hodín informatiky pracovali na hodinách viacerých predmetov s notebookmi, interaktívnymi tabuľami, dataprojektormi, ojedinele s tabletmi. Pedagógovia začleňovali prácu s týmito prostriedkami primárne na zefektívnenie činností, ale výrazný bol prínos IKT k aktivizácii pri rozmanitých činnostiach: používali špecifický softvér, viaceré programy na precvičovanie učiva, výukové programy z Planéty vedomostí pri osvojovaní aj upevňovaní učiva, vysvetľovali nové pojmy a pracovné postupy s využitím internetu, aplikačný softvér slúžil na zakresľovanie grafov funkcií v matematike, riešili algoritmus v programovacom jazyku Turbo Pascal ap. Výnimočne vyučujúci prezentoval učivo pomocou videa z Youtube. Prostriedky IKT podporovali vyučovanie vo všetkých jeho fázach, niekedy bez zmysluplného uplatnenia (napr. dataprojektor použitý ako tabuľa s textom alebo interaktívna tabuľa slúžiaca len na premietnutie edukačného programu). Ojedinele vyučujúci nepreukázali dostatočné ovládanie prostriedkov IKT.

Málo rozvíjanou oblasťou bolo vytváranie predpokladov na rozvoj **sociálnych zručností a občianskych kompetencií** (44,6 %). Podpora osvojovania si zručností pri kooperatívnych činnostiach vzhľadom na ich dôležitosť v budúcom pracovnom živote sa vyskytovala nedostačujúco (39 %). Pri tímovej práci bola koordinácia zo strany pedagógov niekedy nevýrazná (objavovalo sa aj nevymedzenie času na splnenie zadania), inokedy možnosti riešenia úloh touto formou plne nevyužili žiaci alebo sa prejavilo slabšie

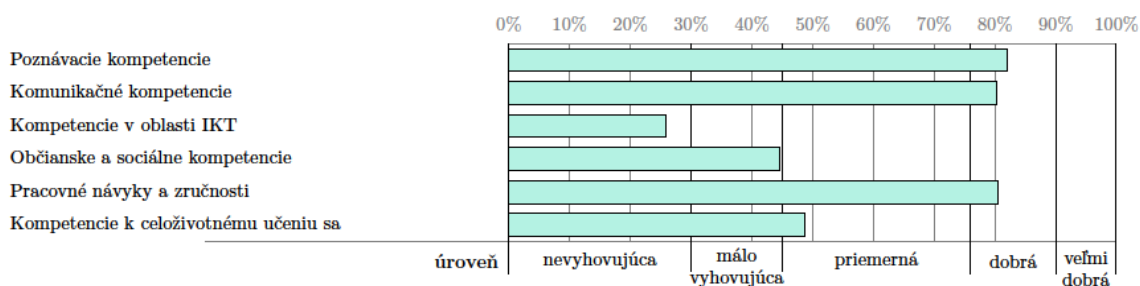
ovládanie pravidiel skupinovej práce a chýbala spätná väzba, hoci si to situácia vyžadovala. Ojedinele vyučujúci poskytol možnosť rozširovať sociálne zručnosti prostredníctvom tímovej práce pri uplatnení metódy eduScrum. Na hodinách viacerých predmetov žiaci dokázali prezentovať svoje postoje k rozmanitým javom, faktom, napr. zhodnotiť konanie postáv v literárnych dielach alebo dopad historických udalostí na vývin spoločnosti, porovnávať jednotlivé ideológie a vyvodiť závery – vyjadrenie hodnotových postojov dostalo väčší priestor (50,2 %).

Dosiahnutie vyššej miery rozvíjania **pracovných** návykov a zručností (80,5 %) súviselo s aktivitou žiakov pri praktických činnostiach v laboratóriách, pri práci s pracovnými listami, s učebnými pomôckami a didaktickou technikou. Vyučujúci viedli žiakov k premysleniu plánovania činností, vytvárali priestor na získavanie organizačných skúseností pri činnostiach počas vyučovania aj v mimovyučovacom čase. Pomáhali žiakom uvedomovať a osvojovať si potrebu dodržiavania správnych pracovných postupov a rešpektovať bezpečnostné predpisy. Vymedzenie času na splnenie úloh a zadaní niekedy nebolo stanovené alebo vo vzťahu k ich náročnosti nebolo adekvátne, v takých prípadoch vyústilo do presunutia dokončenia úloh na ďalšiu vyučovaciu hodinu alebo do času domácej prípravy.

Pedagógovia nevyužívali v plnom rozsahu príležitosti na rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** (48,6 %), čo do určitej miery odporovalo deklarovaným cieľom vzdelávania väčšiny škôl (príprava na vysokoškolské štúdium a celoživotný osobnostný rozvoj). Hodnotenie klasifikovaním výkonov žiakov sa realizovalo na tretine hospitovaných hodín. Napriek vysokej miere (80 %) uplatňovania motivačných pochvál a priebežného ústneho hodnotenia činnosti a výkonov žiakov nebolo vytváranie priestoru na sebareflexiu, podnecovanie k sebahodnoteniu a hodnoteniu výkonov spolužiakov v centre pozornosti vyučujúcich (29,2 %). Odrazilo sa to v nedostatočnej schopnosti analyzovať a odôvodňovať hodnotenie svojich ústnych odpovedí a odpovedí spolužiakov. Po výzve na takúto činnosť prevažovali kusé vyjadrenia spravidla bez racionálneho jadra alebo sa žiaci do hodnotenia zapájali neochotne. Ojedinele vedeli posúdiť pokrok, menej dokázali argumentovať, zdôvodňovať, nedokázali vyhodnotiť súvisle a objektívne silné a slabé stránky preukázaného výkonu.

**Stav a úroveň vyučovania a učenia sa boli na priemernej úrovni (66,2 %)**

#### č. 8 Hodnotenie rozvíjania kľúčových kompetencií



#### Záver

Z hľadiska štruktúry a obsahu **školské vzdelávacie programy**, ktoré sú základom a východiskom výchovnej a vzdelávacej činnosti, boli vypracované prevažne na priemernej a dobrej úrovni. Na polovici gymnázií chýbali niektoré súčasti (vnútorný kontrolný systém, informácia o ukončovaní vzdelávania a dosiahnutom stupni vzdelania). Vlastné ciele škôl prevažne korešpondujúce s reálnymi podmienkami, ktoré boli zamerané najmä na modernú jazykovú prípravu, tvorivosť a počítačové zručnosti, sa vo vyučovaní nedarilo vždy naplňať v deklarovanej podobe.

**Pedagogické riadenie** škôl dosiahlo priemernú úroveň. Učebné plány väčšinou dodržiavali týždenný počet vyučovacích hodín, školy využívali disponibilné hodiny

na modifikáciu učebných plánov v zhode s deklarovými cieľmi a profiláciou. V časti škôl mohli vzniknúť predpoklady na nedôsledné a so skutočným stavom nezhodujúce sa realizovanie výchovnovzdelávacieho procesu nekompletnosťou vypracovania vlastných poznámok k učebným plánom, niekedy neakceptovaním počtu hodín niektorých predmetov podľa rámcového učebného plánu, či chýbajúcim zaradením disponibilných hodín do učebného plánu. Učebné osnovy väčšiny gymnázií vykazovali nedostatky v rozpracovaní, keď nemali rozpracované všetky obsahové štandardy, požiadavky na výkon alebo neboli vypracované v rozsahu stanovenom učebným plánom. V oblasti zapracovania prierezových tém do učebných osnov, ktorá bola poznačená formálnosťou, nevznikali predpoklady na ich kvalitnú realizáciu vo viac ako tretine škôl. Prerokované a na webových sídlach zverejnené školské vzdelávacie programy umožňovali nájsť potrebné informácie záujemcom z okruhu škôl i širokej verejnosti. Na sledovaných vyučovacích hodinách neboli pozorované individuálne metódy práce so žiakmi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, ktorí mali vypracované individuálne výchovno-vzdelávacie programy.

Pedagogická a ďalšia dokumentácia sa vyznačovala prevažne obsahovou komplexnosťou, ale vyskytlo sa aj nejednoznačné a neúplné rozpracovanie vnútorných predpisov (klasifikácia žiakov, vymedzenie obsahu práce predmetových komisií), ktoré mali negatívny dopad na niektoré pedagogické činnosti (absencia záznamov o dochádzke žiakov, rôzne pravidlá pre komisionálne skúšky v tej istej škole).

Riaditelia väčšiny škôl prejavili v rozhodovaní a výkone štátnej správy kompetentnosť, zriedkavejšie nedostatky boli v rozhodovaní nad rámec kompetencií alebo v nerozhodnutí vo veci, v ktorej právny predpis rozhodnutie vyžadoval. Gymnázia pripravovali a zabezpečovali prijímacie konanie zodpovedne, menej časté nedostatky boli v neúplnosti a nedodržaní kritérií prijímania.

Výrazné negatíva sa vyskytli v činnosti predmetových komisií, ktoré boli nedôsledné v analýze výchovných problémov, vzdelávacích rezerv a neúspechov žiakov (takmer v polovici škôl), vo vzájomnom odovzdávaní informácií a poznatkov nadobudnutých v procese externého vzdelávania a v podpore interných vzdelávacích aktivít (tri štvrtiny škôl). Činnosť ich členov bola niekedy nekoordinovaná a nesystematická. Aj v práci predmetových komisií sa vyskytla výnimka v podobe vysokej angažovanosti a odbornosti pedagógov, prepracovaného systému a pravidelnej realizácie interného vzdelávania v škole experimentálne overujúcej modulovo koncipovaný učebný plán.

Ani v oblasti skvalitnenia kontroly nevykonali školy v porovnaní s predchádzajúcimi školskými rokmi krok ku zlepšeniu a odstráneniu neúplnosti a nedôslednosti v systéme hodnotenia žiakov, v plánovaní, vykonávaní kontroly pedagogických zamestnancov a predovšetkým v kontrole odstraňovania nedostatkov (21,4 %). Na gymnáziách prevažovala priaznivá klíma, kultivovanosť a rešpekt v interakcii učiteľ – žiak i vzájomných vzťahoch v pedagogickom zbore a medzi žiakmi (uzavretá klíma bola v 2 subjektoch). Aktivita žiakov v mimovyučovacích a mimoškolských činnostiach sa stala silnou stránkou mnohých gymnázií a našla svoj odraz vo významných úspechoch niektorých jednotlivcov a kolektívov.

Školy poskytovali služby cestou výchovného poradenstva prevažne vo sfére kariérneho poradenstva žiakom, menej času venovali poradenstvu pedagógom a rodičom. Viac času výchovní poradcovia venovali problémom žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Zriedkavejšie sa prejavil nižší záujem o riešenie výchovných, osobnostných, študijných, resp. sociálnych problémov intaktných žiakov. Značné rezervy výchovného poradenstva spočívali v spolupráci so žiackymi školskými radami, ktorých členovia na viac ako tretine škôl nevedeli uviesť, kto je výchovným poradcom na ich gymnáziu.

Výchova a vzdelávanie sa realizovali vo vhodných personálnych, priestorových a bezpečnostných **podmienkach** boli na dobrej úrovni, čím umožňovali realizovať ciele a zámery obsiahnuté v školských vzdelávacích programoch. Všetci riadiaci pedagogickí

zamestnanci splňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie a kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky pedagogických zamestnancov boli zabezpečené na vysokej úrovni. Chýbajúca odbornosť sa vyskytla v predmetoch výchovného charakteru a v predmete technika.

Budovanie, údržba a úprava vnútorných a vonkajších priestorov bolo tak isto na veľmi dobrej úrovni. V školách boli bežne zriadené odborné a multimediálne učebne, laboratória s primeraným vybavením. Na gymnáziách sa vyskytovali zastarané ale funkčné učebné pomôcky, ojedinele bolo zariadenie tried opotrebované. Možnosti stravovania boli mierne sťažené v 2 školách, ktorých žiaci a zamestnanci museli za obedmi dochádzať do objektov susedných škôl. Na realizáciu vzdelávacieho procesu mali gymnázia dostatok učebníc. Nevhodne si počínali v škole, kde vôbec nepoužívali učebnice anglického jazyka, ktoré získali z prostriedkov vypracovaného projektu. Celkom ojedinelou bola absencia aktuálnych učebníc. Vybavenosť učebnými pomôckami, didaktickou technikou a prostriedkami informačnej a komunikačnej techniky mali školy zaistené tiež na veľmi dobrej úrovni okrem 1 gymnázia s nepostačujúcim počtom a druhmi bežných učebných pomôcok a inej školy, kde predmet technika vyučovali bez základného vybavenia.

Školské poriadky, ktoré determinujú práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov a zabezpečujú úpravu vzťahov aktérov výchovy a vzdelávania, neobsahovali v 2 školách dôležitú časť o podmienkach ochrany žiakov pred sociálno-patologickými javmi. Nepatričným bolo zahrnutie ustanovení o pracovnej disciplíne pedagogických zamestnancov do školského poriadku ďalšieho gymnázia. Školskí koordinátori vychádzajúc z národných programov pripravovali pestré preventívno-výchovné aktivity, nedostatkom bolo nezabezpečenie a nevyhodnocovanie monitorovania správania žiakov na polovici gymnázií. Nie príliš povzbudivá je skutočnosť, že pretrváva slabé poznanie žiakov o problematike násillia a šikanovania a jej riešenia v ich školách. Pozitívnym je naopak fakt, že pocit bezpečia má vysoké percento žiakov (95,6 %). Pri riešení problémov v tejto oblasti ako i ostatných výchovných problémov riadiaci a pedagogickí zamestnanci a predovšetkým výchovní poradcovia málo využívali možnosť prínosu členov žiackej školskej rady.

V organizácii vyučovania sa na polovici gymnázií prejavili nedostatky v určení dĺžky prestávok, v nesprávnom vymedzení či nezaradení obedovej prestávky. Pozitívom bolo organizovanie školských akcií mimo školy v súlade s právnymi predpismi.

Proces **výchovy a vzdelávania** bol kontrolovaný 678 hospitáciami na gymnáziách s 3 786 žiakmi a dosiahol priemernú úroveň. Hospitácie preukázali pretrvávanie rovnakých nedostatkov aj pozitív vyskytujúcich sa aj v predchádzajúcich školských rokoch: nevytyčovanie výkonových cieľov, slabá diferenciácia úloh vo vzťahu k učebným štýlom a vzdelávacím schopnostiam žiakov, nižšia miera rozvíjania kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu, sociálnych, občianskych kompetencií a digitálnych zručností, nevyužívanie učebných pomôcok, didaktickej techniky a najmä prostriedkov IKT pri ich dobrom zabezpečení v školách na jednej strane a kultúrou prostredia so vzťahmi vzájomného rešpektovania, dobrou úrovňou rozvíjania praktických návykov a zručností na strane druhej.

Poznávacie kompetencie boli stredobodom vzdelávacieho úsillia pedagógov. Pri vytváraní predpokladov na ich rozvoj dodržiavali didaktické zásady. Riešené úlohy zameriavali na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu, menej na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Efektívnosť vyučovacích metód a postupov nebola vyvážená – s uplatňovaním inovatívnych a aktivizujúcich metód stúpala, pri prevahe monologického výkladu pozorovanej vo väčšej časti škôl klesala. Žiaci boli prevažne aktívni, ich výkony boli primerané požiadavkám učiteľov. V úrovni hodnotenia výchovno-vzdelávacieho



procesu najnižšie hodnotená škola<sup>75</sup> dosiahla 51,1 % (priemerná úroveň), najvyššie hodnotenie 84 % malo gymnázium<sup>76</sup> na dobrej úrovni.

Najviac pozornosti rozvíjaniu komunikačných kompetencií venovali vyučujúci predmetov zo vzdelávacej oblasti jazyk a komunikácia. Nevytváranie dostatku komunikačných príležitostí na niektorých vyučovacích hodinách sa mohlo spolupodieľať na slabšom rozvíjaní zručností pri práci s textom a čitateľskej gramotnosti. Pedagógovia stimulovali žiakov k rozvitým uceleným verbálnym prejavom, hoci sa niekedy uspokojili so skôr nesúvislými jazykovými vyjadreniami a sami ich dopĺňali. Žiaci zvyčajne zvládali používanie odbornej terminológie, chyby v štylizácii či lexike vyučujúci korigovali.

Menej príležitostí na rozvíjanie digitálnych zručností dokázali žiaci aktívne využiť pri práci s rôznymi výukovými programami a špecifickými softvérmi, ktoré vyučujúci zaraďovali s cieľom aktivizovať ich a zefektívniť vyučovanie a učenie sa. Ojedinele prostriedky IKT nevyužili v súlade s možnosťami, ktoré im poskytovali, čo nemalo žiadateľný efekt.

Uplatňovanie kooperatívnych foriem práce a ich širšie zastúpenie vo vyučovaní ako prostriedku rozvíjania sociálnych kompetencií nenašli náležitú podporu vo vyučovacej činnosti pedagógov. Prácu v tíme niekedy málo usmerňovali, činnosti neboli primerane koordinované, žiaci nemali dostatočne osvojené zásady tímovej práce, čím strácala na efektívnosť. Zriedkavejšie žiaci prezentovali dobrú úroveň zvládania práce vo dvojiciach alebo skupinách. Rozsiahlejší priestor v rámci rozvíjania občianskych kompetencií bol vytvorený pre vyjadrovanie názorov a postojov, k čomu väčšina zo žiakov pristupovala spontánne a aktívne.

Slabou stránkou vytvárania predpokladov pre rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu bola málo zo strany učiteľov podporovaná sebareflexia a sebahodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov. Pedagógovia tým neformovali dostatočne ich schopnosti posudzovania, argumentovania a vyhodnocovania. Prieběžné slovné hodnotenie a motivačné pochvaly boli frekventované, hodnotenie klasifikáciou sa uplatňovalo zriedkavo.

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- úroveň vypracovania učebných osnov (vypracované učebné osnovy nerozpracované v rozsahu určenom vzdelávacími štandardami)
- vypracovanie vlastných poznámok k učebným plánom
- efektívnosť vnútorného systému kontroly a hodnotenia
- systematickosť a kvalita činnosti predmetových komisií smerujúca ku zvyšovaniu vzdelanostnej úrovne žiakov a absolventov
- rozvíjanie poznávacích kompetencií so zacielením na rozvoj vyšších myšlienkových procesov
- vytváranie príležitostí na rozvíjanie kompetencií v oblasti celoživotného vzdelávania, sociálnych spôsobilostí a využívania informačno-komunikačných technológií
- rozvíjanie výchovy k demokratickému občianstvu a občianskej spoločnosti participáciou žiakov na riadení života školy

### **Opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov**

Štátna školská inšpekcia uložila na základe závažnosti zistení kontrolovaným subjektom prijať opatrenia na odstránenie nedostatkov vyplývajúcich z porušenia všeobecne záväzných právnych a interných predpisov. Uplatnila odporúčania (102), alebo riaditeľom kontrolovaných škôl uložila prijať opatrenia na skvalitnenie úrovne pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a výchovno-vzdelávacieho procesu (77). Najviac

<sup>75</sup> Gymnázium Vojtecha Mihálíka, Kostolná 8, Sered'

<sup>76</sup> Gymnázium, Školská 234/8, Považská Bystrica

opatrení sa vzťahovalo k nedostatkom vo vypracovaní a realizácii učebných osnov, k nevypracovaniu učebných plánov v súlade s príslušnými rámcovými učebnými plánmi, k neefektívne vykonávanej kontrolnej činnosti a činnosti predmetových komisií. ŠŠI zaslala zriaďovateľovi upozornenie na závažné nedostatky v riadení školy<sup>77</sup>.

## **Odporúčania a podnety**

### ***Riaditeľom gymnázií***

- zabezpečiť kvalitu a komplexnosť vypracovania ŠkVP (vypracovať poznámky k učebným plánom v súlade s konkrétnymi podmienkami školy, dôsledne realizovať kontrolu kvality rozpracovania učebných osnov a realizáciu prierezových tém vo výchovno-vzdelávacom procese)
- systematicky sledovať činnosť predmetových komisií vzhľadom na uplatňovanie opatrení vyplývajúcich z analýzy výsledkov výchovno-vzdelávacej činnosti
- nastaviť a využívať vnútorný systém kontroly a hodnotenia efektívne v prospech skvalitňovania činností školy a vzdelávacích výsledkov žiakov
- zamerať sa na kontrolu uplatňovania úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy a diferencovať úlohy s ohľadom na vzdelávacie schopnosti a učebné štýly žiakov
- kontrolovať prehľbovanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu, sociálnym zručnostiam a uplatňovanie didaktickej, informačnej a komunikačnej techniky vo výchovno-vzdelávacom procese
- zabezpečiť zosúladenie deklarovanej úpravy podmienok vzdelávania žiakov so ŠVVP s reálne volenými individuálnymi metódami a formami práce

### ***Zriaďovateľom***

- aktívnejšie sa podieľať na budovaní bezbariérového prístupu do škôl a ich vnútorných priestorov a pokračovať v skvalitňovaní materiálno-technického vybavenia

### ***Metodicko-pedagogickému centru***

- vzdelávacie aktivity pre pedagogických zamestnancov zamerať na ponuku vzdelávania o inovatívnych prístupoch k výchovno-vzdelávaciemu procesu a o metódach a nástrojoch rozvíjania sebahodnotenia žiakov

---

<sup>77</sup> Súkromné gymnázium FUTURUM, Grešákova 1, Košice